



Αθήνα, 19 Μαΐου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα: «Έντονη κοινωνική αναστάτωση και σοβαρές καταγγελίες πολιτών για αιφνιδιαστικές διακοπές υδροδότησης από τη ΔΕΥΑΜΒ»

Η πρόσβαση στο νερό δεν αποτελεί μια απλή ανταποδοτική υπηρεσία. Αποτελεί θεμελιώδες κοινωνικό αγαθό, άρρηκτα συνδεδεμένο με τη δημόσια υγεία, την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και την κοινωνική συνοχή. Για τον λόγο αυτό, κάθε πρακτική διακοπής υδροδότησης οφείλει να εφαρμόζεται με απόλυτο σεβασμό στις αρχές της αναλογικότητας, της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας και της κοινωνικής ευαισθησίας.

Τις τελευταίες ημέρες, ωστόσο, η τοπική κοινωνία του Βόλου βρίσκεται αντιμέτωπη με πρωτοφανή αναστάτωση, εξαιτίας μαζικών διακοπών υδροδότησης από τη ΔΕΥΑΜΒ, οι οποίες –σύμφωνα με σειρά καταγγελιών πολιτών και δημοσιευμάτων του τοπικού Τύπου¹– πραγματοποιούνται χωρίς επαρκή ενημέρωση, χωρίς ουσιαστική δυνατότητα προηγούμενης διευθέτησης των οφειλών και, σε ορισμένες περιπτώσεις, ακόμη και ενώ υφίστανται πληρωμές που δεν έχουν καταχωρηθεί εγκαίρως από την υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα καταγγελλόμενα, δεκάδες νοικοκυριά στις περιοχές της Ανάληψης, της Χιλιαδούς και του Αγίου Βασιλείου βρέθηκαν ξαφνικά χωρίς νερό, είτε κατά τις βραδινές ώρες είτε νωρίς το πρωί, χωρίς να έχει προηγηθεί σαφής ειδοποίηση για επικείμενη διακοπή. Πολίτες αναφέρουν ότι προσήλθαν στα γραφεία της ΔΕΥΑΜΒ με αποδείξεις ηλεκτρονικών πληρωμών, διαπιστώνοντας ότι εξοφλημένοι λογαριασμοί εξακολουθούσαν να εμφανίζονται ως ανεξόφλητοι στο σύστημα της επιχείρησης.

Ιδιαίτερα προβληματική είναι η καταγγελία δημότισσας, η οποία, ενώ είχε εξοφλήσει λογαριασμό ύψους 32,78 ευρώ μέσω τραπεζικής συναλλαγής, είδε το ποσό να εμφανίζεται εκ νέου ως οφειλή στον επόμενο λογαριασμό και τελικά βρέθηκε αντιμέτωπη με διακοπή υδροδότησης.

Το περιστατικό αυτό δημιουργεί εύλογα ερωτήματα σχετικά με την αξιοπιστία και την επικαιροποίηση των οικονομικών στοιχείων που χρησιμοποιεί η ΔΕΥΑΜΒ πριν προχωρήσει σε ένα τόσο ακραίο μέτρο όπως η διακοπή παροχής νερού.

Ακόμη μεγαλύτερη κοινωνική διάσταση αποκτά το ζήτημα μέσα από τις καταγγελίες ευάλωτων πολιτών. Μονογονέας με ανήλικο παιδί φέρεται να έμεινε χωρίς νερό για

¹ <https://magnesianews.gr/voles/apolyto-chaos-sti-deyamv-ekopsan-to-nero-choris-na-steiloyn-ton-logariasmo.html>

συνολική οφειλή 44 ευρώ, ενώ –όπως καταγγέλλει– δεν είχε λάβει ποτέ τον δεύτερο λογαριασμό που οδήγησε στη διακοπή.

Αντίστοιχα, φοιτητές και ενοικιαστές κατοικιών δηλώνουν εγκλωβισμένοι σε μια γραφειοκρατική κατάσταση, καθώς αδυνατούν να πληρώσουν ή να ρυθμίσουν οφειλές επειδή οι λογαριασμοί δεν βρίσκονται στο όνομά τους, με αποτέλεσμα να παραμένουν χωρίς πρόσβαση σε νερό, ακόμη και όταν προτίθενται να εξοφλήσουν άμεσα τα ποσά.

Τα περιστατικά αυτά προκαλούν έντονο προβληματισμό, διότι αποτυπώνουν μια πρακτική που φαίνεται να αντιμετωπίζει το νερό αποκλειστικά ως εισπρακτικό μέσο και όχι ως στοιχειώδη κοινωνική υπηρεσία.

Η είσπραξη ληξιπρόθεσμων οφειλών είναι ασφαλώς υποχρέωση κάθε δημοτικής επιχείρησης, όμως η εφαρμογή μέτρων πίεσης χωρίς κοινωνικά και διοικητικά φίλτρα οδηγεί σε φαινόμενα κοινωνικής αναλγησίας και τεστάρει τα όρια της διοικητικής νομιμότητας.

Επιπλέον, δημιουργούνται σοβαρά ζητήματα σχετικά με την υποχρέωση των ΔΕΥΑ να διασταυρώνουν πληρωμές πριν από τη διακοπή, να προστατεύουν τα ευάλωτα νοικοκυριά, αλλά και να διασφαλίζουν την ποιότητα εξυπηρέτησης των πολιτών όντας οργανισμοί κοινής ωφέλειας που λειτουργούν υπό δημόσιο έλεγχο.

Είναι προφανές ότι όταν πολίτες πληροφορούνται τη διακοπή μόνο ανοίγοντας τη βρύση του σπιτιού τους, τότε η έννοια της προειδοποίησης και της χρηστής διοίκησης έχει στην πράξη καταρρεύσει.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Γνωρίζει ως οφείλει για τις καταγγελίες περί μαζικών διακοπών υδροδότησης χωρίς προηγούμενη ουσιαστική ειδοποίηση των καταναλωτών εις βάρος της ΔΕΥΑΜΒ;
2. Έχει ζητηθεί επίσημη ενημέρωση για τα εν λόγω φαινόμενα;
3. Ποιο είναι το ακριβές θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις διακοπές υδροδότησης από τις ΔΕΥΑ και ποιες είναι οι ελάχιστες υποχρεώσεις ενημέρωσης προς τους πολίτες πριν από τη λήψη τέτοιων μέτρων;
4. Υπάρχει υποχρέωση των ΔΕΥΑ να ελέγχουν και να επικαιροποιούν σε πραγματικό χρόνο τις ηλεκτρονικές πληρωμές πριν προχωρήσουν σε διακοπή παροχής;
5. Προβλέπεται ειδικό καθεστώς προστασίας για μονογονεϊκές οικογένειες, οικογένειες με ανήλικα παιδιά, ηλικιωμένους, άτομα με αναπηρία, φοιτητές ή οικονομικά ευάλωτους πολίτες πριν από την επιβολή διακοπής υδροδότησης;
6. Είναι σύννομη η άρνηση αποδοχής πληρωμής από ενοικιαστή ή ένοικο κατοικίας λόγω μη ταύτισης στοιχείων με τον συμβαλλόμενο της παροχής, όταν η συνέπεια είναι η παρατεταμένη διακοπή πρόσβασης σε νερό;
7. Προτίθεται το Υπουργείο να εξετάσει τη θέσπιση ενιαίου πλαισίου κοινωνικών και διοικητικών εγγυήσεων για όλες τις ΔΕΥΑ της χώρας, ώστε να

αποτρέπονται ακραία φαινόμενα διακοπής υδροδότησης για μικρές οφειλές ή λόγω διοικητικών λαθών;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

