

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 2348
Ημερομ. Κατάθεσης: 20/5/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 14/05/2026

ΠΡΟΣ: Προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: «Ζήτημα μη ουσιαστικής συμμόρφωσης της Διοίκησης προς ακυρωτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών σχετικά με τη μοριοδότηση και κατάταξη υποψηφίων Διευθυντών Εκπαίδευσης στη ΔΔΕ Λευκάδας»

Ως αναφορά καταθέτω την από 13-05-2026 επιστολή του [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] στην οποία καταγγέλλονται σοβαρές παρατυπίες καθώς και ζητήματα νομιμότητας, διαφάνειας, χρηστής διοίκησης και ουσιαστικής συμμόρφωσης της Διοίκησης προς δικαστική απόφαση, αναφορικά με τη διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης στη ΔΔΕ Λευκάδας, στο πλαίσιο της επιλογής Διευθυντών Εκπαίδευσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ιονίων Νήσων.

Κατόπιν διαβίβασης των ανωτέρω παρακαλώ τους Αρμόδιους Υπουργούς να απαντήσουν σύμφωνα με το άρθρο 125 του Κανονισμού της Βουλής.

Παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες και για την ενημέρωσή μας.
Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή.

Ο αναφέρων βουλευτής

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ

Συγκεκριμένα, παρά την ακυρωτική απόφαση, ο υποψήφιος [REDACTED] φέρεται να διατηρήθηκε στην έκτη θέση με 51,4250 μόρια, ενώ εγώ παρέμεινα στην έβδομη θέση με 51,3750 μόρια, δηλαδή με διαφορά μόλις 0,0500 μορίων.

Το γεγονός αυτό δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς το εάν η Διοίκηση προέβη πράγματι σε πλήρη, ειδική και ουσιαστική επανεξέταση των επίμαχων κριτηρίων ή εάν περιορίστηκε σε τυπική αναδιατύπωση αιτιολογίας, διατηρώντας κατ' αποτέλεσμα το ίδιο διοικητικό αποτέλεσμα με εκείνο που είχε ήδη ακυρωθεί.

Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι, κατά τα καταγγελλόμενα, εάν αφαιρεθούν οι επίμαχες μονάδες που αμφισβητούνται ως μη νόμιμα προσμετρηθείσες, η συνολική βαθμολογία του υποψηφίου [REDACTED] μεταβάλλεται ουσιωδώς, με συνέπεια την αλλαγή της σειράς κατάταξης.

Περαιτέρω, εξακολουθούν να υφίστανται σοβαρές αμφιβολίες ως προς:

- τη νομιμότητα της αναγνώρισης συνάφειας μεταπτυχιακών τίτλων,
- τη δυνατότητα διπλής μοριοδότησης τίτλων σπουδών,
- την επάρκεια των δικαιολογητικών που αφορούν συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα,
- καθώς και τη νομιμότητα της μοριοδότησης συμμετοχής σε ευρωπαϊκά ή καινοτόμα εκπαιδευτικά προγράμματα.

Το ζήτημα δεν αφορά μόνο μια ατομική υπηρεσιακή διαφορά. Αφορά την αξιοπιστία των διαδικασιών επιλογής στελεχών εκπαίδευσης, τη διαφάνεια στη μοριοδότηση των υποψηφίων και, κυρίως, την υποχρέωση της Διοίκησης να συμμορφώνεται ουσιαστικά προς τις δικαστικές αποφάσεις.

Κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η συμμόρφωση αυτή δεν εξαντλείται στην έκδοση νέας πράξης, αλλά απαιτεί ουσιαστική επανεξέταση της υπόθεσης σύμφωνα με το διατακτικό και το αιτιολογικό της ακυρωτικής απόφασης.

Επειδή η τήρηση της νομιμότητας και της διαφάνειας στις διαδικασίες επιλογής στελεχών εκπαίδευσης αποτελεί κρίσιμο στοιχείο αξιοπιστίας της δημόσιας διοίκησης και του εκπαιδευτικού συστήματος,

Επειδή ενδεχόμενη ελλιπής συμμόρφωση προς δικαστική απόφαση υπονομεύει την εμπιστοσύνη των πολιτών και των εκπαιδευτικών προς τη Διοίκηση,

Επειδή η επίμαχη διαφορά μοριοδότησης είναι εξαιρετικά μικρή και ενδέχεται να επηρεάζει καθοριστικά την τελική κατάταξη και τοποθέτηση, παρακαλώ να εξετάσετε το ζήτημα και, εφόσον το κρίνετε σκόπιμο, να προβείτε στις απαραίτητες κοινοβουλευτικές ενέργειες, προκειμένου να διερευνηθεί:

- εάν υπήρξε πλήρης και ουσιαστική συμμόρφωση της Διοίκησης προς την υπ' αριθμ. 459/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών,
- εάν επανεξετάστηκαν ουσιαστικά τα επίμαχα κριτήρια μοριοδότησης,

- εάν υφίστανται νόμιμες και επαρκώς αιτιολογημένες πράξεις αναγνώρισης συνάφειας των μεταπτυχιακών τίτλων,
- εάν ελέγχθηκαν επαρκώς τα δικαιολογητικά συμμετοχής σε ερευνητικά και ευρωπαϊκά προγράμματα,
- καθώς και εάν απαιτείται περαιτέρω διοικητικός ή νομικός έλεγχος της διαδικασίας.

Με εκτίμηση,

