

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5345  
Ημερομ. Κατάθεσης: 18/5/2026



## ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 18/05/2026

**Του:** Βελόπουλου Κυριάκου, Προέδρου του Κόμματος, Βουλευτή Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών

**ΠΡΟΣ:** Τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

**ΘΕΜΑ:** «Μη καταβολή αποζημίωσης σε κτηνοτρόφο για θανάτωση του ζωικού του κεφαλαίου με την αόριστη και μη τεκμηριωμένη αιτιολογία μη συνεργασίας - ανάγκη άμεσης διερεύνησης και αποκατάστασης»

Κύριε Υπουργέ,

Σύμφωνα με καταγγελλόμενη υπόθεση που έχει περιέλθει σε γνώση μας, κτηνοτρόφος ο οποίος υπέστη υποχρεωτική θανάτωση του ζωικού του κεφαλαίου στο πλαίσιο υγειονομικών μέτρων για ζωνόσους, παρά το γεγονός ότι σε αντίστοιχες περιπτώσεις προβλέπεται αποζημίωση από το κράτος ως θεμελιώδες μέτρο αποκατάστασης των απωλειών κάθε κτηνοτρόφου, ενημερώθηκε με απόφαση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών της οικείας Περιφέρειας ότι δεν δικαιούται αποζημίωση με την αόριστη και μη τεκμηριωμένη αιτιολογία ότι «δεν συνεργάστηκε με τις αρμόδιες υπηρεσίες».

Μεγάλο τμήμα της ελληνικής κοινωνίας αναρωτιέται αν η απόφαση μη καταβολής αποζημίωσης για τη θανάτωση του ζωικού κεφαλαίου του εν λόγω αγρότη με την αιτιολογία της δήθεν «μη συνεργασίας» με τις αρμόδιες υπηρεσίες, αποτελεί νόμιμη αιτιολογία, αν τηρήθηκαν οι διαδικασίες και αν πρόκειται για νομότυπη απόφαση. Υποψιάζονται ότι πρόκειται για αυθαιρεσία με ενδεχόμενη τιμωρητική διάθεση, λόγω της έντονης δημοσιότητας που έλαβε η υπόθεση με συγκινητικές αναρτήσεις του κτηνοτρόφου αλλά και της σοβαρής ψυχολογικής και σωματικής επιβάρυνσης που υπέστη, συμπεριλαμβανομένης νοσηλείας με συμπτώματα εγκεφαλικού επεισοδίου, εξαιτίας της ιδιαίτερως στρεσογόνας ψυχοφθόρας κατάστασης και συναισθηματικής φόρτισης και πίεσης στην οποία περιήλθε προ της θανάτωσης του κοπαδιού του σε συνδυασμό με την απώλεια του μόχθου μιας ολόκληρης ζωής. Η ανωτέρω απόφαση θεωρείται τιμωρητική, ενώ η αιτιολογία «δεν συνεργάστηκε» χαρακτηρίζεται ως προδήλως αόριστη και εγείρει σοβαρά ερωτήματα ως προς τη διαφάνεια και τη νομιμότητα της διοικητικής διαδικασίας, δεδομένου ότι η διαφάνεια και η πλήρης και ειδική αιτιολόγηση κάθε διοικητικής πράξης - σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης - αποτελεί θεμελιώδη αρχή του κράτους δικαίου. Δεν επαρκεί μια γενική φράση του στυλ «δεν συνεργάστηκε». Η απόφαση αυτή στερείται νομιμότητας, καθώς δεν συνοδεύεται από αναλυτική και ειδική αιτιολόγηση και από πλήρη κοινοποίηση εγγράφων, εκθέσεων ελέγχου των πρακτικών ή των μαρτυριών των αρμόδιων κτηνιατρικών αρχών, κοινοποίηση

συγκεκριμένης παράβασης ή πράξης μη συμμόρφωσης εκ μέρους του πολίτη και αντίστοιχο συνοδό δικαίωμα ένστασης. Σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες, δεν προκύπτει σαφής τεκμηρίωση της μη συνεργασίας του, ούτε του έχει κοινοποιηθεί πρότερη συγκεκριμένη παράβαση. Η αόριστη επίκληση περί «μη συνεργασίας», χωρίς πλήρη και ειδική αιτιολόγηση της κρίσης και χωρίς αντίστοιχη τεκμηρίωση με παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, χωρίς χορήγηση αντιγράφων όλων των σχετικών εγγράφων και εκθέσεων που αφορούν την υπόθεση, υπονομεύει την εμπιστοσύνη των πολιτών στη δημόσια διοίκηση. Ως εκ τούτου, μεγάλο τμήμα της ελληνικής κοινωνίας αιτείται τις άμεσες ενέργειές σας για διερεύνηση και διαλεύκανση της υπόθεσης του εν λόγω κτηνοτρόφου, πλήρη αποκατάσταση της νομιμότητας και καταβολή της προβλεπόμενης αποζημίωσης, εφόσον δεν αποδεικνύεται η «μη συνεργασία του», ως οφείλεται από τη νομοθεσία.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

### **Ερωτάται ο κ. Υπουργός:**

1. Υπάρχουν άλλες αντίστοιχες περιπτώσεις κτηνοτρόφων στους οποίους δεν θα δοθούν αποζημιώσεις «λόγω μη συνεργασίας»;
2. Πώς διασφαλίζεται ότι οι αποφάσεις μη καταβολής αποζημιώσεων είναι επαρκώς αιτιολογημένες από τις αρμόδιες αρχές και σύμφωνες με την αρχή της χρηστής διοίκησης;
3. Υφίσταται σαφές πλαίσιο για την έννοια της «αποδεδειγμένης μη συνεργασίας» προκειμένου να αποφεύγονται αόριστες και αμφισβητούμενες ερμηνείες και να διασφαλίζεται η ενιαία εφαρμογή των κανόνων αποζημίωσης σε όλες τις Περιφέρειες της χώρας;

**Ο ερωτών Βουλευτής**

**ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ**