

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5265
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 516
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/5/2026



Αθήνα, 13 Μαΐου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

1. Πολιτισμού
2. Εσωτερικών
3. Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών

Θέμα: «Αναπάντητα ερωτήματα για επιχορηγήσεις, διαφάνεια, στελέχωση και τον νέο Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας στο Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης».

Σε συνέχεια της με αριθμ. πρωτ. 239/3147/16.2.2026 κοινοβουλευτικής μας Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων σχετικά με τη λειτουργία του Εθνικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης (ΕΜΣΤ) και κατόπιν των απαντήσεων που λάβαμε από τα ερωτώμενα Υπουργεία, διαπιστώνεται ότι **κρίσιμα ζητήματα παραμένουν αναπάντητα, ενώ σε σειρά θεμάτων παρατίθενται γενικόλογες διαπιστώσεις, χωρίς επαρκή τεκμηρίωση.**

Ειδικότερα, η επίκληση «**εκτόξευσης της παραγωγικότητας**» του φορέα, παρότι συνοδεύεται από λίστα δράσεων και κάποια αριθμητικά στοιχεία (εκθέσεις, δράσεις, εκπαιδευτικά προγράμματα, εκδόσεις), **δεν συνοδεύεται από κρίσιμα ποιοτικά και οικονομικά δεδομένα που να επιτρέπουν ουσιαστική αξιολόγηση.** Ενδεικτικά, **δεν παρατίθενται στοιχεία επισκεψιμότητας, κόστος ανά δράση, δείκτες αποδοτικότητας ή κοινωνικού αντικτύπου,** ενώ η αναφορά στην «**εκτενή δημοσιογραφική κάλυψη**» δεν συνιστά επαρκή δείκτη αξιολόγησης. Επιπλέον, **δεν παρέχονται συγκριτικά στοιχεία με προηγούμενες περιόδους ώστε να τεκμηριώνεται έστω στοιχειωδώς αντικειμενικά η αναφερόμενη «εκτόξευση».**

Αντιστοίχως, ο ισχυρισμός περί «**περιορισμένης δραστηριότητας**» στο παρελθόν παραμένει ατεκμηρίωτος, καθώς το ΕΜΣΤ ήδη από την έναρξη λειτουργίας του ανέπτυξε συστηματικό εκθεσιακό, εκδοτικό, εκπαιδευτικό, ερευνητικό και επιμορφωτικό έργο. Η δε αναφορά σε «**λίγες εκθέσεις τρίτων**» δεν αποτυπώνει τη φυσιογνωμία και τη διαχρονική δραστηριότητα του φορέα.

Ως προς τις **επιχορηγήσεις,** η σημαντική και κατακόρυφη **αύξηση των έκτακτων χρηματοδοτήσεων αποδίδεται γενικά σε «ανάγκες του φορέα», χωρίς να παρατίθενται συγκεκριμένα κριτήρια, εισηγήσεις ή αποφάσεις που να τεκμηριώνουν τη σκοπιμότητα και τη νομιμότητά τους,**

ιδίως όταν φαίνεται να καλύπτουν επαναλαμβανόμενες και πάγιες λειτουργικές ανάγκες.

Ως προς τη **διαφάνεια**, η **επίκληση εσωτερικών και διοικητικών μηχανισμών ελέγχου** δεν αρκεί για να τεκμηριώσει ουσιαστική **λογοδοσία**, ιδίως όταν ο εσωτερικός έλεγχος διενεργείται κατόπιν σύμβασης με ιδιωτική εταιρεία. Παράλληλα, από τα στοιχεία του **Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών** προκύπτει ότι **σε προηγούμενο διαχειριστικό έλεγχο** (για την ελεγκτική περίοδο από 01/07/2022 έως 30/06/2023, αριθ. ελέγχου Φ.20335), εντοπίστηκαν **σοβαρές ελλείψεις** (όπως απουσία εσωτερικού ελέγχου, μη λειτουργία Εξελεγκτικής Επιτροπής, μη σύνταξη οικονομικών καταστάσεων, πλημμελής ανάρτηση στη «Διαύγεια»), ενώ **δεν τεκμηριώνεται πλήρως η σημερινή συμμόρφωση**. **Δεν αποσαφηνίζεται επίσης η συστηματική δημόσια πρόσβαση σε οικονομικά και διοικητικά δεδομένα.**

Σε ό,τι αφορά τη **στελέχωση**, η απάντηση **επιβεβαιώνει ότι το ΕΜΣΤ παραμένει υποστελεχωμένο**, καθώς οι εργαζόμενοι με αορίστου χρόνου σχέση ανέρχονται σε περίπου 48 άτομα, έναντι 88 οργανικών θέσεων. **Παραμένει συνεπώς αναπάντητο πώς καλύπτονται οι υπόλοιπες ανάγκες**. Από τα στοιχεία της απάντησης του Υπουργείου Πολιτισμού προκύπτει ότι, όπως αναφέρεται ρητά στην ίδια την απάντηση, μέσω επαναλαμβανόμενων αιτημάτων κινητικότητας και προσλήψεων μέσω ΑΣΕΠ, **η κάλυψη των οργανικών θέσεων δεν ολοκληρώνεται**, και αφού «εξαντληθούν» τα εργαλεία προσλήψεων που προσφέρει το δημόσιο, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται, **το κενό καλύπτεται μέσω εξωτερικών συνεργασιών και συμβάσεων ορισμένου χρόνου**.

Ωστόσο, **δεν διευκρινίζεται ούτε ο αριθμός των συνεργατών αυτών ούτε οι συγκεκριμένες ανάγκες που καλύπτουν**. Ιδίως, δεν αποσαφηνίζεται πώς αυτές χαρακτηρίζονται ως «έκτακτες ανάγκες», όταν **οι σχετικές συμβάσεις επαναλαμβάνονται διαχρονικά**, καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς λειτουργίες. Παράλληλα, **δεν απαντάται το ζήτημα της ισότιμης πρόσβασης στην εργασία**, ούτε διευκρινίζονται, προφανώς γιατί δεν υπάρχουν, τα **αντικειμενικά και δημοσιοποιημένα κριτήρια επιλογής**, τα απαιτούμενα **προσόντα** και **ο τρόπος καθορισμού των αμοιβών** για αυτές τις μορφές απασχόλησης.

Επιπλέον, το γεγονός ότι κρίσιμες λειτουργίες καλύπτονται διαχρονικά μέσω επαναλαμβανόμενων συμβάσεων ή συνεργασιών εγείρει **σοβαρά ζητήματα ως προς τη θεσμική συνέχεια, τη διοικητική και λειτουργική σταθερότητα και τη συσσώρευση τεχνογνωσίας στο εσωτερικό του φορέα**. Η επίκληση της «**τήρησης της νομιμότητας**» δεν απαντά στο **ζήτημα της μετατροπής της εξαίρεσης σε κανόνα**, ούτε στο ότι οι ευέλικτες μορφές απασχόλησης λειτουργούν ως *de facto* μηχανισμός στελέχωσης **εκτός ενιαίου αξιοκρατικού πλαισίου**.

Υπό το πρίσμα αυτό, τίθεται το ερώτημα εάν **το ισχύον μοντέλο** αποτελεί συγκυριακή επιλογή ή συνιστά **επιτηδευμένη παγιωμένη διοικητική πρακτική παράλληλου συστήματος στελέχωσης**. Παράλληλα, γεννάται το

ερώτημα γιατί δεν επιδιώκεται η πλήρης κάλυψη των οργανικών θέσεων μέσω ΑΣΕΠ και καθεστώτος ΙΔΑΧ, παρά τη ρητή διακήρυξη ότι αυτό αποτελεί στόχο της διοίκησης.

Τέλος, ως προς τον υπό κατάρτιση νέο Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας (ΕΚΛ), η απάντηση παραμένει γενικόλογη, δεν αποσαφηνίζει ούτε το περιεχόμενο ούτε τη θεσμική του πορεία και δεν απαντά επί της ουσίας στο βασικό ερώτημα με ποιον συγκεκριμένο τρόπο το προτεινόμενο σχέδιο ΕΚΛ βελτιώνει, εξορθολογίζει και καθιστά αποτελεσματικότερη και δικαιότερη τη λειτουργία του ΕΜΣΤ, πέραν γενικών αναφορών σε αρχές όπως η «ευελιξία» και η «αποτελεσματικότητα». Από το ίδιο το σχέδιο προκύπτουν, αντιθέτως, ζητήματα συμβατότητας με το ισχύον προσοντολόγιο του ΑΣΕΠ και τα περιγράμματα θέσεων του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και διαφοροποιήσεις που εγείρουν ερωτήματα αντικειμενικότητας και διαφάνειας, ενώ δεν προκύπτει εάν έχει υπάρξει ουσιαστική αξιολόγηση από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Περαιτέρω, ανακύπτουν συνολικά ζητήματα ως προς τη συνοχή και τεκμηρίωση της οργανωτικής δομής, τη σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων, τη διαμόρφωση αντικειμενικών κριτηρίων στελέχωσης και επιλογής θέσεων ευθύνης, καθώς και τη συγκέντρωση κρίσιμων αρμοδιοτήτων σε επίπεδο διοίκησης.

Ανακύπτει ακόμη το ερώτημα ως προς την αναγκαιότητα της προτεινόμενης αύξησης των οργανικών θέσεων και, συνακόλουθα, του μισθολογικού και λειτουργικού κόστους του φορέα, καθώς και ως προς τον τρόπο με τον οποίο οι εν λόγω θέσεις πρόκειται να καλυφθούν, όταν την ίδια στιγμή γίνεται επίκληση αδυναμίας πλήρωσης των υφιστάμενων οργανικών θέσεων του ισχύοντος ΕΚΛ μέσω των προβλεπόμενων διαδικασιών του δημοσίου τομέα. Υπό τα δεδομένα αυτά, δεν καθίσταται σαφές πώς τεκμαίρεται και σε ποια πραγματική βάση στηρίζεται ο ισχυρισμός ότι ο προτεινόμενος σχεδιασμός στελέχωσης θα είναι λειτουργικά και δημοσιονομικά βιώσιμος.

Επιπλέον, δεν παρέχονται στοιχεία που να αντικρούουν τις καταγγελίες εργαζομένων ότι η διαδικασία διαβούλευσης υπήρξε προσχηματική, γεγονός που εντείνει τα ερωτήματα ως προς τη θεσμική νομιμοποίηση του εγχειρήματος.

Δεν έχει επίσης αποσαφηνιστεί σε ποιο στάδιο βρίσκεται το επικαιροποιημένο σχέδιο ΕΚΛ, εάν έχει εγκριθεί, επιστραφεί με παρατηρήσεις ή παραμένει σε εκκρεμότητα, ούτε έχουν κοινοποιηθεί τυχόν παρατηρήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών σε αυτό, περιορίζοντας τη δυνατότητα ουσιαστικού κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Ως εκ τούτου, τίθενται μείζονα ζητήματα για το αν τελικά ο «νέος» ΕΚΛ που προτείνει η Διοίκηση του ΕΜΣΤ αποτελεί «εργαλείο εκσυγχρονισμού» ή πρόκειται για έναν μηχανισμό πρόσληψης ημετέρων και εκ των υστέρων θεσμοθέτησης των ήδη εφαρμοζόμενων

στρεβλών πρακτικών, χωρίς διαφάνεια, αξιοκρατία, επαρκή τεκμηρίωση και θεσμική διαβούλευση.

Επειδή όλα τα παραπάνω εγείρουν σοβαρά ζητήματα διαφάνειας, λογοδοσίας και χρηστής διοίκησης στη λειτουργία του ΕΜΣΤ,

Επειδή προκύπτουν ενδείξεις παγίωσης πρακτικών που δεν διασφαλίζουν τη διαφάνεια, την αξιοκρατία και την ισότιμη πρόσβαση στην εργασία, ενώ ταυτόχρονα δεν προκύπτει καμία σαφής και συνεκτική στρατηγική για τη βιώσιμη, σταθερή και θεσμικά κατοχυρωμένη λειτουργία του φορέα,

Επειδή δεν έχει αποσαφηνιστεί η θεσμική πορεία, το περιεχόμενο και η συμβατότητα του, προτεινόμενου από της Διοίκηση του ΕΜΣΤ, «νέου» Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, παρότι πρόκειται για κανονιστικό εργαλείο που επηρεάζει καθοριστικά τη λειτουργία και τη διοίκηση του φορέα,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

- **Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών:**

1. Δεδομένου ότι, σύμφωνα με την απάντησή σας στην με αρ. πρωτ. 239/3147/16.2.2026 κοινοβουλευτική μας Ερώτηση και Α.Κ.Ε., οι έκτακτοι διαχειριστικοί έλεγχοι της ΓΔΔΕ ενεργοποιούνται «κατόπιν αξιολόγησης καταγγελιών και στοιχείων που τίθενται υπόψη της Διοίκησης», ερωτάσθε εάν τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη σας και έχουν με σαφήνεια καταγγελθεί με την προηγούμενη –αλλά και την παρούσα- Ερώτηση και ΑΚΕ, έχουν αξιολογηθεί και ποια είναι η θέση των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου σας επ’ αυτών. Έχετε διατάξει ή σκοπεύετε να διατάξετε νέο διαχειριστικό έλεγχο στον φορέα για την οφθαλμοφανή κακοδιαχείριση των τελευταίων ετών; Και, αν όχι, γιατί;

- **Εσωτερικών:**

2. Δεδομένου ότι το ΕΜΣΤ αποτελεί φορέα της Γενικής Κυβέρνησης και υπάγεται στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης και στελέχωσης του δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένου του Ψηφιακού Οργανογράμματος και των Περιγραμμάτων Θέσεων Εργασίας (ν. 4440/2016), ερωτάσθε: α) το Υπουργείο Εσωτερικών έχει εξετάσει τη συμβατότητα του προτεινόμενου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας με τα ισχύοντα περιγράμματα θέσεων, τα απαιτούμενα προσόντα, τις προβλέψεις για τις θέσεις ευθύνης και το ενιαίο πλαίσιο οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης; και β) ποιες είναι οι παρατηρήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου σας για κάθε ένα από τα ζητήματα αυτά;

- **Πολιτισμού:**

3. Με ποια συγκεκριμένα ποιοτικά και οικονομικά δεδομένα τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός περί «εκτόξευσης της παραγωγικότητας» του ΕΜΣΤ και ποια είναι τα αντίστοιχα συγκριτικά στοιχεία προηγούμενων ετών;
4. Με ποια κριτήρια εγκρίθηκαν οι αυξημένες έκτακτες επιχορηγήσεις προς το ΕΜΣΤ, ποιο μέρος αυτών αφορά πάγιες και διαρκείς λειτουργικές ανάγκες και ποια είναι η τρέχουσα κατάσταση συμμόρφωσης του φορέα ως προς τα ευρήματα των διαχειριστικών ελέγχων; Πώς διασφαλίζεται η πλήρης διαφάνεια των οικονομικών του στοιχείων;
5. Ποια είναι η πλήρης εικόνα στελέχωσης του ΕΜΣΤ ως προς όσους απασχολούνται μέσω συμβάσεων ορισμένου χρόνου, εξωτερικών συνεργασιών ή άλλων ευέλικτων μορφών απασχόλησης, ποιες συγκεκριμένες λειτουργικές ανάγκες καλύπτουν και με ποια συγκεκριμένα κριτήρια: α) πραγματοποιούνται οι επιλογές αυτές, β) καθορίζονται τα προσόντα τους, γ) καθορίζονται οι αμοιβές τους και δ) διασφαλίζεται η ισότιμη πρόσβαση στην εργασία;
6. Πώς τεκμηριώνεται ο χαρακτηρισμός των αναγκών αυτών ως «έκτακτων», όταν καλύπτονται διαχρονικά μέσω επαναλαμβανόμενων συμβάσεων, και για ποιον λόγο δεν επιδιώκεται η πλήρης κάλυψη των οργανικών θέσεων μέσω των προβλεπόμενων διαδικασιών μόνιμης στελέχωσης, ώστε να διασφαλίζονται η εύρυθμη λειτουργία, η θεσμική συνέχεια, η διοικητική σταθερότητα και η συσσώρευση τεχνογνωσίας;
7. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επεξεργασία του προτεινόμενου «νέου» Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΜΣΤ και ποιες παρατηρήσεις έχουν διατυπωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού; Περαιτέρω, πώς απαντώνται οι καταγγελίες περί προσχηματικής διαβούλευσης και με ποιον ακριβώς τρόπο τεκμηριώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο ΕΚΛ διασφαλίζει την αποτελεσματική, διαφανή και θεσμικά βιώσιμη λειτουργία του φορέα;

Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων:

Καλούνται οι αρμόδιοι Υπουργοί να καταθέσουν στο Σώμα, εντός της προθεσμίας που ορίζει ο Κανονισμός της Βουλής:

1. Τα πλήρη δεδομένα που τεκμηριώνουν τα περί «βελτίωσης της παραγωγικότητας του φορέα», που επικαλείται αορίστως το **Υπουργείο Πολιτισμού**. Ιδίως να κατατεθούν: στοιχεία επισκεψιμότητας, κόστους ανά δράση, δεικτών αποδοτικότητας και κοινωνικού αντικτύπου, καθώς και συγκριτικά στοιχεία με προηγούμενες περιόδους.
2. Κάθε έγγραφο σχετικό με την τεκμηρίωση, εισήγηση και έγκριση των έκτακτων επιχορηγήσεων προς το ΕΜΣΤ από το **Υπουργείο Πολιτισμού**, καθώς και στοιχεία για το μέρος αυτών που καλύπτει πάγιες και διαρκείς λειτουργικές ανάγκες.
3. Στοιχεία και έγγραφα που αφορούν τον τρόπο κάλυψης των λειτουργικών αναγκών του ΕΜΣΤ μέσω συμβάσεων ορισμένου χρόνου, εξωτερικών συνεργασιών ή λοιπών μορφών απασχόλησης,

καθώς και κάθε σχετικό στοιχείο που τεκμηριώνει τη διαδικασία επιλογής, αξιολόγησης και ένταξης τους στη λειτουργία του φορέα.

4. Όλες τις γνωμοδοτήσεις, παρατηρήσεις, υπηρεσιακά σημειώματα και πράξεις των αρμόδιων υπηρεσιών του **Υπουργείου Πολιτισμού** και του **Υπουργείου Εσωτερικών** επί του προτεινόμενου σχεδίου του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΕΜΣΤ και των τυχόν τροποποιήσεων του (έγκριση, επιστροφή προς διόρθωση, παρατηρήσεις), καθώς και κάθε σχετικό έγγραφο που τεκμηριώνει τη θεσμική εξέλιξη και πορεία του.
5. Κάθε αλληλογραφία **μεταξύ του ΕΜΣΤ και των συναρμόδιων Υπουργείων** σχετικά με την κατάρτιση, αναθεώρηση και έγκριση του ΕΚΛ.
6. Κάθε στοιχείο/αλληλογραφία **μεταξύ του ΕΜΣΤ και των υπηρεσιών του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών** που να πιστοποιεί τη συμμόρφωση του φορέα στα ευρήματα των προηγούμενων διαχειριστικών ελέγχων και κάθε στοιχείο που να αφορά τυχόν νέους ελέγχους που έχουν διαταχθεί από 30/06/2023 μέχρι σήμερα και με αφορμή τις καταγγελίες που περιλαμβάνονται στην προηγούμενη και στην παρούσα κοινοβουλευτική μας ερώτηση.

Οι ερωτώντες και αιτούντες Βουλευτές

Βέττα Καλλιόπη

Ακρίτα Έλενα

Δούρου Ειρήνη

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γεώργιος

Τσαπανίδου Πόπη

Ψυχογιός Γεώργιος