

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 2309
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/5/2026



ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 11/05/2026

Του: Βιλιάρδου Βασιλείου, Βουλευτή Β1' Βορείου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών
Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών
Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας

ΘΕΜΑ: «Αίτημα πολίτη να αρθεί κάθε παράνομη απαίτηση εκ μέρους της ΕΥΔΑΠ που έχει καταλογιστεί εις βάρος της με πρόφαση την κατασκευή δημόσιου αποχετευτικού αγωγού μπροστά από ακίνητό της το οποίο βρίσκεται επί οδού στην περιοχή "Πάτημα", εντός των ορίων του Δήμου Χαλανδρίου της Αττικής»

Κύριοι Υπουργοί,

Γυναίκα συμπολίτη μας, κάτοικος του Δήμου Χαλανδρίου της Αττικής, σε επιστολή που απηύθυνε προς Υπηρεσία της Δημόσιας Διοίκησης εμπλεκόμενη με τα του ανωτέρω θέματος, την οποία μας κοινοποίησε και την οποία επισυνάπτουμε στην παρούσα (χωρίς να γνωρίζουμε στοιχεία αποδέκτη), εκθέτει τις καταχρηστικές συνθήκες μιας χρέωσης που έχει δεχθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της ΕΥΔΑΠ, με την πρόφαση της κατασκευής δημόσιου αποχετευτικού αγωγού μπροστά από ακίνητό της. Η ενέργεια όμως αυτή, όπως τεκμηριώνει στη σχετική επιστολή η παθούσα, δεν ερίζεται σε νόμιμο υπόβαθρο, καθώς, φαίνεται ότι, τόσο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, όσο και η Ανεξάρτητη Αρχή του Συνηγόρου του Πολίτη, έχουν γνωμοδοτήσει αρνητικά προς τη νομιμοποίηση της ΕΥΔΑΠ να προβαίνει σε απαιτήσεις πληρωμών για την κατασκευή δημόσιων έργων κοινής ωφελείας, όπως το ανωτέρω, εφόσον συντρέχουν κάποιες προϋποθέσεις και κριτήρια, τα οποία, όπως προκύπτει, πληρούνται και ως εκ τούτου δικαιώνουν την ως άνω συμπολίτη μας στην αντίδρασή της προς τη σχετική επιβάρυνση. Για το λόγο αυτό η παραπάνω κάτοικος του Χαλανδρίου μας ζήτησε να διαμεσολαβήσουμε ενώπιόν σας για λογαριασμό της, μεταφέροντας προς το μέρος σας το αίτημα να λάβετε τις κατάλληλες πρωτοβουλίες προς άρση κάθε παράνομης απαίτησης εκ μέρους της ΕΥΔΑΠ, όπως έχει καταλογιστεί εις βάρος της, με πρόφαση την κατασκευή δημόσιου αποχετευτικού αγωγού μπροστά από ακίνητό της, το οποίο βρίσκεται επί οδού στην περιοχή "Πάτημα", του Δήμου Χαλανδρίου της Αττικής. Με δεδομένα όλα τα παραπάνω και αφού λάβετε υπόψη τα αναφερόμενα στη συνημμένη σχετική επιτολή, σας παρακαλώ, να τα εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Επισυνάπτεται: Απόσπασμα της παραπάνω αναφερόμενης επιστολής

ΑΙΤΗΣΗ - ΑΝΑΦΟΡΑ

ΘΕΜΑ: Υπόμνημα νομοθεσίας - νομολογίας για παράνομες χρεώσεις εκ μέρους της ΕΥΔΑΠ α.ε., σε ότι αφορά την κατασκευή αποχετευτικού αγωγού έμπροσθεν της ιδιοκτησίας μου επί της οδού [REDACTED]

- Με το ΠΔ/03.03.1993 (ΦΕΚ 323/Δ/07.04.1993) έγινε η «έγκριση πολεοδομικής μελέτης τμήματος της πολεοδομικής ενότητας 15 (περιοχή Πάτημα) του Δήμου Χαλανδρίου», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1337/1983. Εν συνεχεία ακολούθησε η με αριθ. 24058/Τ-2797/30.09.1994 Απόφαση Νομάρχη Ανατολικής Αττικής με την οποία κυρώθηκε η πράξη εφαρμογής του Ρυμοτομικού σχεδίου στην περιοχή "Πάτημα Ι" Χαλανδρίου, η οποία μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο Χαλανδρίου στον τόμο 278, με αύξ. αριθ. 379.
- Ο τότε Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Λαλιώτης με το αριθ. πρωτ. ΔΤΕ/β/οικ. 3561/301/10.02.1998 (συν Νο 1) έγγραφό του προς τον Νομικό Σύμβουλο ΥΠΕΧΩΔΕ και θέμα «Υποχρεώσεις ιδιοκτητών για την κατασκευή δικτύου αποχέτευσης σε σχέδια εγκεκριμένα με το Ν. 1337/83», ζητούσε νομική ερμηνεία στο εξής ερώτημα: «Εάν η δαπάνη για την κατασκευή, επισκευή και συντήρηση των δικτύων αποχέτευσης στα εγκεκριμένα με το ν. 1337/83 σχέδια βαρύνει τον οικείο Ο.Τ.Α., εφόσον οι ιδιοκτήτες εξεπλήρωσαν τις υποχρεώσεις τους βάσει του άρθρου 9 του Ν. 1337/83 σε εισφορά σε χρήμα».
- Το Γ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με την υπ' αριθ. 648/98 Γνωμοδότηση (συν Νο 2) απαντά στο ανωτέρω ερώτημα του Υπουργού αναφέροντας τα εξής: «Α. Κατόπιν των ανωτέρω η απάντηση στο ερώτημα είναι ότι με την καταβολή της χρηματικής εισφοράς του άρθρου 9 του Ν. 1337/83 εξαντλείται η υποχρέωση των ιδιοκτητών ακινήτων, που βρίσκονται στις περιοχές ένταξης του σχεδίου πόλης, κατά τις διατάξεις του νόμου αυτού, για τη συμμετοχή τους στη δαπάνη

κατασκευής των βασικών κοινόχρηστων πολεοδομικών έργων στα οποία περιλαμβάνονται και τα έργα αποχέτευσης, και ότι η χρηματική εισφορά αυτή δεν αφορά ούτε καλύπτει την υποχρέωση των ιδιοκτητών αυτών, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, για την καταβολή των δαπανών συντήρησης, ή επισκευής του δικτύου αποχέτευσης ή σύνδεσης του ακινήτου τους με το δίκτυο αποχέτευσης».

• Με το εν λόγω θέμα έχει ασχοληθεί διαχρονικά από το 2011 και ο Συνήγορος του Πολίτη σχετ. έγγραφά του με αριθ. πρωτ. α) 16208/09/2.3/15.12.2011 και θέμα, «Αίτημα σχετικά με απαίτηση καταβολής δικαιωμάτων σύνδεσης αγωγού ακαθάρτων», β) 16208/09/2.5/2012 και θέμα, «Αίτημα σχετικά με απαίτηση καταβολής δικαιωμάτων σύνδεσης αγωγού ακαθάρτων» και γ) 169876/11842/04.03.2014 και θέμα, «Δαπάνες κατασκευής αποχετευτικού έργου στην περιοχή “Πάτημα 1” Χαλανδρίου. Τα εν λόγω έγγραφα είχαν αποδέκτες τόσο την ΕΥΔΑΠ Α.Ε όσο και τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ. Το Υπουργείο ΠΕΚΑ (Περιβάλλοντος και Κλιματικής αλλαγής) μετά την υπ’ αριθ. 648/98 Γνωμοδότηση του Γ’ Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους έχει διαχρονικά απαντήσει προς τον Συνήγορο του Πολίτη κοινοποιώντας τις απαντήσεις τόσο στην ΕΥΔΑΠ Α.Ε. όσο και στο Δήμο Χαλανδρίου [έγγραφα της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών της Γενικής Δ/νσης Πολεοδομίας με αριθ. πρωτ. ΔΤΕ/β/οικ. 8331/158/16.02.2012 (συν Νο 3), ΔΤΕ/β/24976/427/30.05.2012 (συν Νο 4), ΔΤΕ/β/οικ.5890/58/22.01.2013 (συν Νο 5), ΔΤΕ/β/58558/849/12.11.2013 (συν Νο 6) και ΔΤΕ/β/14033/210/22.10.2014 (συν Νο 7)] όπου ρητά αναφέρεται ότι, «η χρηματική εισφορά που εισπράττεται σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν. 1337/83 από τον οικείο Δήμο, εξαντλεί την υποχρέωση των ιδιοκτητών που την καταβάλλουν για την δαπάνη κατασκευής των βασικών κοινόχρηστων πολεοδομικών έργων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνεται η κατασκευή έργων αποχέτευσης, αλλά δεν καλύπτει τις δαπάνες συντήρησης ή επισκευής αυτού, ή της σύνδεσης του ακινήτου με το δίκτυο». Τα ανωτέρω αναφέρει και ο Συνήγορος του Πολίτη στην ετήσια έκθεσή του (σελ. 66-67) το έτος 2015 στο κεφ. «ΔΙΚΤΥΑ – Εντάξεις στο σχέδιο πόλεως χωρίς ολοκλήρωση των απαιτούμενων έργων υποδομής», διευκρινίζοντας «...ότι οι διατάξεις των άρθρων 13-14 Ν. 1068/1980 για τις δαπάνες κατασκευής του δικτύου αποχέτευσης και τον καταλογισμό αυτών, οι οποίες αποτελούν την εξουσιοδοτική βάση για τον Κανονισμό Λειτουργίας Δικτύου Αποχέτευσης (ΚΛΔΑ) της ΕΥΔΑΠ, είναι προγενέστερες του Ν. 1337/83 και κατά συνέπεια η ρύθμιση του άρθρου 9 του Ν. 1337/83 υπερισχύει ως νεότερη και ειδικότερη...» (συν Νο 8). Επίσης τα ανωτέρω αναφέρονται και στο με αριθ. πρωτ. 146815/27784/27.06.2017 νεότερο έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη για αντίστοιχη περίπτωση στην περιοχή Πάτημα ΙΙ του Δήμου Χαλανδρίου, με αποδέκτες τόσο την ΕΥΔΑΠ Α.Ε όσο και τον Δήμο Χαλανδρίου (συν Νο 9).

• Στο σημείο αυτό επισημαίνω ότι το εν λόγω έργο «Κατασκευή αγωγών ακαθάρτων & Εξωτερικών Διακλαδώσεων στο ΠΑΤΗΜΑ Ι» ήταν συγχρηματοδοτούμενο από τη Ευρωπαϊκή

Ένωση Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Π.Ε.Π) Αττικής 2000 -2006 με το ποσό € 1.123.281,00 (συν Νο 10, αναρτημένη ταμπέλα κατά την κατασκευή του εν λόγω έργου), όπου βάσει της ισχύουσας Ευρωπαϊκής νομοθεσίας απαγορεύεται στα συγχρηματοδοτούμενα έργα η οικονομική επιβάρυνση - εισφορά εκ μέρους των πολιτών. Επίσης, ανάλογα συγχρηματοδοτούμενα έργα τα οποία εκτελούνται στον παρόντα χρόνο από την ΕΥΔΑΠ και αφορούν την κατασκευή αποχετευτικού δικτύου και σύνδεση ακινήτων (ιδιοκτησιών) στους Δήμους Ραφήνας, Πικερμίου, Παλλήνης κτλ. (συν Νο 11, 12), δεν επιφέρουν καμία οικονομική επιβάρυνση για τους πολίτες.

Επίσης σας προσκομίζω αντίστοιχο αίτημα δημότη του Δήμου Κηφισιάς ο οποίος αιτήθηκε επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντα, για δαπάνη κατασκευής αποχετευτικού αγωγού, από τον Δήμο Κηφισιάς, λόγω του ότι με την εισφορά σε χρήμα του άρθρου 9 του Ν. 1337/83 εξαντλείται η υποχρέωση συμμετοχής των ιδιωτών στην δαπάνη κατασκευής των βασικών πολεοδομικών έργων εντός των οποίων συμπεριλαμβάνεται και το αποχετευτικό δίκτυο. Αρχικώς το Δ.Σ. του Δήμου Κηφισιάς με την υπ' αριθ. 392/2017 Απόφαση της 15^{ης} Συνεδρίασης/28.06.2017 (συν Νο 13) απέρριψε το ανωτέρω αίτημα του Δημότη. Εν συνεχεία ασκήθηκε προσφυγή από τον ενδιαφερόμενο, κατά της ανωτέρω απορριπτικής απόφασης, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής η οποία έγινε αποδεκτή με την αριθ. πρωτ. 66707/24694/21.09.2017 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (συν Νο 14). Κατά της ανωτέρω Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ο Δήμος Κηφισιάς με την υπ' αριθ. 260/31.10.2017 προσφυγή του προσέφυγε στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 για την ακύρωσή της. Η εν λόγω Επιτροπή με το Πρακτικό 14 της 19.12.2017 (συν Νο 15) απέρριψε την εν λόγω προσφυγή δικαιώνοντας τον Δημότη Κηφισιάς ως προς την επιστροφή του ποσού που είχε καταβάλει στο Δήμο για την δαπάνη κατασκευής του αποχετευτικού αγωγού.