



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ**

**Κοινοβουλευτική Ομάδα**

## **ΕΡΩΤΗΣΗ**

*Αθήνα, 6 Μαΐου 2026*

**Προς:**

**την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κα Νίκη Κεραμεώς  
την Υπουργό Τουρισμού, κα Όλγα Κεφαλογιάννη**

**Θέμα: «Κατάρρευση της πλατφόρμας της ΔΥΠΑ για τον Κοινωνικό Τουρισμό  
2026–2027 – Προσβολή κοινωνικών δικαιωμάτων και πλήγμα στην αξιοπιστία  
του προγράμματος»**

*Κυρίες Υπουργοί,*

Σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (ΔΥΠΑ), μέσω της οποίας υποβάλλονται αποκλειστικά οι αιτήσεις για το Πρόγραμμα Κοινωνικού Τουρισμού 2026–2027 (Δημόσια Πρόσκληση 7/2026), έχουν προκαλέσει έντονες αντιδράσεις και εύλογη αγανάκτηση σε χιλιάδες πολίτες.

Το ζήτημα έλαβε πλέον και θεσμικές διαστάσεις, καθώς ο Συνήγορος του Πολίτη προχώρησε σε δημόσια παρέμβαση, λειτουργώντας ως «καταπέλτης» απέναντι στη διοικητική αδυναμία, κάνοντας λόγο ακόμη και για προσβολή κοινωνικοασφαλιστικών δικαιωμάτων των πολιτών.

Σύμφωνα με τις αναφορές που έχει λάβει η Ανεξάρτητη Αρχή, πλήθος εν δυνάμει δικαιούχων – εργαζόμενοι και άνεργοι – αδυνατούν να υποβάλουν αίτηση λόγω της μη λειτουργίας της πλατφόρμας. Ειδικότερα, διαπιστώνονται:

- Αδυναμία εισόδου στο σύστημα οποιαδήποτε ώρα της ημέρας
- Συχνή εμφάνιση «λευκής οθόνης»
- Ανεπαρκής διάρκεια σύνδεσης που δεν επιτρέπει την ολοκλήρωση της αίτησης

Η εικόνα που περιγράφεται δεν συνιστά απλώς τεχνική δυσλειτουργία, αλλά κατάρρευση ενός κρίσιμου εργαλείου κοινωνικής πολιτικής, με αποτέλεσμα χιλιάδες πολίτες να «παλεύουν» κυριολεκτικά για να αποκτήσουν πρόσβαση σε ένα πρόγραμμα που αφορά την ίδια την ποιότητα ζωής τους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, εξαιτίας των προβλημάτων, η ΔΥΠΑ αναγκάστηκε να προχωρήσει σε τρεις διαδοχικές παρατάσεις της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων:

- έως 27 Απριλίου 2026
- έως 29 Απριλίου 2026
- έως 3 Μαΐου 2026 (τελική παράταση)

Υπενθυμίζεται ότι η αρχική προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας είχε οριστεί για τις 26 Απριλίου 2026, γεγονός που αναδεικνύει το εύρος της αποτυχίας.

Το πλέον ανησυχητικό στοιχείο, ωστόσο, είναι ότι τα ίδια ακριβώς προβλήματα είχαν εμφανιστεί και το 2025. Μάλιστα, στο πλαίσιο διαμεσολάβησης για ανάλογες υποθέσεις, ο Συνήγορος του Πολίτη είχε ήδη απευθύνει δύο σχετικά έγγραφα προς τη Διοίκηση της ΔΥΠΑ (7.7.2025 και 17.11.2025), επισημαίνοντας την ανάγκη άμεσης αντιμετώπισης των δυσλειτουργιών.

Παρά τις σαφείς αυτές προειδοποιήσεις, η Διοίκηση δεν έλαβε τα αναγκαία μέτρα. Αντιθέτως, η κατάσταση επαναλήφθηκε, επιβεβαιώνοντας ότι πρόκειται για δομική αδυναμία και όχι συγκυριακό τεχνικό πρόβλημα.

Ο Συνήγορος του Πολίτη υπογραμμίζει με ιδιαίτερη έμφαση ότι η επίκληση ελλειμμάτων του μηχανογραφικού συστήματος εμπίπτει στα ζητήματα εσωτερικής λειτουργίας της διοίκησης και δεν μπορεί να αντιτάσσεται στους πολίτες. Επισημαίνει,

επίσης, ότι η αδυναμία έγκαιρης πρόβλεψης και αντιμετώπισης τέτοιων προβλημάτων οδηγεί σε προσβολή κοινωνικοασφαλιστικών δικαιωμάτων, στερώντας από τους πολίτες παροχές που συνδέονται με την αξιοπρεπή διαβίωσή τους.

Η εξέλιξη αυτή αποκτά ακόμη μεγαλύτερη βαρύτητα, αν ληφθεί υπόψη η σημασία του ίδιου του προγράμματος. Το Πρόγραμμα Κοινωνικού Τουρισμού:

- διαθέτει προϋπολογισμό που προσεγγίζει τα 50 εκατομμύρια ευρώ
- προβλέπει τη διάθεση 300.000 επιταγών (vouchers)
- καλύπτει έως και 6 διανυκτερεύσεις με χαμηλή ιδιωτική συμμετοχή
- παρέχει αυξημένες επιδοτήσεις για συγκεκριμένες περιοχές
- έχει διάρκεια 13 μηνών, καλύπτοντας δύο τουριστικές περιόδους
- ξεκινά νωρίτερα από κάθε άλλη χρονιά (18 Μαΐου 2026)

Πρόκειται, επομένως, για ένα πρόγραμμα με έντονο κοινωνικό και αναπτυξιακό αποτύπωμα, που αφενός στηρίζει εργαζόμενους και ανέργους, αφετέρου ενισχύει τη ζήτηση στον τουριστικό τομέα, ιδίως σε περιόδους χαμηλότερης κίνησης.

Ωστόσο, η αδυναμία πρόσβασης στην πλατφόρμα υπονομεύει πλήρως τον σκοπό του, δημιουργώντας άνιση μεταχείριση μεταξύ πολιτών, καθώς όσοι δεν καταφέρνουν να συνδεθούν αποκλείονται ουσιαστικά από τη διαδικασία.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι, παρά τη γνωστή υψηλή ζήτηση του προγράμματος, η Διοίκηση δεν προέβη σε επαρκή προετοιμασία του συστήματος. Ο ισχυρισμός περί «αυξημένου φόρτου» δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής δικαιολογία, ιδίως όταν έχουν προηγηθεί αντίστοιχα περιστατικά – όπως το γνωστό «φιάσκο» με το Fuel Pass – που ανέδειξαν τα ίδια ακριβώς προβλήματα ψηφιακής διαχείρισης.

Η εικόνα αυτή πλήττει όχι μόνο την αξιοπιστία της ΔΥΠΑ, αλλά συνολικά την αξιοπιστία του κράτους στην υλοποίηση κοινωνικών πολιτικών και, κατ' επέκταση, την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Ταυτόχρονα, εγείρονται σοβαρά ερωτήματα και για τον αντίκτυπο στον τουριστικό τομέα. Το πρόγραμμα Κοινωνικού Τουρισμού αποτελεί σημαντικό εργαλείο τόνωσης της εσωτερικής τουριστικής ζήτησης και στήριξης μικρών και μεσαίων τουριστικών

επιχειρήσεων. Η δυσλειτουργία του, συνεπώς, δεν αφορά μόνο τους δικαιούχους, αλλά και τους παρόχους υπηρεσιών, καθώς και την περιφερειακή ανάπτυξη.

Και τελικά, τίθεται ένα εύλογο αλλά κρίσιμο ερώτημα: πώς μπορεί η χώρα να μιλά για επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου και για ουσιαστική γεωγραφική διασπορά του τουρισμού, όταν αδυνατεί να διασφαλίσει την απρόσκοπτη λειτουργία ενός βασικού εργαλείου όπως το πρόγραμμα κοινωνικού τουρισμού; Πώς θα ενισχύσουμε τον εγχώριο τουρισμό, πώς θα στηρίξουμε περιοχές εκτός αιχμής και λιγότερο ανεπτυγμένους προορισμούς, καθώς επίσης και τις επιχειρήσεις τους, όταν οι ίδιοι οι δικαιούχοι αποκλείονται στην πράξη από την πρόσβαση; Δεν μπορεί να μιλάμε για στρατηγικές και στόχους σε επίπεδο πολιτικής, όταν στην πράξη οι πολίτες βρίσκονται αντιμέτωποι με «λευκές οθόνες» και αδιέξοδα. Η ενίσχυση του εσωτερικού τουρισμού δεν είναι ζήτημα εξαγγελιών, αλλά ζήτημα λειτουργίας του κράτους — και σήμερα, δυστυχώς, αυτό που αποτυπώνεται είναι ένα κράτος που δεν μπορεί να εγγυηθεί ούτε τα στοιχειώδη.

Και ακόμη περισσότερο: σε μια περίοδο όπου η αγοραστική δύναμη των πολιτών έχει υποχωρήσει δραματικά και το κόστος μετακίνησης —ιδίως τα ακτοπλοϊκά— λειτουργεί αποτρεπτικά για τη συντριπτική πλειονότητα των Ελλήνων, το πρόγραμμα κοινωνικού τουρισμού δεν είναι απλώς μια παροχή. Είναι για πολλούς η μοναδική δυνατότητα να κάνουν διακοπές στη χώρα τους. Όταν, λοιπόν, ακόμη και αυτό το εργαλείο καθίσταται απρόσιτο λόγω διοικητικής ανεπάρκειας, τότε δεν μιλάμε απλώς για μια τεχνική αστοχία, αλλά για έναν βαθύ αποκλεισμό.

Η ενίσχυση του εσωτερικού τουρισμού και η πρόσβαση των Ελλήνων στις διακοπές δεν μπορεί να είναι προνόμιο λίγων ή αποτέλεσμα «τύχης» μέσα από μια δυσλειτουργική πλατφόρμα. Είναι ζήτημα κοινωνικής δικαιοσύνης, οικονομικής ισορροπίας και στοιχειώδους αξιοπιστίας της Πολιτείας — και σήμερα, δυστυχώς, η εικόνα που αποτυπώνεται είναι ακριβώς η αντίθετη.

*Δεδομένων όλων των παραπάνω,*

*Ερωτάσθε κυρίες Υπουργοί,*

1. Ποια είναι τα ακριβή τεχνικά και διοικητικά αίτια της επαναλαμβανόμενης δυσλειτουργίας της πλατφόρμας της ΔΥΠΑ για τον Κοινωνικό Τουρισμό;
2. Για ποιο λόγο δεν ελήφθησαν εγκαίρως μέτρα, παρά τις έγγραφες επισημάνσεις του Συνήγορου του Πολίτη ήδη από το 2025;
3. Πώς εξηγείται το γεγονός ότι τα ίδια προβλήματα επαναλαμβάνονται για δεύτερη συνεχόμενη χρονιά;
4. Υπήρξε επαρκής τεχνική προετοιμασία της πλατφόρμας, δεδομένης της αυξημένης ζήτησης του προγράμματος; Αν ναι, ποια συγκεκριμένα μέτρα ελήφθησαν;
5. Πόσοι πολίτες εκτιμάται ότι αδυνατούσαν να υποβάλουν αίτηση λόγω των τεχνικών προβλημάτων;
6. Πώς διασφαλίζεται ότι οι πολίτες που δεν μπόρεσαν να υποβάλουν αίτηση εξαιτίας της δυσλειτουργίας δεν θα αποκλειστούν από το πρόγραμμα;
7. Προτίθεται η Διοίκηση να επαναλάβει ή να επανασχεδιάσει τη διαδικασία υποβολής αιτήσεων με τρόπο που να διασφαλίζει ίσες ευκαιρίες πρόσβασης;
8. Υπάρχει πρόβλεψη για αποζημίωση ή άλλη μορφή αποκατάστασης των πολιτών που υπέστησαν ταλαιπωρία ή αποκλείστηκαν;
9. Ποιο είναι το συνολικό κόστος των τεχνικών αναβαθμίσεων της πλατφόρμας και ποιο το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους;
10. Υπάρχει σχέδιο αναβάθμισης των ψηφιακών υποδομών της ΔΥΠΑ ώστε να αποτραπούν αντίστοιχα φαινόμενα στο μέλλον;
11. Πώς αξιολογεί το Υπουργείο Τουρισμού τον αντίκτυπο της δυσλειτουργίας του προγράμματος στην εσωτερική τουριστική κίνηση και στις τουριστικές επιχειρήσεις;
12. Πώς διασφαλίζεται η ομαλή υλοποίηση ενός προγράμματος προϋπολογισμού 50 εκατ. ευρώ και 300.000 δικαιούχων, όταν το βασικό εργαλείο πρόσβασης (η πλατφόρμα) αποδεικνύεται ανεπαρκές;
13. Ποια μέτρα θα ληφθούν ώστε να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών σε ένα τόσο κρίσιμο πρόγραμμα κοινωνικής πολιτικής;

**Οι Ερωτώντες Βουλευτές**

**Αικατερίνη (Κατερίνα) Σπυριδάκη**

**Παύλος Χρηστίδης**