

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5041
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 498
Ημερομ. Κατάθεσης: 6/5/2026



ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

ΘΕΜΑ: ΧΥΤΒΕΑ Τανάγρας: υπηρεσιακές επιφυλάξεις ΓΕΕΘΑ και ευθύνη ΥΠΕΘΑ ως προς την ασφάλεια των πολιτών

Κύριε Υπουργέ,

Η χωροθέτηση εγκατάστασης διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων (ΧΥΤΒΕΑ) στην περιοχή Τανάγρας, σε εγγύτητα με το στρατιωτικό αεροδρόμιο, εγείρει ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του αεροδρομίου και της ασφάλειας των πολιτών.

Ήδη από το 2022 είχαν επισημανθεί, από τον Δήμο Τανάγρας, ζητήματα ως προς τη χωροθέτηση και την ανάγκη λήψης γνωμοδότησης από τις αρμόδιες στρατιωτικές υπηρεσίες.

Ωστόσο, το κρίσιμο στοιχείο αφορά τη **νεότερη υπηρεσιακή εξέλιξη**, καθώς, σύμφωνα με διαθέσιμες αναφορές, το 2024 το ΓΕΕΘΑ φέρεται να διατύπωσε επιφυλάξεις ως προς την πληρότητα του φακέλου και την ανάγκη περαιτέρω αξιολόγησης, ιδίως με τη συμμετοχή του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας (ΓΕΑ). Παράλληλα, σε δημοσιεύματα του Τύπου γίνεται αναφορά σε υπηρεσιακή τοποθέτηση του ΓΕΕΘΑ, στην οποία αποδίδεται αρνητική κρίση ως προς το έργο.

Τα ανωτέρω εγείρουν εύλογα ερωτήματα ως προς το αν υφίσταται τελικώς ενιαία, σαφής και επικαιροποιημένη υπηρεσιακή κρίση, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι η λειτουργία στρατιωτικών υποδομών σε εγγύτητα με κατοικημένες περιοχές συνδέεται άμεσα με την ασφάλεια των πολιτών και ότι η σχετική αξιολόγηση εμπίπτει στην ευθύνη των αρμόδιων υπηρεσιών του ΥΠΕΘΑ.

Κατόπιν τούτων, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Ποιο είναι το περιεχόμενο της νεότερης (2024) υπηρεσιακής τοποθέτησης του ΓΕΕΘΑ ως προς το εν λόγω έργο και ποιες συγκεκριμένες ελλείψεις του φακέλου έχουν επισημανθεί;
2. Ποια είναι η ισχύουσα, τελικώς διαμορφωμένη θέση των αρμόδιων υπηρεσιών του ΥΠΕΘΑ ως προς τη συμβατότητα της εγκατάστασης με τη λειτουργία του στρατιωτικού αεροδρομίου Τανάγρας, ιδίως σε σχέση με την εγγύτητα της εγκατάστασης;
3. Έχει εκδοθεί, κατόπιν της νεότερης τοποθέτησης του ΓΕΕΘΑ, γνωμοδότηση από το Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας (ΓΕΑ); Αν ναι, ποια είναι τα βασικά συμπεράσματά της;
4. Έχουν διατυπωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΘΑ αρνητικές κρίσεις ή ουσιώδεις επιφυλάξεις ως προς το έργο και, εφόσον ναι, ποια είναι η ισχύουσα αξιολόγηση σήμερα;
5. Σε περίπτωση που από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΘΑ έχουν διατυπωθεί αρνητικές κρίσεις ή ουσιώδεις επιφυλάξεις ως προς το έργο, ποια είναι η θέση του Υπουργείου ως προς τη δυνατότητα προώθησης ή



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

υλοποίησής του υπό τα δεδομένα αυτά, και με δεδομένες τις ευθύνες του ΥΠΕΘΑ ως προς τη λειτουργία του αεροδρομίου και την ασφάλεια των πολιτών;

Παρακαλείται ο κ. Υπουργός να καταθέσει:

1. Το υπηρεσιακό έγγραφο/τοποθέτηση του ΓΕΕΘΑ του 2024 που αφορά την αξιολόγηση του έργου.
2. Οποιαδήποτε προηγούμενη ή μεταγενέστερη σχετική γνωμοδότηση του ΓΕΕΘΑ.
3. Τυχόν γνωμοδότηση ή υπηρεσιακή εισήγηση του ΓΕΑ.
4. Την αλληλογραφία μεταξύ ΥΠΕΘΑ, ΓΕΕΘΑ, ΓΕΑ και λοιπών εμπλεκόμενων φορέων που αφορά τη συγκεκριμένη υπόθεση.
5. Τυχόν τεχνικές αξιολογήσεις ή υπηρεσιακές εισηγήσεις που σχετίζονται με τη λειτουργία του αεροδρομίου σε σχέση με το έργο.

Σε περίπτωση που μέρος των ανωτέρω εγγράφων εμπίπτει σε διαβαθμισμένο καθεστώς, να κατατεθούν τα μη διαβαθμισμένα τμήματα ή, σε κάθε περίπτωση, τα βασικά υπηρεσιακά συμπεράσματα ως προς τη συμβατότητα του έργου με τη λειτουργία του αεροδρομίου

Αθήνα, 6/5/2026

Έλενα Γ. Καραγεωργοπούλου

Ανεξάρτητη Βουλευτής Α' Ανατολικής Αττικής