



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Κοινοβουλευτική Ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 30 Απριλίου 2026

Προς:

τον Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη

τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, κ. Βασίλειο Κικίλια

τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου, κ. Θάνο Πλεύρη

Θέμα: «Έλλειμματική και αποσπασματική η διαχείριση του μεταναστευτικού στην Κρήτη – Ομολογία απουσίας σχεδίου και εγκατάλειψη της Ιεράπετρας»

Κύριοι Υπουργοί,

Οι μεταναστευτικές ροές στη νότια Κρήτη και ειδικότερα στον Νομό Λασιθίου συνεχίζονται με αμείωτη ένταση, επιβεβαιώνοντας ότι η περιοχή έχει πλέον καταστεί σταθερό σημείο αποβίβασης από τα νότια θαλάσσια σύνορα της χώρας. Μόλις τις τελευταίες ημέρες καταγράφηκαν νέες επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης, με δεκάδες ανθρώπους να εντοπίζονται νότια της Ιεράπετρας, επιβεβαιώνοντας ότι οι νέοι μεταναστευτικοί διάδρομοι έχουν παγιωθεί και εντείνονται.

Για το ζήτημα αυτό, έχουμε επανειλημμένα αναδείξει την κρισιμότητα της κατάστασης με σειρά κοινοβουλευτικών παρεμβάσεων (υπ' αριθμ. 258/20-11-2025 Επίκαιρη Ερώτηση, 2045/22-12-2025, 2488/21-01-2026 και 3925/16-03-2026 Ερωτήσεις),

επισημαίνοντας την επιχειρησιακή εξάντληση των υπηρεσιών και την πλήρη απουσία οργανωμένου κρατικού σχεδιασμού.

Οι απαντήσεις που δόθηκαν από τα συναρμόδια Υπουργεία όχι μόνο δεν απαντούν στην ουσία των ζητημάτων που τέθηκαν, αλλά επιβεβαιώνουν με σαφήνεια αυτό που βιώνει καθημερινά η τοπική κοινωνία: ότι η Κυβέρνηση δεν διαθέτει ολοκληρωμένο σχέδιο για τη διαχείριση των μεταναστευτικών ροών στην Κρήτη.

Αντιθέτως, από τα ίδια τα στοιχεία των Υπουργείων προκύπτει ότι η βασική πρακτική που εφαρμόζεται είναι η μεταφορά των αφιχθέντων στην ενδοχώρα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, μόνο το πρώτο τρίμηνο του 2026 μεταφέρθηκαν από την Κρήτη 2.495 άτομα, εκ των οποίων 1.529 μόνο τον μήνα Μάρτιο. Τα στοιχεία αυτά αποτυπώνουν όχι μείωση αλλά ένταση και κλιμάκωση των ροών, καταρρίπτοντας το αφήγημα περί «ελεγχόμενης κατάστασης».

Την ίδια στιγμή, τα συναρμόδια Υπουργεία επικαλούνται γενικόλογα «συνεκτικά πλέγματα δράσεων», «επιχειρησιακή συνεργασία» και «ενίσχυση των προσπαθειών», χωρίς καμία συγκεκριμένη δέσμευση, χωρίς χρονοδιάγραμμα και χωρίς ουσιαστικό περιεχόμενο.

Ιδιαίτερα κρίσιμο είναι το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από τις απαντήσεις, στην Κρήτη δεν λειτουργούν δομές Υποδοχής και Ταυτοποίησης, με αποτέλεσμα η διαχείριση να γίνεται πρόχειρα και εκ των υστέρων, μέσω μεταγωγών. Η παραδοχή αυτή συνιστά ουσιαστικά ομολογία αποτυχίας της κυβερνητικής πολιτικής, καθώς η Κρήτη λειτουργεί ως άτυπη ζώνη πρώτης υποδοχής χωρίς αντίστοιχες υποδομές.

Παρά τις εξαγγελίες για δημιουργία προσωρινών δομών σε Χανιά και Ηράκλειο, δεν έχει δοθεί κανένα σαφές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, ούτε έχουν παρουσιαστεί στοιχεία για τη χωρητικότητα και τη λειτουργία τους. Ακόμη πιο χαρακτηριστική είναι η πλήρης απουσία οποιασδήποτε πρόβλεψης για τον Νομό Λασιθίου και την Ιεράπετρα, που δέχονται τη μεγαλύτερη πίεση. Ωστόσο, είναι απολύτως σαφές ότι η τοπική κοινωνία δεν ζητά τη δημιουργία μόνιμης δομής ή κέντρου τύπου hotspot. Αντιθέτως, αυτό που απαιτείται είναι η άμεση στήριξη των τοπικών αρχών και η διαμόρφωση ενός κατάλληλου, οργανωμένου και αξιοπρεπούς χώρου προσωρινής

διαχείρισης, όπου θα μπορούν να πραγματοποιούνται οι αναγκαίες διαδικασίες πρώτης υποδοχής, καταγραφής και ανάκρισης, καθώς και η ολιγόωρη ή βραχεία παραμονή των αφιχθέντων μέχρι τη μεταφορά τους σε οργανωμένη δομή – η οποία, ωστόσο, μέχρι σήμερα δεν έχει καν υλοποιηθεί στο Ηράκλειο.

Ένα τέτοιο ζήτημα θα πρέπει να αντιμετωπίζεται με όρους ευθύνης, οργάνωσης και ανθρωπιάς, που διασφαλίζουν τόσο την κοινωνική συνοχή όσο και την αξιοπρέπεια των ανθρώπων.

Στο μεταξύ, η τοπική πραγματικότητα είναι αμείλικτη.

Το Λιμεναρχείο Ιεράπετρας, με οργανική δύναμη 39 θέσεων, λειτουργεί στην πράξη με μόλις 17 στελέχη, λόγω αποσπάσεων και ελλείψεων, χωρίς επαρκή πλωτά μέσα και με συνεχή ανάγκη υποστήριξης από άλλες υπηρεσίες. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί συνθήκες οριακής επιχειρησιακής δυνατότητας, με άμεσες επιπτώσεις τόσο στην ασφάλεια των θαλασσιών συνόρων όσο και στην προστασία της ανθρώπινης ζωής. Την ίδια στιγμή, το υφιστάμενο προσωπικό καλείται να ανταπεξέλθει σε ένα διαρκώς αυξανόμενο και πολυσύνθετο έργο, έχοντας ουσιαστικά ξεπεράσει τα όρια της ανθρώπινης αντοχής. Οι συνεχείς επιχειρήσεις διάσωσης, η διαχείριση αφίξεων και οι διοικητικές υποχρεώσεις εκτελούνται από προσωπικό που δεν επαρκεί αριθμητικά, γεγονός που θέτει σε σοβαρό κίνδυνο τόσο την επιχειρησιακή ετοιμότητα όσο και την ίδια την υγεία και αντοχή των στελεχών.

Παράλληλα, οι κυβερνητικές εξαγγελίες για ενίσχυση του Λιμενικού Σώματος με 500 προσλήψεις λιμενικών το 2026 και την απόκτηση νέων σκαφών ανοιχτής θαλάσσης, μεγαλύτερα των 80 μέτρων, ικανά να επιχειρούν κάτω από την Κρήτη, στο Λιβυκό Πέλαγος και νέων μικρότερων καταδιωκτικών σκαφών καθώς και μη επανδρωμένων πλωτών, υποβρύχιων και εναέριων μέσων, έχουν παραμείνει θεωρητικές υποσχέσεις. Η κυβέρνηση εξακολουθεί να αντιμετωπίζει την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί στην Κρήτη με μέτρα αποσπασματικά και προσωρινού χαρακτήρα που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματική ένταση του φαινομένου.

Την ίδια ώρα, ο Δήμος Ιεράπετρας έχει αφεθεί να διαχειρίζεται μόνος του ένα ζήτημα που υπερβαίνει πλήρως τις δυνατότητές του. Οι αφιχθέντες μεταφέρονται σε

πρόχειρους χώρους, όπως το σχολείο Καλογέρων, με δυνατότητα φιλοξενίας μόλις 30–40 ατόμων, τη στιγμή που οι αφίξεις είναι συνεχείς.

Ο Δήμος, χωρίς καμία ουσιαστική κρατική στήριξη, έχει αναγκαστεί να καλύπτει από ίδιους πόρους τη σίτιση, τη μεταφορά, την καθαριότητα και τη στοιχειώδη φιλοξενία των μεταναστών. Ενδεικτικά, το 2025 οι σχετικές δαπάνες ξεπέρασαν τις 54.937€, ενώ η πρόσφατη χρηματοδότηση ύψους 33.775€ είναι προφανώς ανεπαρκής και δυσανάλογη των αναγκών.

Η εικόνα αυτή επιβεβαιώνει ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση καλείται να διαχειριστεί ένα ζήτημα εθνικής και ευρωπαϊκής διάστασης χωρίς θεσμική, επιχειρησιακή και οικονομική στήριξη.

Παράλληλα, οι απαντήσεις των Υπουργείων δεν περιλαμβάνουν καμία αναφορά στις συνθήκες φιλοξενίας των ανθρώπων που φτάνουν στις ακτές της χώρας, γεγονός που δημιουργεί σοβαρά ζητήματα αξιοπρέπειας και δημόσιας τάξης.

Με βάση τα ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η Κρήτη – και ειδικότερα η Ιεράπετρα – αντιμετωπίζονται ως περιοχή προσωρινής εκτόνωσης ενός προβλήματος, χωρίς ολοκληρωμένο σχέδιο, χωρίς επαρκείς δομές και χωρίς ουσιαστική κρατική παρουσία.

Δεδομένων όλων των παραπάνω

Ερωτώνται οι κ. Υπουργοί,

1. Με δεδομένο ότι ο Νομός Λασιθίου και ιδίως ο νότος της Κρήτης δέχονται πλέον συστηματική και επαναλαμβανόμενη μεταναστευτική πίεση, με επιχειρήσεις διάσωσης, αποβιβάσεις, ανθρώπινες απώλειες και σοβαρή επιβάρυνση των τοπικών υπηρεσιών και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, προτίθεται η Κυβέρνηση να καταρτίσει και να εφαρμόσει συνολικό, χωρικά εξειδικευμένο σχέδιο για τον Νομό Λασιθίου, που να περιλαμβάνει μόνιμη στελέχωση των αρμόδιων υπηρεσιών, επαρκή επιχειρησιακά μέσα, σαφές πλαίσιο διαχείρισης, καθώς και εξασφαλισμένη χρηματοδότηση των δήμων, ώστε ο Νομός να πάψει να αντιμετωπίζεται αποσπασματικά και εκ των υστέρων ως περιοχή πρώτης γραμμής χωρίς αντίστοιχη κρατική στήριξη;

2. *Εξασφαλίστηκαν οι νομοθετικές εγκρίσεις για τις έκτακτες προσλήψεις 500 λιμενικών, που εξήγγειλε το Υπουργείο Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής από τον Δεκέμβριο του 2025 μετά από συμφωνία με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών; Με ποια διαδικασία και ποιο χρονοδιάγραμμα θα υλοποιηθούν; Και κυρίως, ποια είναι η πρόβλεψη κατανομής τους σε επίπεδο Περιφέρειας Κρήτης και ειδικότερα στον Νομό Λασιθίου (Ιεράπετρα, Σητεία, Άγιος Νικόλαος);*
3. *Θα ενισχυθεί το Λιμενικό Σώμα με νέα σκάφη ανοιχτής θαλάσσης, ικανά να επιχειρούν στο Λιβυκό Πέλαγος; Παράλληλα, θα αποκτηθούν μικρότερα καταδιωκτικά σκάφη, καθώς και μη επανδρωμένα πλωτά, υποβρύχια και εναέρια μέσα;*
4. *Δεδομένου ότι στην Κρήτη δεν υπάρχουν Περιφερειακές Υπηρεσίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του ΥΜΑ και ότι η ευθύνη για την πρώτη διαχείριση, φύλαξη και μεταγωγή των αφιχθέντων κατανέμεται μεταξύ Λιμενικού Σώματος και Ελληνικής Αστυνομίας, ποιος είναι ο σαφής επιχειρησιακός σχεδιασμός για τον συντονισμό των αρμόδιων αρχών; Πώς διασφαλίζεται η επάρκεια προσωπικού και υποδομών για την ασφαλή φύλαξη, τη διαχείριση των διακινητών και τη μεταφορά τους στις αρμόδιες δομές της ενδοχώρας;*
5. *Ποιο είναι το συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα χωροθέτησης, κατασκευής και πλήρους λειτουργίας των δομών προσωρινής υποδοχής και καταγραφής μεταναστών που σχεδιάζονται στην Κρήτη, ιδίως στο Ηράκλειο και στα Χανιά, και ποια άμεσα μέτρα προτίθεται να λάβει το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου μέχρι την ολοκλήρωσή τους για τη στήριξη του Δήμου Ιεράπετρας και των τοπικών αρχών που καλούνται να διαχειριστούν συνεχείς αφίξεις χωρίς επαρκείς υποδομές;*
6. *Πώς τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός περί «μείωσης» της μεταναστευτικής πίεσης, όταν τα ίδια τα στοιχεία καταγράφουν 2.495 μεταφορές το πρώτο τρίμηνο του 2026;*
7. *Ποια μέτρα θα ληφθούν για τη διασφάλιση αξιοπρεπών συνθηκών προσωρινής φιλοξενίας των αφιχθέντων στη νότια Κρήτη, είτε πρόκειται για βραχεία παραμονή μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών καταγραφής και ανάκρισης – όπως στην περίπτωση της Ιεράπετρας – είτε για μεγαλύτερη παραμονή, όπως προβλέπεται για τις υπό σχεδιασμό δομές σε Ηράκλειο και Χανιά;*
8. *Ποια πρόσθετα χρηματοδοτικά εργαλεία προτίθεται να ενεργοποιήσει η Κυβέρνηση για την στήριξη των τοπικών κοινωνιών και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που διαχειρίζονται τις μεταναστευτικές ροές,*

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Αικατερίνη (Κατερίνα) Σπυριδάκη

Γεώργιος Μουλκιώτης

Κωνσταντίνα (Νάντια) Γιαννακοπούλου

Σταύρος Μιχαηλίδης