



Ερώτηση

Προς Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

28.4.2026

ΘΕΜΑ: «Αποκλεισμός ερευνητικών ομάδων υψηλής τεχνογνωσίας από δράσεις του Υπουργείου Παιδείας μέσω αιφνιδιαστικής λήξης προθεσμιών».

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Π162-1.10 4η2026 (Α/Α ΟΠΣ: 9656) πρόσκληση του Υπουργείου Παιδείας, η οποία κοινοποιήθηκε μέσω του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Πατρών, προκηρύχθηκε η δράση για τη «Δημιουργία Μοντέλου Ασφαλούς Σχολείου (Healthaid.edu)», με συνολικό προϋπολογισμό 500.000 €. Πρόκειται για ένα έργο εξαιρετικής σημασίας, καθώς αφορά την ολιστική παρέμβαση σε θέματα Πρόληψης και Αγωγής Υγείας, καθώς και την εξειδικευμένη επιμόρφωση εκπαιδευτικών στην Παιδιατρική Βασική Υποστήριξη της Ζωής (PBL5). Ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων είχε οριστεί η 19η Ιουνίου 2026, η διαδικασία ολοκληρώθηκε αιφνιδιαστικά στις 20 Απριλίου 2026 —δηλαδή σε λιγότερο από είκοσι ημέρες από την έναρξη υποβολής και εν μέσω της περιόδου των διακοπών του Πάσχα— λόγω εξάντλησης του προϋπολογισμού.

Παρά το γεγονός ότι η διαδικασία της «άμεσης αξιολόγησης» προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (Ν. 4635/2019), η εφαρμογή της οφείλει να εναρμονίζεται με τις θεμελιώδεις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Η εξαιρετικά ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας απέκλεισε de facto ερευνητικές ομάδες με υψηλή τεχνογνωσία, όπως το Εργαστήριο Υγιεινής, Επιδημιολογίας και Ποιότητας Ζωής του Πανεπιστημίου Πατρών, καθώς η πολυπλοκότητα ενός έργου 500.000 ευρώ καθιστά επιστημονικά αδύνατη την προετοιμασία άρτιας πρότασης εντός ελαχίστων ημερών.

Η επιλογή της μεθόδου της «άμεσης αξιολόγησης» αντί της «συγκριτικής» σε ένα έργο τόσο ευαίσθητο για την ασφάλεια των μαθητών, στερεί από το κράτος τη δυνατότητα να επιλέξει την ποιοτικά αρτιότερη πρόταση, υπονομεύοντας το δημόσιο συμφέρον.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται η κ. Υπουργός:

1. Βάσει ποιών κριτηρίων επελέγη η διαδικασία της «άμεσης αξιολόγησης» αντί της συγκριτικής, δεδομένου ότι η μη σύγκριση προτάσεων σε ένα έργο τόσο εξειδικευμένου αντικειμένου περιορίζει τη δυνατότητα επιλογής της ποιοτικά βέλτιστης λύσης για το δημόσιο συμφέρον;
2. Με ποιον τρόπο διασφαλίστηκε στην πράξη η ουσιαστική δυνατότητα συμμετοχής όλων των δυνητικών δικαιούχων, όταν το διάστημα υποβολής συνέπεσε με τις διακοπές του Πάσχα και ολοκληρώθηκε πριν καν προλάβουν οι αρμόδιοι φορείς να επεξεργαστούν το αντικείμενο;

**Οι ερωτώντες βουλευτές
Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)
Τζούφη Μερόπη**