

Αθήνα, 28 Απριλίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

Θέμα: «Ζητήματα αξιοκρατίας και συνέχειας στη Δ.ΥΠ.Α.: Η τύχη των Εργασιακών Συμβούλων και το νέο πρόγραμμα απασχόλησης».

Με ιδιαίτερη ανησυχία και έντονο προβληματισμό παρακολουθούμε τις πρόσφατες εξελίξεις σχετικά με τη λήξη των συμβάσεων των Εργασιακών Συμβούλων της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.) και την αντικατάστασή τους από το νέο «Ειδικό Πρόγραμμα απασχόλησης για 1.000 ανέργους πτυχιούχους», το οποίο εγκρίθηκε από το Δ.Σ. της Δ.ΥΠ.Α. στις 21 Απριλίου 2026.

Σύμφωνα με καταγγελίες του Συλλόγου Συμβασιούχων Εργασιακών Συμβούλων Δ.ΥΠ.Α., το εν λόγω πρόγραμμα όχι μόνο δεν διασφαλίζει τη συνέχεια ενός κρίσιμου θεσμού για την υποστήριξη των ανέργων, αλλά οδηγεί στην απαξίωση της εμπειρίας και της εξειδίκευσης εκατοντάδων εργαζομένων, οι οποίοι επί τέσσερα συναπτά έτη συνέβαλαν ουσιαστικά στην υλοποίηση ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης και στη μείωση της ανεργίας.

Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι η εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία των ήδη υπηρετούντων Εργασιακών Συμβούλων εξισώνεται με γενική προϋπηρεσία και μάλιστα περιορίζεται χρονικά. Δεν αναγνωρίζεται ουσιαστικά το πιστοποιημένο πρόγραμμα κατάρτισης που οι ίδιοι έχουν παρακολουθήσει. Τίθενται ηλικιακοί περιορισμοί (έως 54 ετών), αποκλείοντας έμπειρους εργαζόμενους, ενώ και η διαδικασία επιλογής βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στη συνέντευξη, γεγονός που εγείρει ζητήματα διαφάνειας και αξιοκρατίας.

Παράλληλα, δημιουργούνται σοβαρά ερωτήματα, καθώς μόλις λίγες ημέρες πριν την ανακοίνωση του προγράμματος, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας αναγνώριζε δημόσια τη σημασία και τη συμβολή των Εργασιακών Συμβούλων στη λειτουργία της αγοράς εργασίας.

Δεδομένου ότι οι 727 και πλέον Εργασιακοί Σύμβουλοι έχουν προσληφθεί μέσω διαδικασιών Α.Σ.Ε.Π. και διαθέτουν υψηλά προσόντα και εξειδίκευση, η αποχώρησή τους αναμένεται να δημιουργήσει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα στη Δ.ΥΠ.Α., ιδιαίτερα για ανέργους και ευάλωτες ομάδες. Η διακοπή της συνέχειας των παρεχόμενων υπηρεσιών υπονομεύει την αποτελεσματικότητα των ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης.

Ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

- 1. Για ποιο λόγο επιλέχθηκε η αντικατάσταση των ήδη υπηρετούντων Εργασιακών Συμβούλων αντί της ανανέωσης ή μονιμοποίησής τους, παρά τη διαπιστωμένη συμβολή τους;**
- 2. Πώς δικαιολογείται η μη ουσιαστική αναγνώριση της εξειδικευμένης εμπειρίας και της πιστοποιημένης κατάρτισής τους στο νέο πρόγραμμα;**
- 3. Γιατί τίθενται ηλικιακά κριτήρια που αποκλείουν έμπειρους εργαζόμενους, αντίθετα με τη διακηρυγμένη πολιτική στήριξης μεγαλύτερων ηλικιακών ομάδων;**
- 4. Με ποια κριτήρια καθορίστηκε η αυξημένη βαρύτητα της συνέντευξης στη διαδικασία επιλογής, ιδίως όταν αυτή φαίνεται να υπερμοριοδοτείται σε βάρος αντικειμενικών και μετρήσιμων προσόντων; Ποιες συγκεκριμένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας προβλέπονται;**
- 5. Πώς προτίθεται το Υπουργείο να διασφαλίσει την απρόσκοπτη λειτουργία της Δ.ΥΠ.Α. και τη συνέχιση της υποστήριξης των ανέργων κατά τη μεταβατική περίοδο;**
- 6. Υπάρχει πρόθεση επανεξέτασης και τροποποίησης του προγράμματος, ώστε να αρθούν οι ανωτέρω αδικίες και να αξιοποιηθεί το ήδη έμπειρο ανθρώπινο δυναμικό;**

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Κόκκαλης Βασίλειος

Γαβρήλος Γιώργος

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Γιαννούλης Χρήστος

Δούρου Ειρήνη (Ρένα)

Ζαμπάρας Μιλτιάδης

Κοντοτόλη Μαρίνα

Μαμουλάκης Χαράλαμπος (Χάρης)

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Τσαπανίδου Παρθένα (Πόπη)