

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4754
Ημερομ. Κατάθεσης: 24/4/2026



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 24/04/2026

Της: Αθανασίου Μαρίας, Βουλευτού Β΄2 Δυτικού Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης

Τον κ. Υφυπουργό στον πρωθυπουργό, κο Μαρινάκη

Θέμα: «**Ανάγκη να τεθεί υπό κρίση η πρόσφατη πρωτοβουλία του Υπουργού Υγείας να παρέμβει στη διεξαγωγή εκλογών ανάδειξης μεταβατικής διοίκησης στον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, καταπατώντας με την ενέργειά του αυτή σχετική κανονιστική Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας**»

Κύριοι Υπουργοί,

Γίναμε αποδέκτες εντόνων διαμαρτυριών από ιατρούς που ανήκουν σε ιατρικούς συλλόγους της χώρας μας για το ότι, πρόσφατα, στο πλαίσιο των εκλογών που αφορούσαν στην ανάδειξη μεταβατικής διοίκησης στο Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), ο Υπουργός Υγείας, αφενός γνωμάτευσε περί του ποιοι έχουν δικαίωμα συμμετοχής στη σχετική Γενική Συνέλευση αρχαιρεσιών και κατά συνέπεια ψήφου και αφετέρου επιχείρησε να επιβάλλει τη συμμετοχή εκπροσώπων συγκεκριμένων συλλόγων που δεν είχαν δικαίωμα ψήφου, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ). Με την ενέργειά του αυτή, ο εν λόγω Υπουργός είναι προφανές ότι παραβίασε σωρευτικά θεμελιώδεις αρχές του Κράτους Δικαίου και του Συντάγματος που κατοχυρώνουν το αυτοδιοίκητο των συνδικαλιστικών οργάνων. Περαιτέρω, ο τελευταίος φαίνεται ότι ενεπλάκη στην εκλογική διαδικασία του ΠΙΣ, επιχειρώντας να επιβάλλει συγκεκριμένη μειοψηφούσα παράταξη της προτίμησής του.

Ο ΠΙΣ, όπως γνωρίζουμε, είναι δευτεροβάθμιο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου σωματειακού χαρακτήρα. Η διοίκησή του εκλέγεται από τα μέλη της Γενικής Συνέλευσής του, η οποία αποτελείται από τους εκλεγμένους εκπροσώπους των Ιατρικών Συλλόγων ανά την Επικράτεια. Τον Δεκέμβριο του 2022 διενεργήθηκαν οι εκλογές των διοικητικών οργάνων του ΠΙΣ. Στις εκλογές εκείνες συμμετείχαν όλοι οι ιατρικοί σύλλογοι με πρωτοφανή συμμετοχή και ψήφισαν 506 από σύνολο 509 εκλεκτόρων. Το εκλογικό αποτέλεσμα επικυρώθηκε από την τότε Αναπληρώτρια Υπουργό Υγείας, όπως προβλέπει ο νόμος 4512/2018. Κατά της επικύρωσης αυτής από την Αναπληρώτρια Υπουργό Υγείας στράφηκαν μέλη της μειοψηφούσας παράταξης οι οποίοι ισχυρίστηκαν ότι στις εκλογές συμμετείχαν και μέλη ιατρικών συλλόγων οι οποίοι δεν ήταν ταμειακώς εντάξει και θα έπρεπε να αποκλειστούν. Αναφέρθηκαν ρητά σε «τουλάχιστον» 18 ιατρικούς συλλόγους «και άλλους». Το άρθρο 279 του Ν.4512/2018, στην παρ. 8, προβλέπει ότι Ιατρικός Σύλλογος που δεν είναι οικονομικά τακτοποιημένος για το προηγούμενο των

αρχαιρεσιών έτος έναντι του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, τριάντα ημέρες πριν τις εκλογές του τελευταίου, δεν δικαιούται να συμμετέχει με εκπροσώπους στον ΠΙΣ. Το δε όριο των τριάντα ημερών εξυπηρετεί την εξασφάλιση εύλογου περιθωρίου ελέγχου για το αν υφίσταται ή όχι το δικαίωμα συμμετοχής των ενδιαφερόμενων εκλεκτόρων στις εκλογές του ΠΙΣ.

Το ΣτΕ με την υπ' αρ. 2402/2025 απόφασή του, ακύρωσε την απόφαση της τότε αναπληρώτριας Υπουργού Υγείας, επειδή έκρινε ότι «τουλάχιστον» 18 Ιατρικοί Σύλλογοι αλλά «και άλλοι» δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι 30 ημέρες πριν τις εκλογές του 2022, οπότε δεν είχαν δικαίωμα συμμετοχής και ανέπεμψε στον Υπουργό Υγείας την υπόθεση για νέα αναθεωρητική κρίση. Ο Υπουργός Υγείας, πριν καν πάρει τον φάκελο της υπόθεσης, ακύρωσε τις εκλογές με Υπουργική Απόφαση, ως μη όφειλε. Η απόφαση 2402/2025 του ΣτΕ αναφέρει ρητά: *«Ειδικότερα, για τη νόμιμη συμμετοχή κάθε Ιατρικού Συλλόγου στη Γενική Συνέλευση στην οποία διενεργούνται αρχαιρεσίες για την ανάδειξη οργάνων της διοίκησης του Π.Ι.Σ., απαιτείται η Διοίκηση να βεβαιώνει αρμοδίως ότι ο Ιατρικός Σύλλογος ο οποίος θα συμμετάσχει στη Γενική Συνέλευση έχει πράγματι «τακτοποιηθεί οικονομικά», ήτοι ότι έχει πλήρως εξοφλήσει την οφειλόμενη προς τον Π.Ι.Σ εισφορά, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη πρόσκληση του Ιατρικού Συλλόγου για να τακτοποιήσει την οφειλή του ή η γνωστοποίηση του απειλούμενου αποκλεισμού από τις επικείμενες αρχαιρεσίες για ανάδειξη των οργάνων διοίκησης του Π.Ι.Σ. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν δηλαδή δεν βεβαιώνεται ότι ο Ιατρικός Σύλλογος έχει “τακτοποιηθεί οικονομικά”, ο Ιατρικός αυτός Σύλλογος, ο οποίος δεν έχει καταβάλει την οφειλόμενη προς τον Π.Ι.Σ. εισφορά, δεν δικαιούται να συμμετάσχει με εκπροσώπους του στη Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ., στην οποία διεξάγονται αρχαιρεσίες για την ανάδειξη των οργάνων της διοίκησης του Π.Ι.Σ.»*

Όπως ενημερωθήκαμε, οι οικονομικές υπηρεσίες του ΠΙΣ προέβησαν με το υπ' αρ. πρωτοκόλλου 9909/8.4.2026 έγγραφό τους, στη διαπίστωση των οικονομικώς εντάξει και μη οικονομικώς εντάξει ιατρικών συλλόγων. Αποτέλεσμα ήταν η διαπίστωση ότι 30 (και όχι μόνο 18) Ιατρικοί Σύλλογοι ΔΕΝ ήταν ταμειακώς εντάξει στις 17.11.2022. Μάλιστα, μάθαμε ότι τουλάχιστον 20 ταμειακώς εντάξει Ιατρικοί Σύλλογοι είχαν ζητήσει να μη συμμετέχει κανείς από τους μη οικονομικώς εντάξει ιατρικούς συλλόγους, απειλώντας ότι, σε αντίθετη περίπτωση, θα ζητήσουν την ακύρωση των εκλογών. Μαθαίνουμε, δε ότι, το ΔΣ του ΠΙΣ αποφάσισε την πλήρη και αυστηρή εφαρμογή της ως άνω απόφασης του ΣτΕ, με τον αποκλεισμό ΌΛΩΝ των μη οικονομικώς τακτοποιημένων ιατρικών συλλόγων την 17.11.2022. Ο Υπουργός Υγείας, ως φαίνεται, προσπάθησε να επιβάλλει την συμμετοχή 12 επιπλέον μη οικονομικώς εντάξει Ιατρικών Συλλόγων στις ως άνω εκλογές, ισχυριζόμενος ότι γι' αυτούς δεν υποβλήθηκε ένσταση.

Όσον αφορά στα προβλεπόμενα από το Σύνταγμα για τη φύση του ΠΙΣ, είναι ξεκάθαρο το ότι ο ΠΙΣ, κατά ρητή Συνταγματική, νομοθετική και νομολογιακή παραδοχή, αποτελεί «νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου σωματειακού χαρακτήρα» και «ανώτατο θεσμικό όργανο των ιατρών». Η Γενική Συνέλευσή του, ως εκ τούτου, αποτελεί όργανο διοίκησής του και εκλέγει τα μέλη του ΔΣ και των λοιπών οργάνων του. Η οργανωτική αυτή δομή σημαίνει ότι, παρά τη δημόσια αποστολή του, ο ΠΙΣ δεν είναι διοικητική υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας, αλλά αυτοδιοικούμενο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) με θεσμικά κατοχυρωμένη εσωτερική αυτονομία. Ο ΠΙΣ αποτελεί το ανώτατο συνδικαλιστικό όργανο του ιατρικού κόσμου στη χώρα, στον οποίο οφείλουν να μετέχουν, υποχρεωτικά, όλοι οι ιατρικοί σύλλογοι. Πρόκειται για δευτεροβάθμιου επιπέδου επαγγελματική οργάνωση υποχρεωτικού χαρακτήρα. Η αναγωγή μιας επαγγελματικής οργάνωσης σε ΝΠΔΔ σωματειακού χαρακτήρα είναι συμβατή με τα άρθρα

5, παρ. 1, και 12, παρ. 1, του Συντάγματος, εφόσον διασφαλίζονται θεσμικές εγγυήσεις, ιδίως, η «ελεύθερη εκλογή της διοίκησης αυτού του ΝΠΔΔ από τα μέλη του».

Η δε κρατική εποπτεία, για να μην αντίκειται και στην αρχή της αναλογικότητας: «πρέπει ... να περιορίζεται μόνο σε έλεγχο νομιμότητας και όχι και σκοπιμότητας». Η κρατική εποπτεία επί των φορέων ΝΠΔΔ σωματειακού χαρακτήρα δεν επιτρέπει υποκατάσταση της βούλησης των οργάνων τους, ούτε διείσδυση στον πυρήνα της οργανωτικής και εκλογικής τους αυτονομίας. Η διοίκηση του νομικού προσώπου ανήκει στα όργανά του, όχι στον εποπτεύοντα Υπουργό.

Σύμφωνα με το άρθρο 280, παρ. 13, του Ν.4512/2018, ο εκάστοτε Υπουργός Υγείας ασκεί μόνο έλεγχο νομιμότητας και δεν έχει αρμοδιότητα να προβεί σε ουσιαστικό έλεγχο επί της εκλογικής διαδικασίας του ΠΙΣ. **Συγκεκριμένα, όταν ο Υπουργός Υγείας: α) καθορίζει εκ των προτέρων ποιοι σύλλογοι «θα συμμετάσχουν κανονικά», β) επί της ουσίας προαναγγέλλει δημοσίως το αποτέλεσμα που οφείλει να έχει η εκλογική διαδικασία παρεμβαίνοντας σε αυτή και γ) απειλεί με μη επικύρωση αν δεν ακολουθηθεί η δική του εκδοχή, είναι προφανές, πως δεν ασκεί έλεγχο νομιμότητας. Ασκεί πρωτόγνωρη παρέμβαση και αθέμιτη καθοδήγηση, απειλώντας να υποκαταστήσει το αρμόδιο όργανο του ΠΙΣ και να διαμορφώσει ο ίδιος το εκλογικό αποτέλεσμα κατά την δική του βούληση.**

Η εκλογή των οργάνων διοίκησης είναι ο πυρήνας του αυτοδιοίκητου ενός ΝΠΔΔ σωματειακού - συνδικαλιστικού χαρακτήρα. Η Γενική Συνέλευση του ΠΙΣ είναι όργανο διοίκησής του και η ελεύθερη εκλογή της διοίκησης αποτελεί αναγκαία συνταγματική εγγύηση. **Από τη στιγμή που ο Υπουργός Υγείας εκφράζοντας την Κυβέρνηση και την εκτελεστική εξουσία επιχειρεί: i) να υπαγορεύσει την ερμηνεία των δικαιούμενων συμμετοχής στην Γενική Συνέλευση και κατά συνέπεια όσων έχουν δικαίωμα ψήφου στις εκλογές του ΠΙΣ, ii) να επιβάλει την αυθαίρετη συμμετοχή ή μη συγκεκριμένων συλλόγων και μάλιστα κατά παράβαση του σκεπτικού της πρόσφατης απόφασης του ΣτΕ αλλά και της βεβαίωσης των οικονομικών υπηρεσιών του Π.Ι.Σ. που έχουν καταγράψει ρητά ποιοι ιατρικοί σύλλογοι ήταν ταμειακώς εντάξει και ποιοι δεν ήταν την κρίσιμη ημερομηνία της 17.11.2022 και iii) να ανατρέψει τις σαφείς αναφορές στο σκεπτικό της απόφασης 2402/2025 ΣτΕ που επιβάλλει στον ΠΙΣ να διενεργήσει έλεγχο των ταμειακώς εντάξει ιατρικών συλλόγων και να επιτρέψει την συμμετοχή στην Γενική Συνέλευση μόνο όσων ήταν ταμειακώς εντάξει, χωρίς να διστάζει να προαναγγείλει δημόσια την ακύρωση της διαδικασίας, πριν ακόμη αυτή εκκινήσει, εάν δεν γίνει σύμφωνα με τις επιθυμίες του Υπουργού, τότε, είναι προφανές πως παραβιάζει τον ίδιο τον οργανωτικό πυρήνα του συνδικαλιστικού οργάνου. Με τα ως άνω ο Υπουργός δεν εποπτεύει αλλά επιχειρεί παράνομα και αθέμιτα να διοικήσει ο ίδιος τον ΠΙΣ και να ορίσει την διοίκηση του προκαθορίζοντας, κατά την βούληση του, τους δικαιούμενους ψήφου. Και τούτο είναι συνταγματικά ανεπίτρεπτο σε ένα κράτος Δικαίου.**

Η αρχή του κράτους Δικαίου απαιτεί κάθε κρατική πράξη να στηρίζεται σε σαφή αρμοδιότητα και να παραμένει εντός των ορίων της. Δεχόμαστε καταγγελίες για το ότι, ο νυν Υπουργός Υγείας, το τελευταίο διάστημα, εκδίδει διαρκώς υπουργικές αποφάσεις που αναδιοργανώνουν ή κατευθύνουν κρίσιμα στάδια της λειτουργίας του ΠΙΣ, χωρίς να προκύπτει ειδική και ορισμένη νομοθετική εξουσιοδότησή του για τέτοια ρυθμιστική παρέμβαση. **Η γενική εποπτεία που προβλέπεται από το άρθρο 290, παρ. 3 και από το άρθρο 316, του Ν.4512/2018, δεν συνιστά λευκή νομοθετική εξουσιοδότηση προς τον εκάστοτε Υπουργό Υγείας, ούτε**

επιτρέπει κανονιστική ανακατασκευή του τρόπου λειτουργίας του ΠΙΣ. Ο νόμος προβλέπει ρητά ότι, χωρίς ειδική εξουσιοδότηση, δεν υπάρχει κανονιστική αρμοδιότητα. Και χωρίς κανονιστική αρμοδιότητα, κάθε υπουργική απόφαση που επιχειρεί να παράγει νέο δεσμευτικό ρυθμιστικό καθεστώς είναι, προφανώς, ανίσχυρη, λόγω αναρμοδιότητας. **Ως εκ τούτου, κάθε νέα υπουργική απόφαση που κινείται πέραν των προαναφερθέντων ορίων εκθέτει τον εν λόγω Υπουργό στο ποινικό αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας.**

Περαιτέρω, η Διοίκηση οφείλει να συμμορφώνεται προς το δεδικασμένο και το σκεπτικό της ως άνω ακυρωτικής απόφασης του ΣΤΕ, όχι να το ερμηνεύει αυθαίρετα, κατά το δοκούν. Η 2402/2025 απόφαση του ΣΤΕ δεν παρέχει στον εκάστοτε Υπουργό Υγείας την εξουσία ανασύνταξης της εκλογικής διαδικασίας. Του επιβάλλει να ελέγξει αν συμμετέχουν στην εκλογική διαδικασία μόνον οι οικονομικά τακτοποιημένοι σύλλογοι. Ο Υπουργός Υγείας, επιχειρώντας με «ερμηνευτική προσέγγιση» να επιβάλλει στον ΠΙΣ τον επιλεκτικό αποκλεισμό ορισμένων συλλόγων και τη συμμετοχή άλλων στις εκλογές, είναι προφανές ότι προσπαθεί να προκαθορίσει το εκλογικό αποτέλεσμα της διαδικασίας, με τρόπο που εξυπηρετεί προσκείμενα σε εκείνον πρόσωπα.

Η δημόσια προαναγγελία αποδοχής αιτήσεων θεραπείας, η απειλή μη επικύρωσης, η πολιτική στοχοποίηση εσωτερικών αντιπάλων και η εξαγγελία συγκεκριμένου αποτελέσματος, πριν από την ολοκλήρωση της νόμιμης διαδικασίας, παραβιάζουν την υποχρέωση διοικητικής αμεροληψίας που οφείλει να τηρεί ο Υπουργός Υγείας. Ο εποπτεύων Υπουργός Υγείας οφείλει να παραμένει θεσμικά ουδέτερος. Δεν δικαιούται να μετατρέπεται σε ενεργό παράγοντα της εσωτερικής εκλογικής σύγκρουσης, τροφοδοτώντας τη, προσπαθώντας να επιβάλλει συγκεκριμένα πρόσωπα με δημόσιες μάλιστα τοποθετήσεις του και αναρτήσεις στο Μέσο Κοινωνικής Δικτύωσης "X", όπως πληροφορηθήκαμε ότι συνέβη.

Συμπερασματικά, κρίνουμε ότι οι παραπάνω αναφερθείσες παρεμβάσεις του Υπουργού Υγείας στις αρχαιρεσίες του ΠΙΣ συνιστούν πολλαπλή και σωρευτική θεσμική εκτροπή και συστηματική παραβίαση του κράτους Δικαίου, διότι παραβιάζουν το αυτοδιοίκητο του ΠΙΣ, ως ΝΠΔΔ σωματειακού χαρακτήρα, μετατρέποντας τον επιτρεπτό έλεγχο νομιμότητας σε ανεπίτρεπτο έλεγχο σκοπιμότητας και ουσίας. Δι' αυτών των πρωτοβουλιών, θεωρούμε ότι ο Υπουργός Υγείας επιχείρησε να υποκαταστήσει τα αρμόδια όργανα του ΠΙΣ στην άσκηση των δικών τους αρμοδιοτήτων, διαστρέφοντας το δεσμευτικό νόημα της πρόσφατης απόφασης του ΣΤΕ, με το να διατάξει τον επιλεκτικό αποκλεισμό ιατρικών συλλόγων. Παραβιάστηκε η αρχή του «ίσου μέτρου κρίσης», υπέστη πλήγμα η ασφάλεια Δικαίου, δεν τηρήθηκε η αμεροληψία και η θεσμική ουδετερότητα της κρατικής εξουσίας έναντι των ΝΠΔΔ που εποπτεύει δια νόμου, αφού, εκδηλώθηκε μέσω υπουργικών πράξεων μεροληψία χωρίς να υφίσταται ειδική σχετική νομοθετική εξουσιοδότηση. Ως εκ τούτου, με απόλυτη βεβαιότητα, θεωρούμε ότι τα περιγραφόμενα στην παρούσα αποτελούν θεσμική εκτροπή και απόπειρα ωμής παρέμβασης στην διοίκηση του μεγαλύτερου επιστημονικού συνδικαλιστικού οργάνου της χώρας.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Συμφωνείτε ότι ο Υπουργός Υγείας, στο πλαίσιο των ανωτέρω αναφερόμενων εκλογών του ΠΙΣ: α) με το να καθορίζει εκ των προτέρων ποιοι σύλλογοι «θα συμμετάσχουν κανονικά», β) με

το να προαναγγέλλει επί της ουσίας δημοσίως το αποτέλεσμα που οφείλει να έχει η εκλογική διαδικασία παρεμβαίνοντας σε αυτή και γ) με το να απειλεί με μη επικύρωση, αν δεν ακολουθηθεί η δική του εκδοχή, δεν ασκεί έλεγχο νομιμότητας παρά επιχειρεί να χειραγωγήσει το αρμόδιο εκλογικό όργανο του ΠΙΣ και να διαμορφώσει ο ίδιος το εκλογικό αποτέλεσμα;

2. Συμφωνείτε ότι, ο Υπουργός Υγείας, στο πλαίσιο των ανωτέρω αναφερόμενων εκλογών του ΠΙΣ, με το να ενεργεί κατά τον προαναφερθέντα τρόπο, διαπράττει το ποινικό αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας, επιχειρώντας να επιβάλλει πρόσωπα της προτίμησής του στη διοίκηση του ανωτέρω συλλόγου, που φέρει το νομικό χαρακτήρα του ΝΠΔΔ;

3. Οφείλει ο νυν Υπουργός Υγείας, δεδομένης της ισχύος της ως άνω απόφασης του ΣΤΕ να λειτουργεί κατά τα υποδεικνυόμενα από την εν λόγω απόφαση;

4. Συμφωνείτε στο ότι, ο Υπουργός Υγείας, στο πλαίσιο των ανωτέρω αναφερόμενων εκλογών του ΠΙΣ, με το να ενεργεί κατά τον προαναφερθέντα τρόπο, λειτουργεί επιδεικνύοντας μεροληψία, ως μη όφειλε από τον θεσμικό του ρόλο;

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Αθανασίου Μαρία