

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4729
Ημερομ. Κατάθεσης: 24/4/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 24 Απριλίου 2026

Προς: Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, κ. Γεώργιο Φλωρίδη

Θέμα: «Χορήγηση άδειας για την επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης κατά του Γερμανικού Δημοσίου για την καταβολή των αμετακλήτως επιδικασθεισών αποζημιώσεων για τη σφαγή του Διστόμου»

Κύριε Υπουργέ,

Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα, πληρεξούσια δικηγόρος δύο κληρονόμων επιζώντων της σφαγής του Διστόμου υπέβαλε εξώδικη αίτηση και πρόσκληση προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, με την οποία επαναφέρεται το αίτημα για την εκτέλεση της αμετάκλητης απόφασης 137/1997 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λειβαδιάς, όπως αυτή επικυρώθηκε από τον Άρειο Πάγο¹.

Πρόκειται για υπόθεση με ιδιαίτερη ιστορική, νομική και ηθική βαρύτητα, η οποία παραμένει σε εκκρεμότητα επί δεκαετίες, καθώς έχουν παρέλθει σχεδόν τριάντα έτη από την έκδοση της πρωτόδικης απόφασης και πλέον των είκοσι πέντε ετών από την αμετάκλητη κρίση του Αρείου Πάγου.

Σύμφωνα με το ισχύον δίκαιο, και ειδικότερα το άρθρο 923 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, για την επίσπευση αναγκαστικής εκτέλεσης κατά αλλοδαπού Δημοσίου απαιτείται προηγούμενη άδεια του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Όπως δε προσφάτως διευκρινίστηκε και από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας (απόφαση 1361/2025), η σχετική αρμοδιότητα του Υπουργού συνίσταται σε εκτίμηση σκοπιμότητας, ιδίως υπό το πρίσμα των επιπτώσεων στις

¹<https://www.ethnos.gr/World/article/389956/germanikesapozhmiouseisexodikostoypourgeiodikaiosynhsgiaekteshthsapofashstoy1997>



διεθνείς σχέσεις της χώρας, χωρίς να επεκτείνεται σε έλεγχο της ουσίας της δικαστικής κρίσης.

Υπό τα δεδομένα αυτά, καθίσταται σαφές ότι η χορήγηση ή μη της άδειας συνιστά κρίσιμη διοικητική πράξη, από την οποία εξαρτάται στην πράξη η δυνατότητα εκτέλεσης αμετάκλητης δικαστικής απόφασης.

Παράλληλα, η παρατεταμένη μη εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, ιδίως όταν αυτές έχουν καταστεί αμετάκλητες, εγείρει ζητήματα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, όπως αυτή κατοχυρώνεται τόσο στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος όσο και στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Η διάσταση αυτή καθίσταται ακόμη πιο επιτακτική στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι οι δικαιούχοι και οι κληρονόμοι τους αναμένουν επί δεκαετίες την ικανοποίηση δικαστικώς αναγνωρισμένων αξιώσεων, με προφανείς επιπτώσεις στην ουσιαστική άσκηση των δικαιωμάτων τους.

Κατόπιν των ανωτέρω, και δεδομένης της θεσμικής σημασίας του ζητήματος,

ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Επιβεβαιώνετε την παραλαβή της ανωτέρω εξώδικης αίτησης και πρόσκλησης; Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διοικητική επεξεργασία του αιτήματος;
2. Ποιο είναι το προβλεπόμενο και ποιο το εκτιμώμενο χρονοδιάγραμμα για τη λήψη απόφασης επί του αιτήματος χορήγησης άδειας κατά το άρθρο 923 ΚΠολΔ;
3. Ποια συγκεκριμένα κριτήρια λαμβάνονται υπόψη από το Υπουργείο για την άσκηση της σχετικής διακριτικής ευχέρειας, ιδίως ως προς τη στάθμιση μεταξύ:
 - ο της ανάγκης διαφύλαξης των διεθνών σχέσεων της χώρας, και
 - ο της υποχρέωσης διασφάλισης της αποτελεσματικής εκτέλεσης αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων;
4. Έχουν υποβληθεί κατά το παρελθόν αντίστοιχα αιτήματα για χορήγηση άδειας αναγκαστικής εκτέλεσης κατά αλλοδαπών Δημοσίων; Εφόσον ναι, σε πόσες περιπτώσεις χορηγήθηκε η άδεια και σε πόσες απορρίφθηκε;
5. Σε περίπτωση που δεν προτίθεστε να χορηγήσετε την αιτούμενη άδεια, ποια θα είναι η πλήρης και ειδική αιτιολογία της σχετικής απόφασης;
6. Εξετάζει το Υπουργείο τη λήψη οποιουδήποτε μεταβατικού ή συμπληρωματικού μέτρου, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι δικαιούχοι



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

δεν θα στερηθούν στην πράξη την ικανοποίηση αμετάκλητα αναγνωρισμένων αξιώσεων;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Γιώτα Πούλου
Βουλευτής Βοιωτίας

Θεοδώρα Τζάκη
Βουλευτής Πέλλας

Ραλλία Χρηστίδου
Βουλευτής Β3 Τομέα
Αττικής

