



Αθήνα, 20/04/2026

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Απαραίτητη η διερεύνηση των ασκηθεισών πρακτικών της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων για τα επενδυτικά προγράμματα “Χρυσή Επένδυση” και “Αποδίδω”».

Ο Βουλευτής ν. Ηρακλείου ΣΥ.ΡΙΖ.Α - Προοδευτική Συμμαχία Μαμουλάκης Χαράλαμπος (Χάρης) καταθέτει προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών ως αναφορά την από 18/04/2026 Αίτηση – Καταγγελία του Σωματίου Καταθετών Προγραμμάτων Χρυσής Επένδυσης – Αποδίδω «ΣΩ.ΚΑ.ΧΕ.ΑΠ.» σχετικά με τα εν λόγω επενδυτικά προγράμματα της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων. Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο έγγραφο η Τράπεζα άσκησε παραπλανητική πρακτική με απόρροια την απώλεια των αποταμιεύσεων εκατοντάδων καταθετών ενώ παράλληλα καλεί για τη διερεύνηση και τον έλεγχο σειράς ζητημάτων των καθ' ύλην αρμοδίων στο πλαίσιο των εποπτικών αρμοδιοτήτων τους.

Επισυνάπτεται η Αίτηση - Καταγγελία του Σωματίου Καταθετών Προγραμμάτων Χρυσής Επένδυσης – Αποδίδω «ΣΩ.ΚΑ.ΧΕ.ΑΠ.»

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις δικές σας ενέργειες.

Αθήνα, 20/04/2026

Ο καταθέτων Βουλευτής

Μαμουλάκης Χάρης

ΑΠΟ:

«ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΧΡΥΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗ-ΑΠΟΔΙΔΩ»

το οποίο ιδρύθηκε το 2019 με αριθμό Πρωτοκόλλου 466 στο Ειρηνοδικείο Χανίων

Email: sokaheap@gmail.com

ΑΙΤΗΣΗ- ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Δια της παρούσας σας ενημερώνουμε για ένα ακόμα οικονομικό-δικαστικό σκάνδαλο που εξελίσσεται στην πόλη των Χανίων και αφορά την ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΧΑΝΙΩΝ ΣΥΝ ΠΕ σχετικά με τα επενδυτικά προγράμματα «χρυσή επένδυση» και «αποδίδω»

Αξίζει να σημειωθεί ότι μέχρι σήμερα έχουν εκδικαστεί 411 υποθέσεις στα δικαστήρια των Χανίων εκ των οποίων:

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΑ:

Έχουν εκδοθεί 228 θετικές αποφάσεις, ποσοστό 77% και 68 αρνητικές αποφάσεις, ποσοστό 23%.

Στο διάστημα 2017-2023 είχαν εκδοθεί 252 αποφάσεις.

Θετικές 210, ποσοστό 83.3%, Αρνητικές 42 ποσοστό 16.6%.

Στο διάστημα 2024-2025 εκδόθηκαν 44 αποφάσεις.

18 θετικές, ποσοστό 40%, 26 αρνητικές, ποσοστό 60%.

ΕΦΕΤΕΙΑ

Έχουν εκδοθεί 115 αποφάσεις, 74 θετικές ποσοστό 64% & 41 αρνητικές ποσοστό 36%.

Στο διάστημα 2017-2023 είχαν εκδοθεί 68 Αποφάσεις

θετικές 58 , ποσοστό 85%, 10 αρνητικές, ποσοστό 15%

Στο διάστημα 2024-2025 έχουν εκδοθεί 47 αποφάσεις.

Θετικές 16, ποσοστό 34%,Αρνητικές 31, ποσοστό 66%.

Το ανωτέρω πιστωτικό ίδρυμα, από τις αρχές της δεκαετίας του 2000 διέθετε στην αγορά επενδυτικό προϊόν συνδεδεμένο με έκδοση προαιρετικών συνεταιριστικών μερίδων με την ονομασία «χρυσή επένδυση» ή παλαιότερα «χρυσή κατάθεση» ή παλαιότερα «επενδυτικό πρόγραμμα 101», «601» κλπ. Στα πλαίσια του προγράμματος αυτού εκδίδονταν και εντάσσονταν προαιρετικές συνεταιριστικές μερίδες, το καθεστώς των οποίων δεν διέπονται από το καταστατικό της τράπεζας όπως οι συνήθεις μερίδες, αλλά από τους όρους του επενδυτικού προγράμματος. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι στο αρχικό φυλλάδιο προώθησης του προγράμματος η διαδικασία ρευστοποίησης των εκδοθέντων βάσει αυτού μερίδων περιγράφεται ως εξής: «ως μία επενδυτική ευκαιρία εξαιρετικών αποδόσεων χωρίς κίνδυνο» εν

συνεχία στο φυλλάδιο απαριθμούνται τα ειδικά οφέλη του προγράμματος μεταξύ των οποίων **«η δυνατότητα άμεσης ρευστοποίησης»** και παρακάτω υπό τον τίτλο «ΡΕΥΣΤΟΠΟΙΗΣΗ» αναφέρει: «Η εξαγορά των συνεταιριστικών μερίδων από την ίδια την τράπεζα μπορεί να γίνει μετά τη συμπλήρωση διετίας. Ειδικά όμως για το πρόγραμμα 101 η τράπεζα εξασφαλίζει την άμεση δυνατότητα ρευστοποίησης οποτεδήποτε μετά τη συμπλήρωση τριμήνου από την εγγραφή» εν συνεχεία στα παραδείγματα αποδόσεων περιγράφει μόνο θετικές αποδόσεις και καμία αρνητική και τέλος στο κεφάλαιο «εγγυημένη απόδοση» αναφέρει «Η τράπεζα με τη σύμβαση «101» εγγυάται ότι η συνολική απόδοση της επένδυσης για όσο χρόνο παραμείνουν τα κεφάλαια στην τράπεζα θα είναι τουλάχιστον 50% πάνω από το επιτόκιο του ταμειυτηρίου».

Ανάλογες παραπλανητικές αναφορές εμπεριείχαν και τα μεταγενέστερα φυλλάδια στα οποία τονίζονταν μόνο η «συνολική εγγυημένη απόδοση του προγράμματος» και η «δυνατότητα άμεσης ρευστοποίησης», ενώ μολονότι το πρόγραμμα τοποθετούνταν σε ποσοστό 90% σε συνεταιριστικές μερίδες δεν γινόταν καμία αναφορά σε καταστατικό, ιδιότητες μερίδων και βεβαίως ουδεμία αναφορά για πιθανότητα απώλειας κεφαλαίου. Ακόμα πιο παραπλανητικές ήταν οι αναρτήσεις στην επίσημη ιστοσελίδα της τράπεζας μέχρι και το τέλος του 2015 που ανέφερε σχετικά με το πρόγραμμα τα εξής: Συγκεκριμένα στις από 12/1/2015, 28/06/2015 20/08/2015 και 26/11/2015 εκτυπωμένες αναρτήσεις στην ιστοσελίδα της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων, γινόταν ρητή αναφορά **περί της δυνατότητας άμεσης ρευστοποίησης των «μερίδων»** Στην από 29-9-2012 ανάρτηση του καταστατικού στην ιστοσελίδα της, ήταν αναρτημένο το καταστατικό εκδόσεως 2007 όπου στο άρθρο 10 παρ. 4 ανέφερε ότι η μερίδα ρευστοποιείται με μία απλή αίτηση χωρίς κανένα περιορισμό. Στην επίσημη ιστοσελίδα της την 17-2-2013

το πρόγραμμα τοποθετούνταν στα **καταθετικά προϊόντα** με υψηλές αποδόσεις απευθυνόμενο πρόσωπα που ως επί λέξει αναγράφεται **«δεν επιθυμούν επενδυτικό κίνδυνο αλλά προτιμούν την τοποθέτηση του κεφαλαίου τους σε καταθέσεις με εγγυημένο επιτόκιο»** και παρακάτω το πρόγραμμα περιγράφεται **«χωρίς επενδυτικό κίνδυνο»** (ως και τις αντίστοιχες αναρτήσεις της 08-01-2013 και 15-01-2013 όπου στο banner **«καταθέσεις» μαζί με τους «τρεχούμενους λογαριασμούς» τους «λογαριασμούς ταμειυτηρίου» και τις «προθεσμιακές καταθέσεις» περιλαμβάνεται και η «χρυσή επένδυση»**

Με αυτόν τον τρόπο η εν λόγω τράπεζα και με έντονα επιθετική πολιτική είχε καταφέρει να ωθήσει ένα μεγάλο μέρος καταθετών με συντηρητικό επενδυτικό προφίλ από τις προθεσμιακές καταθέσεις στο πρόγραμμα αυτό. Προφανώς οι όροι του προγράμματος αλλά και το προωθητικό έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό ήταν εξόχως παραπλανητικό και προσέδιδαν στο πρόγραμμα ιδιότητες που δεν ήταν συμβατές με την Π.Δ.Τ.Ε 2630/29-10-2010, πλην όμως κατάφερε κατά την άποψή μας όχι σύννομα να συμμορφώνεται με τις προϋποθέσεις του νόμου σχετικά με τα ελάχιστα εποπτικά κεφάλαια. Η τακτική της εν λόγω τράπεζας δεν άλλαξε με την θέση σε ισχύ του **Ν 169 παρ. 3 του νόμου 4099/2012** (ΦΕΚ Α' 250/20-12-2012), σύμφωνα με την οποία προστέθηκε η παράγραφος 5 στο άρθρο 27 του νόμου 3601/2007 (και η οποία διάταξη έχει επαναληφθεί στο νόμο 4261/2014 -άρθρο 149- που αντικατέστησε το νόμο 3601/2007). Τα άρθρα αυτά που είναι πανομοιότυπα ορίζουν τα εξής: «5. Για την εξόφληση συνεταιριστικών μερίδων, περιλαμβανομένων των περιπτώσεων αποχώρησης ή αποκλεισμού

συνεταίρων, η οποία συνεπάγεται μείωση, εντός της οικονομικής χρήσης, μεγαλύτερη του 2% των ιδίων κεφαλαίων του πιστωτικού ιδρύματος που έχει μορφή συνεταιρισμού του ν. 1667/1986, όπως ορίζονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 28 του παρόντος, απαιτείται προηγούμενη έγκριση της Τράπεζας της Ελλάδος.» καθώς διατηρούσε με το καταθετικό κοινό χιλιάδες συμβάσεις του προγράμματος με το οποίο αναλάμβανε άμεση ρευστοποίηση του κεφαλαίου του (συνεταιριστικών μερίδων του προγράμματος).

Προκύπτει, λοιπόν, ευχερώς ότι, ήδη από 29-10-2010 (και με βάση τη δεύτερη απαγόρευση από 20-12-2012), η τράπεζα απαγορευόταν να εξοφλεί μερίδες τις οποίες προσμετρούσε ως ίδια κεφάλαια και που η αξία τους συνεπαγόταν μείωση εντός της οικονομικής χρήσης μεγαλύτερη του 2%. Η τράπεζα παραβίαζε προφανώς την απαγόρευση αυτήν, διατηρώντας την ίδια ώρα συμβάσεις χρυσής επένδυσης με περισσότερους από 1500 καταθέτες, των οποίων οι καταθέσεις αντιστοιχούσαν σε αξία κεφαλαίου περίπου 70.000.000 ευρώ, ήτοι περισσότερο από το 90% του κεφαλαίου του, με ρήτρα άμεσης ρευστοποίησης σε πρώτη ζήτηση από τον καταθέτη μετά την πάροδο 90 ημέρων από την έναρξη του προγράμματος (όρος 2.2 Συμβάσεως). Την υποχρέωση διατηρούσε ακόμα και στην επίσημη ιστοσελίδα του τουλάχιστον και τον Νοέμβριο του 2015 δηλώνοντας ότι με μία απλή αίτηση ρευστοποιείται η συνεταιριστική μερίδα και ο καταθέτης αναλαμβάνει άμεσα τα χρήματά του. Από την άλλη, δολίως απέκρυπτε και ούτε καν είχε εντάξει την νομοθετική απαγόρευση του 2% στο καταστατικό του, ενώ για πρώτη φορά ενέταξε την απαγόρευση αυτή, έστω και κεκαλυμμένα (με αναφορά στη διάταξη του άρθρου 149 του Ν 4261/20014), με καταστατικό που, ενώ υποτιθέμενα εγκρίθηκε με την γενική συνέλευση της 29-6-2014, εντούτοις καταχωρήθηκε στο Ειρηνοδικείο Χανίων ένα χρόνο μετά, στις 22-6-2015, ήτοι τρεις ημέρες πριν την επιβολή των capital controls, προκειμένου να ισχυριστεί η τράπεζα ότι δυνάμει του νόμου αυτού δεν μπορεί να προβεί σε ρευστοποιήσεις!! Εύλογα προκαλείται, λοιπόν, το ερώτημα γιατί δεν περιλήφθηκε και ο Ν. 4099/2012 στην τροποποίηση του καταστατικού του έτους 2013, παρόλο που είχε τεθεί σε ισχύ από 20-12-2012, καθώς επίσης και γιατί το τροποποιηθέν καταστατικό του 2014 καταχωρήθηκε (και συνεπώς συντάχθηκε) ένα χρόνο μετά ήτοι στις 22-6-2015!! Επίσης γιατί μέχρι και το έτος 2015 διέθετε στα καταστήματα μόνο το καταστατικό εκδόσεως του 2007;

Η ανωτέρω παραπλανητική συμπεριφορά της τράπεζας να κεφαλοποιεί τις καταθέσεις ανατράπηκε εν τέλει με την ψήφιση του **ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΕ) αριθ. 575/2013** του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ και του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 26^{ης} Ιουνίου 2013, σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012, με έναρξη ισχύος από **1-1-2014**. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27-29 του ανωτέρω κανονισμού, τέθηκαν αυστηρότερες προϋποθέσεις προκειμένου τα κεφαλαιακά μέσα των πιστωτικών ιδρυμάτων - μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται και οι συνεταιριστικές τράπεζες - θα μπορούσαν να αναγνωριστούν στο εποπτικό κεφάλαιο, προκειμένου να υπολογίζονται στη κεφαλαιακή επάρκεια του συνεταιρισμού. Μεταξύ άλλων προϋποθέσεων, που πιθανώς δεν πληρούσαν οι επονομαζόμενες συνεταιριστικές μερίδες, οι οποίες είχαν εκδοθεί βάσει του προγράμματος "χρυσή επένδυση", οπωσδήποτε δεν τηρούσαν την προϋπόθεση της μη δυνατότητας εξοφλήσεων αυτών (άρθρο 28 παρ.1 στ), αφού η τράπεζα είχε αναλάβει συμβατικά την υποχρέωση ρευστοποίησής τους.

Λίγο μετά την έκδοση του ανωτέρω κανονισμού και αρκετούς μήνες πριν τεθεί σε ισχύ, ήτοι τον Αύγουστο του

2013, ως διεύθυνση αποστέιλτε πανομοιότυπες επιστολές προς τις συνεταιριστικές Τράπεζες, με θέμα "προϋποθέσεις αναγνώρισης συνεταιριστικών μερίδων στα εποπτικά ίδια κεφάλαια" με την οποία η Τράπεζα της Ελλάδος στα πλαίσια της προληπτικής εποπτείας των πιστωτικών ιδρυμάτων και του υπολογισμού των απαιτούμενων εποπτικών κεφαλαίων, καθιστούσε σαφές ότι οι συνεταιριστικές μερίδες, πρέπει να πληρούν τους όρους του κανονισμού ΕΕ 575/2013 προκειμένου να δύναται να χαρακτηρισθούν ως μέσα κεφαλαίου κοινών μετοχών (της κατηγορίας 1). Επισημάνετε δε, ότι σε περίπτωση που οι συνεταιριστικές μερίδες δεν πληρούν τις εν λόγω προϋποθέσεις αναγνώρισης στα εποπτικά ίδια κεφάλαια, δεν θα συνυπολογίζονται στο κεφάλαιο κοινών μετοχών της "κατηγορίας 1" από 01-01-2014. Ως εποπτεύουσα αρχή έστω και καθυστερημένα καταστήσατε σαφές στην εν λόγω ότι οι επονομαζόμενες ως "συνεταιριστικές μερίδες" που είχαν εκδοθεί στα πλαίσια του επενδυτικού προγράμματος "χρυσή επένδυση" από 01-01-2014 δεν θα προσμετρούσαν στο εποπτικό κεφάλαιο της Τράπεζας με αποτέλεσμα να κινδύνευε άμεσα η Τράπεζα να ευρεθεί χωρίς κεφάλαια. Αυτό όμως που επιβάλλατε ήταν αυτονόητο, καθόσον δεν νοείται ένα πιστωτικό ίδρυμα να έχει συμφωνήσει να ρευστοποιεί τους τίτλους του κεφαλαίου του. Άλλωστε, περιορισμοί στην ρευστοποίηση του κεφαλαίου των συνεταιριστικών τραπεζών υφίσταντο, ήδη όπως προαναφέρθηκε, από 20-12-2012 με τη διάταξη του άρθρου 169 παρ. 3 του νόμου 4099/2012 και η οποία διάταξη έχει επαναληφθεί στο νόμο 4261/2014 με το άρθρο 149 και ο οποίος αντικατέστησε το νόμο 3601/2007. Προκύπτει, λοιπόν, ότι **ήδη από 20-12-2012 η τράπεζα απαγορευόταν να εξοφλεί μερίδες που η αξία τους συνεπαγόταν μείωση εντός της οικονομικής χρήσης μεγαλύτερη του 2% και παρά ταύτα δεν συμπεριέλαβε τίποτα στο κατάστικτο της μέχρι την 25- 11-2013, πολλώ δε μάλλον, συνέχιζε κανονικά το πρόγραμμα της χρυσής επένδυσης για ένα ακόμα χρόνο χωρίς να ενημερώσει του καταθέτες του προγράμματος για αυτόν τον περιορισμό!**

Η τράπεζα και δη οι εκπρόσωποι, οι προστηθέντες και υπάλληλοι αυτού απέκρυψαν τότε υπαιτίως, παρανόμως, αυθαίρετως και αντισυμβατικώς από τους καταθέτες, που είχαν ενταχθεί στο ανωτέρω επενδυτικό πρόγραμμα, επιδιώκοντας ίδιο όφελος τα ανωτέρω κρίσιμα νέα δεδομένα, τα οποία γνώριζαν και τα οποία θα ήταν καθοριστικά προκειμένου να λάβουν οι καταθέτες τη σωστή επενδυτική απόφαση, αν και είχαν νομική υποχρέωση να τους ενημερώσουν, απορρέουσα από την σχέση αμφίδρομης εμπιστοσύνης που διέπει τη σχέση πελατών – τράπεζας. Αντ' αυτού, το μόνο που έπραξαν ήταν να τους καλέσουν (όλους τους καταθέτες) στα τέλη του έτους 2013 να μεταβούν στα υποκαταστήματα του, προκειμένου να γίνουν κάποιες "τυπικές διευθετήσεις" - όπως ανέφεραν - σε σχέση με το ανωτέρω πρόγραμμα. Τότε υπάλληλοί του, ενημέρωσαν ότι για "τυπικούς λόγους" θα υπογραφεί νέα σύμβαση, ενώ διαβεβαίωναν ότι δεν θα επέλθει καμία αλλαγή στους όρους του προγράμματος, πλην του ότι αλλάζει απλά ονομασία μόνο ο καταθετικός λογαριασμός του προγράμματος από "χρυσή κατάθεση" σε "αποδίδω".

Για την αλλαγή στο πρόγραμμα «αποδίδω» η τράπεζα σε όσους δεν προσερχόταν μετά από αλληπάλληλες τηλεφωνικές οχλήσεις απλά τους έστειλε μία εξόχως παραπλανητική επιστολή. Δηλαδή, η τράπεζα αντί να προβεί σε αύξηση του κεφαλαίου της, ώστε να καλύψει τις κεφαλαιακές της ανάγκες, ως ενδεικνυόταν και όφειλε, και όπως έπραξαν πολλές άλλες συνεταιριστικές τράπεζες προέβη στην επινόηση μίας νέας σύμβασης, την οποία εμφανίζοντάς τη στις εποπτικές αρχές προφανώς ισχυρίστηκε ότι πλέον οι επίδικες επονομαζόμενες μερίδες

πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, ενώ από την άλλη γνώριζε ότι, εάν υλοποιούσε τις υποσχέσεις του προς τις εποπτικές αρχές, θα προκαλούσε τεράστια ζημία στους καταθέτες, αφού δεν θα μπορούσε να υλοποιήσει τις συμβατικές δεσμεύσεις του για άμεση ρευστοποίηση και εγγυημένο κεφάλαιο. Γνώριζε, λοιπόν, πολύ καλά η τράπεζα και δη οι εκπρόσωποι και προστηθέντες αυτού, ότι μόλις ενταθεί ο έλεγχος (και οπωσδήποτε μετά την 01-01-2014) δεν θα μπορούσε πλέον να ρευστοποιεί το επενδυτικό πρόγραμμα, καθόσον είχε εμφανίσει προς τις εποπτικές αρχές παράτυπα αυτό, ως κεφάλαιο.

Όταν η τραπεζική κρίση βάθυνε, η επενδυτική πυραμίδα που είχε στήσει στην πλάτη των καταθετών άρχισε να καταρρέει και σταδιακά από την άνοιξη του 2015 άρχισε να μην ρευστοποιεί μερίδες ή ρευστοποιούσε κατ'επιλογή της διοικήσεως μέχρι την επιβολή την επιβολή των κεφαλαιακών περιορισμών τέλη Ιουνίου 2015 σταμάτησε την ρευστοποίηση του προγράμματος προκαλώντας τεράστιες ζημίες στους καταθέτες που παρέσυρε στο πρόγραμμα.

Η εν λόγω υπόθεση, λόγω της πρωτοφανούς σε μέγεθος και ένταση παραπλάνησης, εκατοντάδων καταθετών, που στην πλειονότητά τους προέρχονται από αγροτικές και περιιαστικές περιοχές και απώλεσαν το σύνολο των αποταμιεύσεων τους, αποτελεί μόνο ένα μικρό κομμάτι που συνθέτει το παζλ του μεγαλύτερου οικονομικού σκανδάλου στην ιστορία της Κρήτης, (ιδείτε δημοσίευμα ΤΟΒΗΜΑ της 11ης/6/2017, Η Ζημία σε περίπου 1500 οικογένειες ανέρχεται στο συνολικό ποσό περί τα 70.000.000€! και έχει οδηγήσει ηλικιωμένους ανθρώπους να κρεμούν θηλιές στο λαμό του έξω από την Τράπεζα απειλώντας να αυτοκτονήσουν απεγνωσμένοι για την ζημία που τους προκάλεσε έχει δε καταστρέψει οικονομικά εκατοντάδες οικογένειες και ήδη εκκρεμούν εναντίον του εναγόμενου δεκάδες αγωγές. Οι κρίσεις των δικαστικών αποφάσεων επί της συμπεριφοράς της τράπεζας χαρακτηριστικές : (ΕΦΚρήτης 71/2017) **«κατά τη διάρκεια της πολυετούς ενασχόλησής της με τις τραπεζικές εργασίες ήδη από το 1993 (έτος ίδρυσής της) δεν επέτυχε τα προσδοκώμενα εκείνα οικονομικά αποτελέσματα που θα της εξασφάλιζαν εποπτικά ίδια κεφάλαια σύμφωνα με τις επιταγές του ως άνω κανονισμού και θα καθιστούσαν περιττή την από μέρους της εσπευσμένη αναζήτηση κεφαλαίων σε βάρος ανυποψίαστων πολιτών που της εμπιστεύτηκαν τις αποταμιεύσεις τους με τις προαναφερόμενες μεθόδους που δεν προσήκουν σε πιστωτικό ίδρυμα και δη συνεταιριστικής μορφής».**

Η 78/2019 απόφαση Μον. Εφετείου Κρήτης στιγματίζει τη στάση της τράπεζας ως εξής: (φύλλο 3) «Αποφάσισε συγκεκριμένα να μην ενημερώσει κανένα από τους 1500 περίπου συνταίρους του για την αδυναμία του να τηρήσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις απέναντί τους» (Σχετ. Α8).

Η απόφαση ΕΦΚρήτης 76/2020 επίσης δέχεται χαρακτηριστικά: « η προτροπή για την μετάβαση στο πρόγραμμα «Αποδίδω» έγινε κατά παράβαση των υποχρεώσεων των υπαλλήλων για ακριβή και πλήρη ενημέρωση, λόγω και της ήδη υφιστάμενης μεταξύ των διαδίκων σχέση εμπιστοσύνης που απέρρεε από τη μέχρι τότε συνεργασία τους αφού δε διαφώτισαν ως όφειλαν ότι το νέο τραπεζικό προϊόν διέφερε ουσιωδώς από το προηγούμενο, διατηρώντας την εσφαλμένη πεποίθηση ότι δεν παραιτούνται από τα δικαιώματά τους, ως προς το μεγαλύτερο μέρος του επενδυθέντος κεφαλαίου τους.»

Αξίζει να σημειωθεί ότι μέχρι σήμερα έχουν εκδικαστεί 411 υποθέσεις στα δικαστήρια των Χανίων εκ των οποίων:

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΑ:

Έχουν εκδοθεί 228 θετικές αποφάσεις, ποσοστό 77% και 68 αρνητικές αποφάσεις, ποσοστό 23%.

Στο διάστημα 2017-2023 είχαν εκδοθεί 252 αποφάσεις.

Θετικές 210, ποσοστό 83.3%, Αρνητικές 42 ποσοστό 16.6%.

Στο διάστημα 2024-2025 εκδοθήκαν 44 αποφάσεις.

18 θετικές, ποσοστό 40%, 26 αρνητικές, ποσοστό 60%.

ΕΦΕΤΕΙΑ

Έχουν εκδοθεί 115 αποφάσεις, 74 θετικές ποσοστό 64% & 41 αρνητικές ποσοστό 36%.

Στο διάστημα 2017-2023 είχαν εκδοθεί 68 Αποφάσεις

Θετικές 58 , ποσοστό 85%, 10 αρνητικές, ποσοστό 15%

Στο διάστημα 2024-2025 έχουν εκδοθεί 47 αποφάσεις.

Θετικές 16, ποσοστό 34%, Αρνητικές 31, ποσοστό 66%.

Μετά το 2024 όπως μπορείτε να παρατηρήσετε και τις αποφάσεις για επανεξέταση από τον Άρειο Πάγο καθώς και τη μη επικύρωση των θετικών προς εμάς αποφάσεων, διακρίνουμε μια μεροληψία υπέρ της τράπεζας, από την πλευρά της δικαιοσύνης, την οποία θα παρακαλούσαμε να διερευνήσετε και στα πλαίσια της ένδικης διαφοράς των μελών μας σας καλούμε να ερευνησετε βεβαιώσετε τα παρακάτω στα πλαίσια των εποπτικών αρμοδιοτήτων σας:

Α) Ότι το καταγγελλόμενο πιστωτικό ίδρυμα όφειλε κατά την διάθεση των επενδυτικών προγραμμάτων «χρυσή επένδυση» και «αποδίδω» να συμμορφώνεται με τις διατάξεις του Ν 3606/2006 για το λόγο ότι παρείχε επενδυτικές υπηρεσίες προς καταναλωτές (ιδείτε σκεπτικό δικαστικών αποφάσεων ΕΦΚρήτης 78/2019 και ΕΦΑΘ. 4786/2019) Σχετικά αναφέρεται ότι τουλάχιστον για το πρώτο η ως άνω τράπεζα αναγνωρίζει ότι πρόκειται για μεικτό πρόγραμμα επενδυτικό – καταθετικό. (ιδετε από 28-10-2013 γνωμοδότηση νομικού συμβούλου της τράπεζας.

Β) Ότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 7 του 1667/1986 ως ισχύει οι προαιρετικές μερίδες των πιστωτικών συνεταιρισμών που λειτουργούν ως πιστωτικά ιδρύματα με άδεια της Τράπεζας της Ελλάδος, δύνανται να εισαχθούν σε οργανωμένη αγορά της παρ. 10 του άρθρου 2 του ν. 3606/2007 και εκ του λόγου αυτού αποτελούν κινητές αξίες.

Γ) Ότι το επενδυτικό πρόγραμμα της χρυσής επένδυσης με ρήτρες εγγυημένης αποδόσεως εγγυήσεως υπεραξίας μερίδων κατά το κλείσιμο και υποχρέωση της τράπεζας για ρευστοποίηση δεν ήταν συμβατό με τις διατάξεις του ΠΔΤΕ 2630/2010 τη διάταξη του άρθρου 169 παρ. 3 του νόμου 4099/2012 και τον Κανονισμό **ΕΕ αριθ. 575/2013**

Δ) Ότι οι ανωτέρω αναρτήσεις στην ιστοσελίδα της τράπεζας σχετικά με το επενδυτικό πρόγραμμα της χρυσής επένδυσης και τη ρευστοποίηση των μερίδων δεν περιείχαν αληθείς και προσήκουσες πληροφορίες προς το επενδυτικό κοινό.

Ε) Ότι οι πιστωτικοί συνεταιρισμοί οφείλουν να διαθέτουν το καταστατικό τους ενημερωμένο με τις νομοθετικές αλλαγές στο κοινό που προσεγγίζει για την πώληση μερίδων.

ΣΤ) Ότι συνιστά παράβαση κανονιστικής συμμόρφωσης η μη έγκαιρη ενημέρωση του καταστατικού της τράπεζας με τις νομοθετικές αλλαγές, όπως εγένετο με τις αλλαγές που επέφεραν οι διατάξεις των άρθρων 169 παρ. 3 του νόμου 4099/2012 και άρθρου 149 νόμου 4261/2014

Ζ) Ότι συνιστά παράβαση κανονιστικής συμμόρφωσης η διάθεση μέχρι και το έτος 2015 σε φυσική μορφή στα καταστήματα μόνο του καταστατικού του 2007 που ανέγραφε ότι ο συνétairos δύναται να ζητήσει από την τράπεζα της ρευστοποίηση των μερίδων χωρίς περιορισμούς.

Η) Ότι το έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό για τη διάθεση του προγράμματος της χρυσής επένδυσης αλλά και κατά την αλλαγή του προγράμματος από το «χρυσή επένδυση» σε «αποδίδω» δεν ήταν προσήκον για την ορθή ενημέρωση των καταθετών.

Επίσης ζητάμε να ελεγχθεί:

Α) Εάν μέλη της διοικήσεως, διευθυντές στελέχη και συγγενείς αυτών μέχρι και δευτέρου βαθμού εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, γνωρίζονταν τη νομοθετική εξέλιξη προέβησαν σε ρευστοποιήσεις μερίδων το διάστημα από το Νοέμβριο του 2013 μέχρι και τον Ιούνιο του 2015 προς τους λοιπούς συνεταίρους, εκμεταλλεόμενοι αθέμιτα την εσωτερική πληροφόρηση που κατείχαν εξαιτίας της θέσεως τους, εις βάρος των καταθετών και λοιπών συνεταίρων της τράπεζας κατά παράβαση της υποχρέωσης πίστης.

Β) Εάν ο τρόπος καθορισμού της πραγματικής αξία της μερίδας από τα έτη 2010 και εντεύθεν είναι σύνομος καθόσον η αξία της μερίδας διατηρήθηκε επί χρόνια στο ποσό των 35 ευρώ παρά την επιδείνωση της τραπεζικής κρίσης και τις σημαντικές απώλειες στα περιουσιακά στοιχεία των πιστωτικών ιδρυμάτων κατά το διάστημα 2010 -2015.

Γ) Εάν για τη σημερινή αυθαίρετως προσδιορισθείσα αξία στην τιμή των 15,10 ευρώ έχουν τηρηθεί οι κανόνες προσδιορισμού της αξίας της μερίδας.

Προς υποστήριξη της παρούσας.

Χανιά 18/04/2026

ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΚΑΤΑΘΕΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΧΡΥΣΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗ-ΑΠΟΔΙΔΩ

«ΣΩ.ΚΑ.ΧΕ.ΑΠ.»

Email: sokaheap@gmail.com

