



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 31 Μαρτίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

- ΠΡΟΣ:** 1. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Κυριάκο Πιερρακάκη
2. Υπουργό Δικαιοσύνης, κ. Γεώργιο Φλωρίδη
3. Υπουργό Ανάπτυξης, κ. Παναγιώτη Θεοδωρικάκο

Θέμα: «Καταχρηστικές και αυθαίρετες πρακτικές των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων από δάνεια και πιστώσεις (servicers), οι οποίες αγνοούν συστηματικά τις δικαστικές αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης και προχωρούν σε αλλεπάλληλα αναγκαστικά μέτρα είσπραξης κατά ανυπεράσπιστων δανειοληπτών»

Ένα από τα πιο συχνά και συνάμα χαρακτηριστικά παραδείγματα κατάχρησης και αυθαιρεσίας στη διαχείριση των λεγόμενων «κόκκινων» δανείων και ειδικά την περίοδο της τελευταίας πενταετίας, όπου ο Άρειος Πάγος έδωσε και επίσημα το «πράσινο φως» στους διεθνείς πιστωτές και τους ‘θεσμικούς’ επενδυτές να δρουν ανενόχλητοι στη χώρα μας, είναι η στάση των διαχειριστριών εταιρειών (Servicers) μεγάλων χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και επενδυτικών ταμείων του εξωτερικού (Funds), να προκαλούν τεράστια ζημιά στους οφειλέτες, τόσο με τη συστηματική παραβίαση των συμβατικών τους όρων ή ακόμα και με την αναιτιολόγητη άρνηση στοιχειώδους συνεργασίας μαζί τους, όσο και με την επιτηδευμένη απουσία συμμόρφωσής τους σε δικαστικές αποφάσεις, οι οποίες έχουν εκδοθεί για προστασία δανειοληπτών που προσπαθούν διακαώς να σώσουν τις περιουσίες τους από την κατάσχεση και τον πλειστηριασμό.

Ένα από τα πλέον χαρακτηριστικά παραδείγματα πρωτοφανούς αδικίας και απαράδεκτης διαχείρισης εκ μέρους των εκπροσώπων των funds, είναι η περίπτωση όπου η πρώτη κατοικία οφειλέτη προστατεύεται με δικαστική απόφαση, έναντι ορισθέντος πλειστηριασμού, ο οποίος αναστέλλεται έως την έκδοση απόφασης επί εφέσεως (συζητείται στο μέλλον) και έχει διαταχτεί αρμοδίως η απαγόρευση πάσης πράξης εκτέλεσης της περιουσίας του δανειολήπτη.

Μάλιστα, πολλοί δανειολήπτες, λόγω παντελούς έλλειψης συνεργασίας και εμπιστοσύνης με τα διαχειριστικά «κέντρα εξουσίας» των εκπροσώπων των πιστωτών, κοινοποιούν - ως μη οφείλουν - τις αποφάσεις αυτές, μέσω δικαστικού επιμελητή, ώστε να εξασφαλίσουν ότι τόσο οι servicers, όσο και οι αρμόδιοι για τη διενέργεια του πλειστηριασμού, συμβολαιογράφοι θα λάβουν γνώση.

Εντούτοις, παρόλες τις συνεχείς ενέργειες του δανειολήπτη για ενημέρωση, η διαχειρίστρια εταιρεία κωφεύει και σε αντιδιαστολή με το πνεύμα και την ουσία των δικαστικών αποφάσεων, αγνοεί επιδεικτικά τις κοινοποιηθείσες (σε αυτήν) αποφάσεις και δίδει νέα εντολή στο συμβολαιογράφο για δήλωση συνέχισης των αναστελλόμενων πλειστηριασμών, με τα γνωστά σε όλους αποτελέσματα.

Το μόνο ένδικο μέσο που έχει απομείνει πλέον στη διάθεση του δανειολήπτη, προκειμένου να σώσει το σπίτι του, είναι να ασκήσει νέα ανακοπή κατά της δήλωσης συνέχισης (αρκετά κοστοβόρα διαδικασία), επί της οποίας εκδίδεται νέα δικαστική απόφαση, σύμφωνα με την οποία, διαπιστώνεται πως η διαχειρίστρια ενήργησε παράνομα και καταχρηστικά, διατάσσοντας ουσιαστικά την εκ νέου ακύρωση του πλειστηριασμού.

Σε αντίθετη περίπτωση, όλα βρίσκονται στον «αέρα» και η τύχη της περιουσίας του κάθε δύστυχου και απροστάτευτου δανειολήπτη, βρίσκεται κάτω από τη Δαμόκλειο Σπάθη των διαχειριστών (servicers).

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Μπορείτε να μας ενημερώσετε για ποιο λόγο επιτρέπετε, με την ανοχή σας ή ενδεχομένως και με τις αδικαιολόγητες παραλείψεις σας, στις διαχειρίστριες εταιρείες δανείων και πιστώσεων (servicers), αλλά και γενικά σε όλους όσους εκπροσωπούν τα

εξωχώρια κυρίως επενδυτικά ταμεία (funds), να αψηφούν συστηματικά και με προκλητικό τρόπο τις δικαστικές αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης;

2. Γνωρίζετε πως πολλοί δανειολήπτες αναγκάζονται να προσφύγουν σε αλληπάλληλα και κοστοβόρα ένδικα μέσα, προκειμένου να αναστείλουν αναγκαστικά μέτρα είσπραξης (πχ να ανακόψουν πλειστηριασμούς πρώτης κατοικίας κλπ), παρά το γεγονός πως βρίσκονται υπό την προστασία δικαστικών αποφάσεων, με ό, τι αυτό συνεπάγεται;
3. Σκοπεύετε να δημιουργήσετε έναν εξατομικευμένο μηχανισμό θεσμικής ενημέρωσης, πάντα σε πραγματικό χρόνο (real time), ώστε οι δανειολήπτες να μπορούν να κάνουν επίσημες και επώνυμες καταγγελίες (λαμβάνοντας παράλληλα και Αριθμ. Πρωτ.), ώστε να καταπολεμηθούν «στη ρίζα» όλα τα δομικά φαινόμενα αυθαιρεσίας και αναληψίας από τις διαχειριστικές εταιρείες (servicers) και συνεπώς να επιβάλλονται αυστηρά πρόστιμα και μεγάλες ποινές, σε περιπτώσεις συστηματικής και καταχρηστικής παραβίασης του νόμου ή/και των δικαστικών αποφάσεων, για να μη χρειάζεται οι χιλιάδες οικονομικά ευάλωτοι συμπολίτες μας να προσφεύγουν συνεχώς στις δικαστικές αίθουσες και τα δικηγορικά γραφεία, δαπανώντας τεράστια χρηματικά ποσά, για να βρουν το δίκιο τους;
4. Πιστεύετε πως υπάρχει επαρκής και αποτελεσματική εποπτεία των διαδικασιών (και δη των καθημερινών πρακτικών) που χρησιμοποιούν σήμερα τα servicers, έναντι των δανειοληπτών που «παλεύουν» με κάθε κόστος για να σώσουν την πρώτη κατοικία τους; Ποιος είναι στην πράξη ο υποστηρικτικός ρόλος της Τράπεζας της Ελλάδας και των συναρμόδιων Υπουργείων;
5. Γιατί δεν επιβάλλονται άμεσα αυστηρές κυρώσεις σε κάθε υπόθεση αυθαιρεσίας ή μη συμμόρφωσης με το νόμο, όταν αυτή διαπιστώνεται - και τεκμηριώνεται - από επώνυμη καταγγελία του δανειολήπτη;

Ο Ερωτών

Αθανάσιος Χαλκιάς
Ανεξάρτητος Βουλευτής
Α' Αθήνας