

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4298
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 331
Ημερομ. Κατάθεσης: 31/3/2026



Αθήνα, 31.03.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

Προς την κα. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Αντιφάσεις και σοβαρά ζητήματα νομιμότητας στη λειτουργία και διαχείριση του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Λάρισας (ΕΑΚΛ)»

Σε συνέχεια της υπ' αριθ. πρωτ. 1995-152/18-12-2025 Ερώτησης και ΑΚΕ, που κατέθεσα, της υπ' αριθ. πρωτ. 12964/ΥΣ/3-2-2026 Απάντησης του Υπουργείου, καθώς και των υπ' αριθ. πρωτ. 2176/24-12-2025 και 2205/29-12-2025 εγγράφων του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Λάρισας (ΕΑΚΛ), προκύπτουν σοβαρές αντιφάσεις, ασάφειες και νέα ερωτήματα, τα οποία όχι μόνο δεν απαντήθηκαν επαρκώς, αλλά αντιθέτως ενισχύουν την ανάγκη περαιτέρω κοινοβουλευτικού και διοικητικού ελέγχου.

Ειδικότερα, ενώ από τα έγγραφα του ΕΑΚΛ επιχειρείται να παρουσιαστεί εικόνα πλήρους και ασφαλούς λειτουργίας των εγκαταστάσεων, από τα πραγματικά δεδομένα προκύπτει ότι **βασικές εγκαταστάσεις είτε παραμένουν κλειστές είτε υπολειτουργούν**. Συγκεκριμένα, τίθενται σοβαρά ζητήματα ως προς τη λειτουργία του Κλειστού Γυμναστηρίου Αλκαζάρ, του Σταδίου Αλκαζάρ, των χώρων κάτωθεν των κερκίδων, του Κλειστού Στίβου, καθώς και ουσιωδών τμημάτων του Κλειστού Κολυμβητηρίου, στο οποίο, κατά τα αναφερόμενα, λειτουργούν μόνο οι πισίνες ενηλίκων και παιδών και τα παιδικά αποδυτήρια, χωρίς να λειτουργούν κερκίδες, βοηθητικοί χώροι, αποδυτήρια ενηλίκων και λοιπές συνοδές υποδομές. Ως εκ τούτου, η διαβεβαίωση ότι *«με ενέργειες της παρούσας διοίκησης βρίσκεται σε πλήρη λειτουργία το σύνολο των εγκαταστάσεων του ΕΑΚΛ»* εγείρει εύλογα ερωτήματα ως προς την ακρίβεια και την τεκμηρίωσή της.

Περαιτέρω, ως προς το κρίσιμο ζήτημα της **χρηματοδότησης για τις στατικές επεμβάσεις και την αποκατάσταση των εγκαταστάσεων**, το υπ' αριθ. πρωτ. 2176/24-12-2025 έγγραφο του ΕΑΚΛ αναφέρει ότι το Υπουργείο Αθλητισμού είχε ήδη από 12-12-2025 ανακοινώσει την εξασφάλιση χρηματοδότησης και την άμεση έναρξη των διαδικασιών δημοπράτησης. Ωστόσο, η ίδια η απάντηση του Υπουργείου, με το

υπ' αριθ. πρωτ. 12964/ΥΣ/3-2-2026 έγγραφό του, αναφέρει ρητώς ότι, προκειμένου να δημοπρατηθεί το έργο «*θα πρέπει να έχει εξασφαλισθεί η χρηματοδότησή του από το Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης*». Η εμφανής αυτή απόκλιση μεταξύ των εγγράφων γεννά σοβαρό ζήτημα αξιοπιστίας των απαντήσεων και εύλογα ερωτήματα ως προς το εάν έχει πράγματι εγκριθεί ή όχι η χρηματοδότηση του έργου.

Επιπλέον, από το υπ' αριθ. πρωτ. 2205/29-12-2025 έγγραφο του ΕΑΚΛ προκύπτει διαρκής και έντονη αύξηση των ποσών που καταβάλλονται στην **εταιρεία ΔΟΜΥ για λογιστική και οικονομική υποστήριξη**. Ενώ μέχρι το έτος 2022 η ετήσια δαπάνη ανερχόταν σε 6.000 ευρώ, το έτος 2023 αυξήθηκε σε 13.192 ευρώ, το έτος 2024 σε 17.112 ευρώ και το έτος 2025 εκτοξεύθηκε στις 37.200 ευρώ, δηλαδή στο ανώτατο όριο της απευθείας ανάθεσης. Η αλματώδης αυτή αύξηση προκαλεί εύλογο προβληματισμό ως προς τη σκοπιμότητα, την αναγκαιότητα και τη νομιμότητά της, ιδίως όταν, κατά τα καταγγελλόμενα, υφίσταται ήδη στελέχωση του διοικητικοοικονομικού τμήματος και όταν παράλληλα γίνονται λόγος για ανάθεση καθηκόντων που εμφανίζουν χαρακτηριστικά κάλυψης πάγιων και διαρκών αναγκών.

Συναφώς, ιδιαίτερη βαρύτητα αποκτά το ζήτημα των **επαναλαμβανόμενων συμβάσεων της εξωτερικής συνεργάτιδας Α.Π.**, στην οποία ανατέθηκαν υπηρεσίες με τα συμφωνητικά που φέρουν ΑΔΑ 6ΗΕΡ469ΗΓΕ-ΒΕΚ, 9ΘΣΩ469ΗΓΕ-ΩΨΠ και ΨΝΡ6469ΗΓΕ-ΗΚΑ, για τα έτη 2023, 2024 και 2025-2026 αντιστοίχως. Από τα στοιχεία που τίθενται υπόψη προκύπτουν σοβαρά ερωτήματα για το εάν πρόκειται πράγματι για αυτοτελή παροχή υπηρεσιών ή για καθεστώς που, κατ' ουσίαν, καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες με χαρακτηριστικά εξαρτημένης εργασίας, παρακάμπτοντας την προβλεπόμενη διαδικασία στελέχωσης μέσω των νόμιμων οδών.

Ακόμη, ιδιαιτέρως σοβαρά είναι τα ζητήματα που ανακύπτουν αναφορικά με τη **ναυαγοσωστική κάλυψη**, συνολικού κόστους 34.286 ευρώ (ΑΔΑ: 6ΛΞΣ469ΗΓΕ-0Υ2) για χρονικό διάστημα μόλις έξι μηνών, καθώς και με τις συμβάσεις που αφορούν την εφαρμογή της **μελέτης πυρασφάλειας** στο Κλειστό Γυμναστήριο Νεάπολης. Συγκεκριμένα, αναφέρονται:

- Προγραμματική Σύμβαση με τον Δήμο Λαρισαίων ποσού 150.000,00 ευρώ (ΑΔΑ: 6ΘΔΛ469ΗΓΕ-ΛΦ2)

- Σύμβαση απευθείας ανάθεσης ποσού 30.300,47 ευρώ για προμήθεια πυροσβεστικού εξοπλισμού και συστημάτων πυρανίχνευσης (ΑΔΑ: 91ΦΨ469ΗΓΕ-ΝΝΗ)
- Σύμβαση απευθείας ανάθεσης ποσού 33.345,93 ευρώ για υδραυλικές και ηλεκτρολογικές εργασίες σχετιζόμενες με πυρασφάλεια (ΑΔΑ: 90ΤΕ469ΗΓΕ-ΒΗΗ).

Επειδή τα ανωτέρω αφορούν το ίδιο λειτουργικό αντικείμενο, δηλαδή την εφαρμογή της μελέτης πυρασφάλειας της ίδιας εγκατάστασης, τίθεται εύλογο ζήτημα κατά πόσο συντρέχει περίπτωση κατατμήσεως έργου ή συναφούς δαπάνης, ώστε να αποφεύγεται η ενιαία διαγωνιστική διαδικασία.

Ιδιαίτερη επίσης ανησυχία προκαλούν τα στοιχεία που αναφέρονται σχετικά με την **αναγόμωση πυροσβεστήρων στο Κλειστό Κολυμβητήριο Λάρισας**. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα, υπεγράφη στις 17/12/2024 σχετική σύμβαση (ΑΔΑ: ΡΡΧ8469ΗΓΕ-ΒΕΥ), εκδόθηκε παραστατικό παράδοσης στις 18/12/2024, την ίδια ημέρα εκδόθηκε και χρηματικό ένταλμα πληρωμής (ΑΔΑ: 6Α9469ΗΓΕ-ΣΩ7) και η δαπάνη εξοφλήθηκε άμεσα, ενώ η ολοκλήρωση των εργασιών φέρεται να έγινε στις 27/01/2025, δηλαδή μετά την αυτοψία της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Λάρισας στις 24/01/2025, κατά την οποία διαπιστώθηκαν παραλείψεις και επιβλήθηκε πρόστιμο. Τα στοιχεία αυτά εγείρουν προφανή ερωτήματα ως προς την πραγματική εκτέλεση της σύμβασης, τη νόμιμη παραλαβή της, τη χρονική ακολουθία πληρωμής και παραδοτέων, καθώς και την ενδεχόμενη ευθύνη των εμπλεκόμενων οργάνων.

Όσον αφορά την επιβολή **νέων χρεώσεων στα αθλητικά σωματεία**, προκύπτουν σοβαρές αντιφάσεις ως προς τη χρονική αλληλουχία των ενεργειών της διοίκησης, την εκτίμηση μισθωτικής αξίας των χώρων, την ενημέρωση των σωματείων και τη μέχρι σήμερα μη οριστικοποίηση των όρων χρήσης. Συγκεκριμένα στο υπ' αριθ. πρωτ. 2176/24-12-2025 έγγραφό του το ΕΑΚΛ αναφέρει ότι οι νέες χρεώσεις επιβλήθηκαν *«εντελώς πρόσφατα»*, κατόπιν απόφασης της Επιτροπής Διοίκησης, προκειμένου να συμμορφωθεί με την υπ' αριθ. ΓΓΑ/14229/10-6-2025 επείγουσα εγκύκλιο του Αναπληρωτή Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Περαιτέρω αναφέρει ότι *«η Διοίκηση βρίσκεται σε συνεχείς συναντήσεις με τα σωματεία, προκειμένου να εφαρμοστεί διαφορετικός τρόπος χρέωσης από τον αρχικά υπολογισθέντα»*, ενώ ταυτόχρονα ισχυρίζεται ότι *«προηγούμενη ενημέρωση των*

σωματείων δεν ήταν δυνατή, διότι δεν ήταν γνωστά τα ποσά εκτίμησης του ορκωτού εκτιμητή».

Ωστόσο, από την εξέταση των πραγματικών δεδομένων και της χρονικής ακολουθίας των ενεργειών της Διοίκησης, προκύπτουν σοβαρές αντιφάσεις και ερωτήματα που χρήζουν απάντησης.

Ειδικότερα:

- Η Επιτροπή Διοίκησης, σε συνεδρίαση της 17-9-2025, ενέκρινε την προσφορά του ορκωτού εκτιμητή ποσού 8.680 ευρώ, γεγονός που αποδεικνύει ότι ήδη από τότε είχε κινηθεί η διαδικασία προσδιορισμού των τιμημάτων.
- Στη συνέχεια, σε συνεδρίαση της 8-10-2025, συζητήθηκε θέμα καθορισμού τιμημάτων με βάση την εκτίμηση του εκτιμητή, γεγονός που εύλογα οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το σχετικό υλικό είτε είχε ήδη υποβληθεί είτε ήταν σε γνώση της Διοίκησης.
- Η αποπληρωμή του εκτιμητή πραγματοποιήθηκε στις 6-11-2025, ενώ, σύμφωνα με τη σύμβαση (ΑΔΑ: 6ΔΞΩ469ΗΓΕ-Θ1Α), η έκθεση εκτίμησης όφειλε να παραδοθεί έως τις 30-11-2025.
- Παρά ταύτα, η έκθεση εμφανίζεται να πρωτοκολλείται και να εγκρίνεται μόλις στις 14-1-2026 (αρ. πρωτ. 87/14-1-2026, Πρακτικό 4/26).

Η ανωτέρω αλληλουχία δημιουργεί εύλογα και κρίσιμα ερωτήματα σχετικώς με το πως είναι δυνατόν να έχει προηγηθεί η αποπληρωμή του εκτιμητή πριν την εμπρόθεσμη παράδοση της έκθεσης, ποιος παρέλαβε το έργο και με ποιο πρωτόκολλο παραλαβής καθώς και με ποια τεκμηρίωση εκδόθηκε χρηματικό ένταλμα πληρωμής πριν την ολοκλήρωση της συμβατικής υποχρέωσης.

Ταυτόχρονα, καθίσταται προφανώς ανακριβής ο ισχυρισμός ότι η Διοίκηση «δεν γνώριζε τα ποσά εκτίμησης», καθώς ήδη από τον Οκτώβριο του έτους 2025 είχε τεθεί θέμα καθορισμού τιμημάτων και, σε κάθε περίπτωση, η Διοίκηση όφειλε να έχει λάβει γνώση της εκτίμησης πριν την αποπληρωμή του εκτιμητή.

Συνεπώς, η επίκληση αδυναμίας ενημέρωσης των σωματείων δεν ανταποκρίνεται στα πραγματικά δεδομένα. Αντιθέτως, προκύπτει ότι η Διοίκηση διέθετε τα απαραίτητα στοιχεία επί σειρά μηνών, χωρίς να προβεί σε καμία ουσιαστική

ενημέρωση ή διαβούλευση, αφήνοντας τον αθλητικό κόσμο της πόλης σε καθεστώς αβεβαιότητας και τελικά επιλέγοντας τον αιφνιδιασμό. Παρά δε τον «επείγοντα» χαρακτήρα της εγκυκλίου η διαδικασία εκκίνησε με σημαντική καθυστέρηση, η εκτίμηση δεν αξιοποιήθηκε εγκαίρως, και μέχρι σήμερα δεν έχουν καθοριστεί οριστικά τα τιμολόγια χρήσης των εγκαταστάσεων.

Ιδιαίτερα προβληματικό είναι και το γεγονός ότι τα αθλητικά σωματεία χρησιμοποιούν τις εγκαταστάσεις του ΕΑΚΛ από τον Σεπτέμβριο χωρίς υπογεγραμμένα συμφωνητικά, ενώ δεν υφίσταται σαφές καθεστώς όρων χρήσης και οικονομικών υποχρεώσεων και δεν έχει αποσαφηνιστεί ποιος φέρει την ευθύνη σε περίπτωση ατυχήματος ή ζημίας κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που το ίδιο το ΕΑΚΛ παραθέτει, ο ετήσιος προϋπολογισμός του ΕΑΚΛ έχει αυξηθεί μετά το 2023 κατά 78%, γεγονός που σημαίνει ότι η παρούσα Διοίκηση διαχειρίζεται σημαντικά αυξημένους δημόσιους πόρους. Ταυτόχρονα, όμως, προκύπτει ότι βασικές εγκαταστάσεις παραμένουν κλειστές ή υπολειτουργούν, το προσωπικό έχει μειωθεί (λόγω συνταξιοδοτήσεων και μετατάξεων), και η επιβάρυνση του φορέα από προσωπικό μέσω ΔΥΠΑ είναι σημαντικά μειωμένη σε σχέση με το παρελθόν.

Τέλος παρατηρείται επιβολή υπερβολικών και αιφνιδιαστικών αυξήσεων στα σωματεία, που φθάνουν – κατά τα καταγγελλόμενα – έως και 900%, πολλαπλές απευθείας αναθέσεις σημαντικού ύψους, κατατμήσεις έργων, με συνακόλουθο κίνδυνο απώλειας πόρων και δαπάνες που δεν συνδέονται άμεσα με τον πυρήνα της αποστολής του φορέα.

Ενδεικτικά αναφέρεται η προμήθεια ρουχισμού και υποδημάτων (μη εργασίας, χωρίς τεχνικές προδιαγραφές), συνολικού ύψους 6.000 ευρώ (ΑΔΑ: ΡΡ12469ΗΓΕ-ΙΥΚ και 9ΧΨ9469ΗΓΕ-0Κ8), για μόλις έξι (6) υπαλλήλους, δηλαδή περίπου 1.000 ευρώ ανά άτομο για ένα έτος.

Επειδή δημιουργείται εύλογη εκτίμηση ότι υφίστανται διαθέσιμα κονδύλια τα οποία θα μπορούσαν να κατευθυνθούν στην αποκατάσταση και αναβάθμιση των εγκαταστάσεων, στη στήριξη του σωματειακού αθλητισμού, και στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Επειδή η συνολική αυτή εικόνα δημιουργεί σοβαρά ερωτήματα ως προς τη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων, την ιεράρχηση των αναγκών και τη συμβατότητα

των επιλογών της Διοίκησης με τον χαρακτήρα ενός Εθνικού Αθλητικού Κέντρου, το οποίο οφείλει πρωτίστως να υπηρετεί τον δημόσιο και κοινωνικό ρόλο του αθλητισμού.

Επειδή τα ανωτέρω συνιστούν ζητήματα δημοσίου συμφέροντος, διαφάνειας, ασφάλειας των αθλητικών εγκαταστάσεων, χρηστής διοίκησης και προστασίας του σωματειακού αθλητισμού στη Λάρισα,

Ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Ποιες ακριβώς εγκαταστάσεις του ΕΑΚ Λάρισας λειτουργούν σήμερα πλήρως, ποιες υπολειτουργούν και ποιες παραμένουν κλειστές, και με ποια άδεια λειτουργίας, πυρασφάλειας και πιστοποίηση στατικής επάρκειας λειτουργεί καθεμία από αυτές;
2. Έχει εγκριθεί ή όχι η χρηματοδότηση για το έργο στατικής ενίσχυσης, αποκατάστασης και αναβάθμισης των εγκαταστάσεων του ΕΑΚ Λάρισας; Αν ναι, πότε, με ποια απόφαση και για ποιο ακριβώς ποσό; Αν όχι, γιατί το έγγραφο του ΕΑΚΛ αναφέρει ότι αυτή είχε ήδη εξασφαλισθεί;
3. Για ποιους λόγους δεν ολοκληρώθηκαν έγκαιρα οι μελέτες στατικών επεμβάσεων που, κατά τα αναφερόμενα, συνδέονταν συμβατικά με τη μελέτη στατικής επάρκειας, και ποιες ενέργειες έγιναν από τη νέα διοίκηση προς τη ΓΓΑ και τους αναδόχους;
4. Πώς δικαιολογείται η αύξηση της δαπάνης προς την εταιρεία ΔΟΜΥ από 6.000 ευρώ ετησίως μέχρι το έτος 2022 σε 37.200 ευρώ το έτος 2025, και ποιο ακριβώς νέο αντικείμενο, με ποια παραδοτέα και με ποια υπηρεσιακή αναγκαιότητα τη θεμελίωσε;
5. Έχει εξετασθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες εάν οι επαναλαμβανόμενες συμβάσεις της εξωτερικής συνεργάτιδας Α.Π. καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και εάν υποκρύπτουν σχέση εξαρτημένης εργασίας; Έγινε ή όχι ανανέωση της σύμβασης μετά την 28/2/2026 και για ποιο λόγο;
6. Ποιος είναι ο λόγος σύναψης της σύμβασης ναυαγοσωστικής κάλυψης ύψους 34.286,00 ευρώ για έξι μήνες, όταν το ίδιο το ΕΑΚΛ ισχυρίζεται ότι διαχρονικά η κάλυψη αυτή εξασφαλιζόταν από προπονητές με άδεια ναυαγοσώστη προκειμένου να αποφευχθούν περιττές δαπάνες;

7. Θεωρεί το Υπουργείο ότι οι τρεις συμβάσεις που αφορούν την εφαρμογή της μελέτης πυρασφάλειας του Κλειστού Νεάπολης συνιστούν τμήματα ενιαίου αντικειμένου και, εάν ναι, γιατί δεν ακολουθήθηκε ενιαία διαγωνιστική διαδικασία και έγινε κατάτμηση του φυσικού αντικειμένου;
8. Έχουν διερευνηθεί οι συνθήκες υπό τις οποίες πληρώθηκε η σύμβαση αναγόμωσης πυροσβεστήρων πριν, κατά τα καταγγελλόμενα, ολοκληρωθεί η σχετική εργασία, και ποια είναι τα πορίσματα για την τυχόν ευθύνη των οργάνων παραλαβής και πληρωμής; Έγινε διερεύνηση των γεγονότων από τη Διοίκηση και ποιες ενέργειες έγιναν για την απόδοση ευθυνών; Υποβλήθηκε ένσταση κατά της επιβολής προστίμου από την Π.Υ. και ποιο το αποτέλεσμα αυτής;
9. Πότε ακριβώς παραδόθηκε η έκθεση εκτίμησης μίσθωσης ακινήτων για τις νέες χρεώσεις των σωματείων, πότε παρελήφθη, ποιος την παρέλαβε και γιατί εμφανίζονται χρονικές αντιφάσεις μεταξύ έγκρισης προσφοράς, αποπληρωμής και ημερομηνίας πρωτοκόλλησης της έκθεσης; Έχουν υπογραφεί όλες οι συμβάσεις με τα σωματεία ή υπάρχουν ακόμα σωματεία που κάνουν χρήση των εγκαταστάσεων χωρίς σύμβαση;
10. Ποια είναι τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα των ελέγχων που, κατά τα αναφερόμενα, διενεργήθηκαν από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, την Υπηρεσία Επιτρόπου Λάρισας και τη Δημοσιονομική Υπηρεσία Εποπτείας και Ελέγχου Περιφέρειας Θεσσαλίας; Σε περίπτωση καταλογισμών ποιοι θα πληρώσουν το τίμημα; Το ΕΑΚΛ ή αυτοί που έλαβαν και εφάρμοσαν τις παράνομες αποφάσεις;

ΑΙΤΗΜΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αιτούμαστε να κατατεθούν τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Το σύνολο των ισχυουσών αδειών λειτουργίας, άδειες κολυμβητικών δεξαμενών, πυρασφάλειας, καθώς και τα σχετικά πιστοποιητικά ή εκθέσεις στατικής επάρκειας για κάθε επιμέρους τμήμα και εγκατάσταση του ΕΑΚ Λάρισας.

2. Η σύμβαση, τα παραδοτέα, τα πρωτόκολλα παραλαβής και κάθε σχετικό έγγραφο που αφορά τη μελέτη στατικής επάρκειας και τις μελέτες στατικών επεμβάσεων των εγκαταστάσεων του ΕΑΚΛ.
3. Το σύνολο των συμβάσεων του ΕΑΚΛ με την εταιρεία ΔΟΜΥ από το έτος 2022 έως σήμερα, με τα παραδοτέα, τις αποφάσεις ανάθεσης και τα σχετικά χρηματικά εντάλματα.
4. Το σύνολο των συμβάσεων, αποφάσεων ανάθεσης, παραδοτέων και πρωτοκόλλων παραλαβής, που αφορούν την εξωτερική συνεργατίδα Α.Π. από το 2023 έως σήμερα.
5. Το σύνολο των εγγράφων που αφορούν τη ναυαγοσωστική κάλυψη του Κολυμβητηρίου, καθώς και τη μελέτη πυρασφάλειας και την υλοποίησή της στο Κλειστό Νεάπολης, συμπεριλαμβανομένων των τριών αναφερόμενων συμβάσεων.
6. Τη σύμβαση, τα παραστατικά, τα πρωτόκολλα παραλαβής, τα χρηματικά εντάλματα, το έγγραφο επιβολής προστίμου της Π.Υ. Λάρισας, την ένσταση του ΕΑΚΛ κατά της επιβολής προστίμου και κάθε σχετικό έγγραφο για την αναγόμωση πυροσβεστήρων του Κλειστού Κολυμβητηρίου Λάρισας.
7. Την έκθεση εκτίμησης μίσθωσης ακινήτων, τη σύμβαση με τον εκτιμητή, τα παραδοτέα της, το πρωτόκολλο παραλαβής και κάθε σχετική απόφαση για τις νέες χρεώσεις των σωματείων, καθώς και όλες τις συμβάσεις που υπεγράφησαν με τα σωματεία, με βάση τις νέες χρεώσεις μετά την εφαρμογή της Εγκυκλίου.
8. Τα πορίσματα, τις εκθέσεις ελέγχου ή κάθε σχετικό έγγραφο από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, την Υπηρεσία Επιτρόπου Λάρισας και τη Δημοσιονομική Υπηρεσία Εποπτείας και Ελέγχου Περιφέρειας Θεσσαλίας, που αφορούν το ΕΑΚ Λάρισας.

Ο ερωτώντας Βουλευτής

Κόκκαλης Βασίλειος

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Δούρου Ειρήνη (Ρένα)

Μαμουλάκης Χαράλαμπος

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Τσαπανίδου Παρθένα (Πόπη)