



*Αθήνα, 31 Μαρτίου 2026*

## **ΕΡΩΤΗΣΗ**

**Προς την κυρία και τους κυρίους Υπουργούς :**

**Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού**

**Εσωτερικών**

**Υποδομών και Μεταφορών**

**Θέμα: Ένα στα τρία σχολικά κτίρια με προβλήματα συντήρησης – ευρήματα χωρίς σαφή ενημέρωση για το τι ακολουθεί μετά τους ελέγχους.**

Το ζήτημα της κατάστασης των σχολικών υποδομών αναδείχθηκε ως πρωτοσέλιδο θέμα στην Εφημερίδα των Συντακτών της 30/3/26, με αφορμή τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν σε ημερίδα της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων Διπλωματούχων Ανωτάτων Σχολών για τη σχολική στέγη, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, με τη συμμετοχή του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν, ενώ ως προς τη δομική τρωτότητα έναντι σεισμού η εικόνα εμφανίζεται περιορισμένη, ως προς τις φθορές από ελλιπή συντήρηση και κακοτεχνίες το ποσοστό των σχολικών μονάδων χωρίς σχετικά ευρήματα περιορίζεται στο 66,32%. Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι το 33,68% των σχολικών κτιρίων –δηλαδή περίπου ένα στα τρία– εμφανίζει προβλήματα που συνδέονται με κινδύνους ατυχημάτων κατά την καθημερινή λειτουργία των σχολείων.

Παράλληλα, από τις παρουσιάσεις του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας προκύπτει ότι ο πρωτοβάθμιος προσεισμικός έλεγχος αποτελεί ταχύ οπτικό έλεγχο και

δεν αποτελεί πλήρη αποτίμηση της στατικής και αντισεισμικής επάρκειας, ενώ δεν αναστέλλει την υποχρέωση των αρμόδιων φορέων για άμεση λήψη μέτρων προστασίας.

Την ίδια στιγμή, παρά την προβολή των ελέγχων ως μέτρου πρόληψης, δεν έχει υπάρξει μέχρι σήμερα αναλυτική ενημέρωση για τα ευρήματα ανά σχολική μονάδα ούτε σαφής ενημέρωση για το τι ακολουθεί μετά την ολοκλήρωσή τους.

Σε προηγούμενη κοινοβουλευτική μου ερώτηση (13/2/2026, αρ.πρωτ.3123) για το ίδιο ζήτημα, οι απαντήσεις των αρμόδιων Υπουργείων, όπως προκύπτει από το σύνολο των σχετικών εγγράφων που διαβιβάστηκαν στη Βουλή, περιορίστηκαν σε αναφορές αρμοδιοτήτων και επιμέρους χρηματοδοτήσεων, χωρίς να δοθεί συγκεντρωτική εικόνα της κατάστασης των σχολικών κτιρίων ούτε σαφές πλαίσιο άμεσων παρεμβάσεων.

Σημειώνεται ότι, στο ίδιο πλαίσιο, το Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού περιόρισε τον ρόλο του στον καθορισμό κτιριολογικών προδιαγραφών, επισημαίνοντας ότι η ευθύνη για την κατασκευή, συντήρηση και επισκευή των σχολικών κτιρίων ανήκει στους Δήμους, ενώ από την απάντησή του προκύπτουν επιμέρους περιστατικά φθορών και κινδύνων σε σχολικές μονάδες, χωρίς συνολική αποτίμηση της κατάστασης σε εθνικό επίπεδο.

Παράλληλα, γίνεται αναφορά σε πρόγραμμα ανακαινίσεων σχολικών μονάδων και σε επόμενη φάση υλοποίησής του, στο πλαίσιο του οποίου οι παρεμβάσεις περιγράφονται ως αισθητικές και λειτουργικές βελτιώσεις. Οι παρεμβάσεις αυτές, αν και θετικές για την καθημερινή λειτουργία των σχολείων, δεν προκύπτει ότι συνδέονται ούτε με τα ευρήματα που αφορούν φθορές, κακοτεχνίες και κινδύνους ατυχημάτων στα σχολικά κτίρια ούτε με τα πολλά καταγεγραμμένα περιστατικά φθορών και πτώσεων υλικών σε σχολικές μονάδες.

Ιδιαίτερη σημασία έχει και η δημόσια παρέμβαση του Α' Αντιπροέδρου της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, ο οποίος έκανε λόγο για ελλιπέστατη χρηματοδότηση της συντήρησης των σχολείων, επισημαίνοντας ότι οι δήμοι καλύπτουν από ίδιους πόρους σημαντικό μέρος των αναγκών.

Επειδή τα παραπάνω στοιχεία συγκλίνουν στο ότι το ζήτημα της σχολικής στέγης δεν αφορά μόνο τη μακροπρόθεσμη αντισεισμική θωράκιση, αλλά και την άμεση, καθημερινή ασφάλεια μαθητών

και εκπαιδευτικών, η οποία συνδέεται άμεσα με τη συντήρηση των σχολικών υποδομών και την έγκαιρη αντιμετώπιση φθορών.

### **Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:**

1. Ποια άμεσα μέτρα έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν για τα σχολικά κτίρια στα οποία έχουν καταγραφεί φθορές από ελλιπή συντήρηση και κακοτεχνίες, ώστε να αντιμετωπιστούν κίνδυνοι ατυχημάτων κατά την καθημερινή λειτουργία τους;
2. Ποιο είναι το συγκεκριμένο και εξασφαλισμένο σχέδιο χρηματοδότησης για τις αναγκαίες εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης των σχολικών υποδομών και πώς αυτό συνδέεται με τα ευρήματα του ποσοριστικού ελέγχου και τα προγράμματα ανακαινίσεων που βρίσκονται σε εξέλιξη;
3. Για ποιο λόγο δεν έχουν δοθεί μέχρι σήμερα στη δημοσιότητα τα αποτελέσματα του πρωτοβάθμιου ποσοριστικού ελέγχου ανά σχολική μονάδα και ανά περιοχή και πότε προτίθεται η κυβέρνηση να το πράξει;
4. Ποιο είναι το σαφές χρονοδιάγραμμα για τη συνέχιση των ελέγχων (δευτεροβάθμιων και, όπου απαιτείται, τριτοβάθμιων), δεδομένου ότι ο πρωτοβάθμιος έλεγχος δεν αποτελεί πλήρη αποτίμηση της κατάστασης των σχολικών κτιρίων;

**Η ερωτούσα βουλευτής**

**Μάλαμα Κυριακή**