

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4284  
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 329  
Ημερομ. Κατάθεσης: 31/3/2026



Αθήνα, 31/03/2026

## ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς Τον Υπουργό Δικαιοσύνης

**ΘΕΜΑ: «Απαιτούνται άμεσα εξηγήσεις για το φιάσκο με τη δικαστική αίθουσα για τη δίκη του εγκλήματος των Τεμπών».**

Στις 23 Μαρτίου ξεκίνησε στη Λάρισα η πολυαναμενόμενη δίκη για το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα της 28<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2023 στα Τέμπη. Οι εικόνες που είδε όλη η ελληνική κοινωνία με δικηγόρους, επιβιώσαντες και συγγενείς των θυμάτων να στοιβάζονται σε μια αίθουσα παντελώς ακατάλληλη για τη διεξαγωγή μιας τόσο σημαντικής δίκης είναι εικόνες ντροπής και υποβάθμισης του έργου της δικαιοσύνης που παραβιάζουν πλην άλλων και την αρχή για δίκαιη δίκη. Αυτό εξάλλου προκύπτει και από τις έντονες και δικαιολογημένες αντιδράσεις των συνηγόρων, και όσων (επιβιωσάντων και συγγενών) παρίστανται για υποστήριξη της κατηγορίας.

Η ευθύνη γι' αυτό το απόλυτο φιάσκο ανήκει εξ ολοκλήρου στον Υπουργό Δικαιοσύνης, που όχι μόνο είχε δεσμευθεί για τη διαμόρφωση κατάλληλου χώρου αλλά μετά τις χθεσινές ντροπιαστικές εικόνες επιμένει να προσπαθεί να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα.

Το φιάσκο αυτό, όμως, έχει και την οικονομική του πλευρά. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με όσα έχουν μέχρι τώρα δει το φως το δημοσιότητας το έργο για τη διαμόρφωση της δικαστικής αίθουσας στο Συνεδριακό Κέντρο του

Πανεπιστημίου Θεσσαλίας «ΓΑΙΟΠΟΛΙΣ» είναι ένα έργο με συνεχείς παρατάσεις και αναδιαμορφωμένο υψηλότατο κόστος που φτάνει τα 1,8 εκ ευρώ ενώ το αποτέλεσμά του είναι αυτό που όλοι διαπιστώσαμε χθες και οδήγησε στη διακοπή της δίκης για την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2026. Ανατέθηκε δε, με την κατ' εξαίρεση διαδικασία διαπραγμάτευσης κατόπιν πρόσκλησης σε περιορισμένο αριθμό οικονομικών φορέων, χωρίς δημοσίευση με επίκληση λόγω κατεπείγοντος.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πώς δικαιολογείται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση και ποια είναι η ειδική αιτιολογία που ο νόμος 4412/2016 περί δημοσίων συμβάσεων απαιτεί για το κατεπείγον;
2. Σε ποιους οικονομικούς φορείς απευθύνθηκε πρόσκληση και με ποια κριτήρια; Με ποια κριτήρια επελέγη ο ανάδοχος του έργου;
3. Ποιες ήταν οι τεχνικές προδιαγραφές του έργου και οι προβλέψεις - ιδίως όσον αφορά τις θέσεις των δικηγόρων, των κατηγορούμενων και των επιβισάντων ή συγγενών θυμάτων που παρίστανται για την υποστήριξη της κατηγορίας – και από ποιον καθορίστηκαν;
4. Πώς και από ποιον υπολογίστηκε η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης; Προβλέφθηκε δικαίωμα προαίρεσης; Αυξήθηκε ο προϋπολογισμός του έργου και αν ναι για ποιους λόγους;
5. Ποια ήταν η αρχική συμβατική διάρκεια, πόσες φορές και για ποιους λόγους παρατάθηκε η σύμβαση;

#### ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλούμε όπως κατατεθεί αρμοδίως αντίγραφο του πλήρους φακέλου του έργου «Διαμόρφωση νέας δικαστικής αίθουσας στο Συνεδριακό Κέντρο Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (ΓΑΙΟΠΟΛΙΣ)» και ειδικότερα:

1. αποφάσεις του ΤΑΧΔΙΚ για έγκριση δέσμευσης πίστωσης
2. τεχνικές προδιαγραφές, μελέτες και εγκρίσεις μελετών

3. πρόσκληση, οικονομικές προσφορές, πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού
4. απόφαση ανάθεσης, σύμβαση, πρακτικά της Επιτροπής Παραλαβής, εντολές πληρωμών και κάθε σχετικό με την υλοποίηση του έργου έγγραφο
5. αιτήματα παράτασης του αναδόχου και εγκρίσεις αυτών.
6. Πρακτικό οριστικής παραλαβής του συνόλου του έργου.

### **Οι ερωτώντες βουλευτές**

**Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος**

**Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου**

**Ευτυχία (Εφη) Αχτσιόγλου**

**Θεόδωρος Δρίτσας**

**Χουσεΐν Ζεϊμπέκ**

**Θεοπίστη (Πέτη) Πέρκα**

**Δημήτριος Τζανακόπουλος**

**Μερόπη Τζούφη**

**Ευκλείδης Τσακαλώτος**

**Θεανώ Φωτίου**

**Αλέξανδρος (Αλέξης) Χαρίτσης**