



Αθήνα, 27.03.2026

## ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

**Θέμα: Ανάκληση δαπάνης 1,742 εκ. ευρώ για επικοινωνιακή εκστρατεία σχετικά με την ευλογία αιγοπροβάτων – Ερωτήματα για τους λόγους και την ανακατανομή των πόρων**

Με την 69846/19-3-2026 απόφαση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ανακλήθηκε μερικώς, κατά ποσό ύψους 1.742.000 ευρώ, η υπ' αριθμ. 11020/16-01-2026 απόφαση ανάληψης πίστωσης συνολικού ύψους 2.000.000 ευρώ, η οποία αφορούσε επιχορήγηση για την ανάθεση υπηρεσιών επικοινωνίας και ενημέρωσης των κτηνοτρόφων σχετικά με την αντιμετώπιση της επιζωοτίας της ευλογιάς των αιγοπροβάτων.

Η εν λόγω ανάκληση αιτιολογείται υπηρεσιακά με αναφορά σε «λόγους ορθής λογιστικής αποτύπωσης» και στο γεγονός ότι το ποσό «δεν θα χρησιμοποιηθεί για τον σκοπό που δεσμεύτηκε».

Ωστόσο, η εξέλιξη αυτή εγείρει σοβαρά ερωτήματα, ιδίως σε συνδυασμό με δημόσιες καταγγελίες της ΠΟΓΕΔΥ, η οποία ήδη από τον Φεβρουάριο του 2026 είχε επικρίνει την επιλογή διάθεσης σημαντικών πόρων σε επικοινωνιακή καμπάνια αντί για την ενίσχυση των ουσιαστικών μηχανισμών αντιμετώπισης των ζωνόσων.

Σύμφωνα με την ΠΟΓΕΔΥ, η κυβέρνηση υποχρεώθηκε, υπό την πίεση των αντιδράσεων των γεωτεχνικών, να αναδιπλωθεί και να ανακατευθύνει πόρους προς κρίσιμες ανάγκες, όπως η ενίσχυση των κτηνιατρικών υπηρεσιών και των εργαστηρίων, γεγονός που συνιστά έμμεση παραδοχή εσφαλμένου αρχικού σχεδιασμού.

**Επειδή:**

- Η διαχείριση της επιζωοτίας αποτελεί κρίσιμο ζήτημα για τη δημόσια υγεία και την επιβίωση της ελληνικής κτηνοτροφίας,
- Η διάθεση και ανάκληση σημαντικών δημόσιων πόρων οφείλει να διέπεται από πλήρη διαφάνεια και τεκμηρίωση,
- Υπάρχουν αντικρουόμενες εκδοχές ως προς τους πραγματικούς λόγους της ανάκλησης,

**Ερωτάται ο κ. Υπουργός:**

1. Ποιοι είναι οι πραγματικοί λόγοι της μερικής ανάκλησης της δαπάνης ύψους 1.742.000 ευρώ; Σε ποιο βαθμό σχετίζεται η απόφαση αυτή με τις αντιδράσεις φορέων, όπως η ΠΟΓΕΔΥ;
2. Γιατί αρχικά επελέγη η διάθεση τόσο σημαντικού ποσού για επικοινωνιακή εκστρατεία αντί για την άμεση ενίσχυση των επιχειρησιακών δομών (κτηνιατρικές υπηρεσίες, εργαστήρια, επιτόπιοι έλεγχοι);
3. Εφόσον η επικοινωνιακή εκστρατεία κρίθηκε αρχικά ως αναγκαία για την αντιμετώπιση της επιζωοτίας, για ποιο λόγο ανακαλείται σήμερα η σχετική δαπάνη; Αντιστρόφως, εάν δεν ήταν τελικά αναγκαία, με ποια τεκμηρίωση αποφασίστηκε εξ αρχής η διάθεση ποσού ύψους 2.000.000 ευρώ για τον σκοπό αυτό; Υπήρξε σχετική εισήγηση αρμόδιων επιστημονικών ή υπηρεσιακών φορέων και ποιο είναι το περιεχόμενό της;
4. Σε ποιες συγκεκριμένες δράσεις πρόκειται να κατευθυνθούν πλέον τα εν λόγω κονδύλια;

**Οι ερωτώντες Βουλευτές**

**Ζεϊμπέκ Χουσεϊν**

**Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)**

**Αχτσιόγλου Ευτυχία (Εφη)**

**Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)**

**Πέρκα Θεοπίστη (Πέτη)**

**Φωτίου Θεανώ**