

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 4167  
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 318  
Ημερομ. Κατάθεσης: 26/3/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

## ΠΡΟΣ: ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

### ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

**Θέμα: Αναγνώριση του χρόνου απασχόλησης εργαζομένων ΙΔΟΧ σε Ο.Τ.Α. που παρέχουν εργασία δυνάμει προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων.**

Κύριε Υπουργέ,

Με την υπ' αρ. πρωτ. 40515 ΕΞ 2026/10.3.2026 απάντηση του Υπουργείου επί της υπ' αρ. πρωτ. 3225/245/17.2.2026 Ερώτησης και ΑΚΕ, αποτυπώνεται η ερμηνευτική προσέγγιση της Διοίκησης, σύμφωνα με την οποία η απασχόληση εργαζομένων με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι οποίοι εξακολουθούν να παρέχουν εργασία μετά τη λήξη της σύμβασής τους δυνάμει προσωρινής διαταγής ή απόφασης ασφαλιστικών μέτρων, δεν συνιστά νέα σύμβαση εργασίας ούτε αυτοδίκαιη ανανέωση της προηγούμενης και, κατά την ερμηνεία αυτή, ο χρόνος απασχόλησης που διανύεται υπό το καθεστώς αυτό δεν αναγνωρίζεται ως χρόνος υπηρεσίας για σκοπούς μισθολογικής εξέλιξης.

Στην ίδια απάντηση, ωστόσο, το Υπουργείο αναγνωρίζει, ότι οι εργαζόμενοι αυτοί εξακολουθούν να παρέχουν πράγματι εργασία και να λαμβάνουν αποδοχές κατά το διάστημα ισχύος των προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, γεγονός που καταδεικνύει ότι πρόκειται για πραγματική και όχι τυπική απασχόληση στο πλαίσιο της λειτουργίας των υπηρεσιών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Παράλληλα, κατόπιν της υπ' αρ. 96/2024 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, αναγνωρίζεται ότι οι εργαζόμενοι αυτοί δικαιούνται και τις μισθολογικές αυξήσεις των άρθρων 20 και 21 του ν. 5045/2023 για όσο χρόνο ισχύει η προσωρινή διαταγή. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι δεν έχει εκπονηθεί από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους δημοσιονομική ή αναλογιστική εκτίμηση ως προς τις συνέπειες ενδεχόμενης αναγνώρισης μισθολογικής ωρίμανσης για τους εργαζομένους αυτούς.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Διοίκηση αποδέχεται την πραγματική παροχή εργασίας και την καταβολή αποδοχών κατά το διάστημα ισχύος των προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, πλην όμως δεν αναγνωρίζει τον χρόνο αυτό ως χρόνο υπηρεσίας για τη συναγωγή των σχετικών μισθολογικών συνεπειών, παραπέμποντας την οριστική επίλυση του ζητήματος στην έκβαση της κύριας δίκης.

Η προσέγγιση αυτή δημιουργεί σοβαρά πρακτικά και θεσμικά ζητήματα, ιδίως σε περιπτώσεις εργαζομένων που επί σειρά ετών παρέχουν πλήρη και αδιάλειπτη εργασία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καλύπτοντας λειτουργικές ανάγκες των υπηρεσιών. Παράλληλα, η έλλειψη σαφούς και

ενιαίας διοικητικής καθοδήγησης ως προς την εφαρμογή των διατάξεων του ενιαίου μισθολογίου (ν. 4354/2015) ενδέχεται να οδηγήσει σε ανομοιόμορφη πρακτική μεταξύ διαφορετικών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, γεγονός που εγείρει ζητήματα ίσης μεταχείρισης εργαζομένων που παρέχουν την ίδια εργασία υπό αντίστοιχες πραγματικές συνθήκες. Επιπλέον, η παραπομπή της επίλυσης αποκλειστικά στη μελλοντική τελεσίδικη κρίση των δικαστηρίων αφήνει το ζήτημα εκκρεμές για μεγάλο χρονικό διάστημα, χωρίς να προκύπτει ότι η Διοίκηση έχει προβεί σε καταγραφή της έκτασης του φαινομένου ούτε σε εξέταση των διοικητικών και δημοσιονομικών συνεπειών της υφιστάμενης ερμηνευτικής πρακτικής.

Κατόπιν των ανωτέρω,

### **Ερωτάται ο κ. Υπουργός:**

1. Δεδομένου ότι εργαζόμενοι με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης εξακολουθούν, σε πολλές περιπτώσεις για σημαντικό χρονικό διάστημα, να παρέχουν πράγματι εργασία δυνάμει προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, καλύπτοντας λειτουργικές ανάγκες των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., με ποιον τρόπο εφαρμόζονται στην πράξη οι διατάξεις του ενιαίου μισθολογίου σε σχέση με τον χρόνο απασχόλησης των εργαζομένων αυτών και ποια διοικητική καθοδήγηση έχει δοθεί προς τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ώστε να διασφαλίζεται η ομοιόμορφη εφαρμογή τους;

2. Δεδομένου ότι η υπ' αρ. 96/2024 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αφορά αποκλειστικά την εφαρμογή των μισθολογικών αυξήσεων των άρθρων 20 και 21 του ν. 5045/2023, έχει εξετάσει το Υπουργείο, μέσω υπηρεσιακών εισηγήσεων ή άλλων διοικητικών διαδικασιών, το ζήτημα της αναγνώρισης ή μη του χρόνου απασχόλησης εργαζομένων που παρέχουν εργασία δυνάμει προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων ως χρόνου υπηρεσίας για σκοπούς εφαρμογής του ενιαίου μισθολογίου;

3. Δεδομένου ότι, σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργείου, δεν έχει εκπονηθεί μέχρι σήμερα δημοσιονομική ή αναλογιστική εκτίμηση σχετικά με τις συνέπειες της υφιστάμενης ερμηνευτικής πρακτικής, προτίθεται το Υπουργείο να προβεί σε καταγραφή της έκτασης του φαινομένου στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και να εξετάσει τις διοικητικές και δημοσιονομικές συνέπειες που ενδέχεται να προκύψουν από τη διαχείριση του ζητήματος αυτού;

### **ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ (ΑΚΕ)**

Παρακαλείται ο κ. Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή τα ακόλουθα:

1. Κάθε υπηρεσιακό έγγραφο, σημείωμα, εισήγηση ή αλληλογραφία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών ή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, καθώς και κάθε σχετική αλληλογραφία με άλλες υπηρεσίες της Διοίκησης ή φορείς, συμπεριλαμβανομένων του Υπουργείου Εσωτερικών και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που αφορά στο ζήτημα της εφαρμογής του ενιαίου μισθολογίου σε εργαζομένους ΙΔΟΧ οι οποίοι απασχολούνται δυνάμει προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων.

2. Κάθε υπηρεσιακό έγγραφο, σημείωμα ή εισήγηση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών ή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους που αφορά την εξέταση του ζητήματος της αναγνώρισης του χρόνου απασχόλησης εργαζομένων υπό καθεστώς προσωρινής διαταγής ή απόφασης ασφαλιστικών μέτρων ως χρόνου υπηρεσίας για σκοπούς εφαρμογής του ενιαίου μισθολογίου.

3. Κάθε υπηρεσιακό έγγραφο, σημείωμα ή εισήγηση από το οποίο προκύπτει αν το Υπουργείο ή το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους διαθέτει στοιχεία για τον αριθμό εργαζομένων ΙΔΟΧ σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης που απασχολούνται δυνάμει προσωρινών διαταγών ή αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων.

4. Κάθε υπηρεσιακό έγγραφο, σημείωμα ή εισήγηση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών ή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους από το οποίο προκύπτει αν εξετάστηκε το ενδεχόμενο εκπόνησης δημοσιονομικής ή αναλογιστικής εκτίμησης σχετικά με το ανωτέρω ζήτημα, καθώς και οι λόγοι για τους οποίους, σύμφωνα με την απάντηση του Υπουργείου, δεν εκπονήθηκε σχετική μελέτη.

**Αθήνα, 26/3/2026**

**Έλενα Γ. Καραγεωργοπούλου**  
**Ανεξάρτητη Βουλευτής Α' Ανατολικής Αττικής**

