



Αθήνα, 23/03/2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

- Δικαιοσύνης
- Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

Θέμα: Προστασία της μητρότητας και επαναπροσδιορισμός της «ανωτέρας βίας» μετά την πρόσφατη απόφαση του Εφετείου Πειραιώς για μητέρα δικηγόρο.

Πρόσφατα ήρθε στην δημοσιότητα μια πρωτοφανής για τα δικαιώματα των εγκύων και τη γονεϊκότητα, δικαστική απόφαση. Πρόκειται για την υπ' αριθ. 132/2026 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Πειραιώς (Τμήμα Ναυτικών Διαφορών), η οποία κρίνει ότι ο πρόωρος τοκετός και η συνεπακόλουθη νοσηλεία του νεογνού σε Μονάδα Εντατικής Νοσηλείας Νεογνών (MENN) δεν συνιστούν γεγονότα «ανωτέρας βίας» που να δικαιολογούν την αδυναμία παράστασης ή την εκπρόθεσμη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων από δικηγόρο-μητέρα. (<https://daily.nb.org/featured/adianoiti-apofasi-tou-efeteiou-peiraios-prooros-toketos-kai-moro-stin-entatiki-den-synistoun-anoteria-via-gia-ti-mitera-dikigoro/>).

Η απόφαση αυτή εκτός του ότι προκάλεσε σύμφωνα με το δημοσίευμα τις έντονες αντιδράσεις του προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά αλλά και της Ένωσης Ποινικολόγων και Μαχόμενων Δικηγόρων, προκαλεί και το κοινό αίσθημα καθώς φαίνεται να αγνοεί τις βιολογικές, ψυχολογικές και αντικειμενικές δυσκολίες που αντιμετωπίζει μια γυναίκα σε κατάσταση λοχείας, πόσο μάλλον όταν το τέκνο της βρίσκεται σε κρίσιμη κατάσταση υγείας και νοσηλεύεται στην MENN.

- **Επειδή** η προστασία της μητρότητας, κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα (Άρθρο 21),
- **Επειδή** ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά, εξέφρασε έντονο προβληματισμό και σημείωσε ότι η εφαρμογή του νόμου «δεν είναι μία μηχανική διαδικασία», αλλά απαιτεί ενσυναίσθηση και σεβασμό στη μητρότητα, ιδίως όταν πρόκειται για πρόωρο τοκετό με επιπλοκές και εισαγωγή νεογνού σε MENN — γεγονός που δεν μπορεί να θεωρηθεί μια συνήθης ή προβλέψιμη αδιαθεσία
- **Επειδή** ο ίδιος επικαλέστηκε τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, υπενθυμίζοντας ότι κάθε πολίτης έχει δικαίωμα να επιλέγει τον δικηγόρο του, στοιχείο που συνδέεται άμεσα με τη δίκαιη δίκη

- **Επειδή** η Ένωση Ποινικολόγων και Μαχόμενων Δικηγόρων σημείωσε ότι σε μια περίοδο έντονης υπογεννητικότητας, ο σεβασμός στη γυναίκα-μητέρα δικηγόρο δεν μπορεί να παραμένει “πουκάμισο αδειανό”,
- **Επειδή** δεν νοείται δημογραφική πολιτική και αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας, με... δικονομικούς κανόνες στη βάση σχολαστικής προσέγγισης με στενά νομικά κριτήρια και την έννοια της ανώτερης βίας όπως την αντιλαμβάνεται η νομολογία, και με το μέτρο του “μέσου συνετού δικηγόρου”
- **Επειδή** η Δικαιοσύνη δεν μπορεί να αγνοεί τις ανάγκες μιας λεχώνας μητέρας και ενός νεογέννητου παιδιού στην εντατική,
- **Επειδή** δικαστικές αποφάσεις με αυτό το περιεχόμενο δημιουργούν συνθήκες έμφυλης διάκρισης σε βάρος των γυναικών ελεύθερων επαγγελματιών.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται κατά αρμοδιότητα οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Προτίθενται να προβούν σε νομοθετικές πρωτοβουλίες ώστε να οριστεί ρητά ότι θέματα τοκετού, λοχείας και σοβαρών προβλημάτων υγείας νεογνών συνιστούν αυτοδίκαια λόγο ανωτέρας βίας για τις γυναίκες δικηγόρους και, ευρύτερα, για τις αυτοαπασχολούμενες μητέρες ;
2. Πώς θα διασφαλιστεί ότι, σε καιρούς υπογεννητικότητας, το δικαίωμα στη μητρότητα δεν θα παραμείνει σύνθημα στα χαρτιά απλά για πολιτική εκμετάλλευση;
3. Πώς θα αποκατασταθεί η ίση μεταχείριση των γυναικών δικηγόρων, οι οποίες όπως φαίνεται στην παρούσα φάση τιμωρούνται επαγγελματικά επειδή έγιναν μητέρες;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές και οι Ερωτώσες Βουλευτίες

Δούρου Ειρήνη (Ρένα)

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Γιαννούλης Χρήστος

Ζαμπάρας Μιλτιάδης (Μίλτος)

Καλαματιανός Διονύσιος

Κόκκαλης Βασίλειος

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος
Νοτοπούλου Αικατερίνη
Ξανθόπουλος Θεόφιλος
Παπαηλιού Γεώργιος
Παππάς Νικόλαος
Τσαπανίδου Παρθένα (Πόπη)
Ψυχογιός Γεώργιος