



Αθήνα, 19.03.2026

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου

Θέμα: Εκδικητική ανάκληση ασύλου του Τζαβέντ Ασλάμ μετά από 30 χρόνια παραμονής στην Ελλάδα

Η πρόσφατη απόφαση ανάκλησης του ασύλου του Τζαβέντ Ασλάμ, μετά από τρεις δεκαετίες νόμιμης παραμονής και κοινωνικής παρουσίας στην Ελλάδα, εγείρει σοβαρά ζητήματα κράτους δικαίου, πολιτικών διώξεων και σεβασμού θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Ο Τζαβέντ Ασλάμ, πρόεδρος της Πακιστανικής Κοινότητας Ελλάδος «ΕΝΟΤΗΤΑ», έχει υπάρξει διαχρονικά ενεργός σε ζητήματα υπεράσπισης δικαιωμάτων μεταναστών και εργαζομένων, ενώ υπήρξε και βασικός μάρτυρας στη δίκη που οδήγησε στην τελεσίδικη καταδίκη της Χρυσή Αυγή ως εγκληματικής οργάνωσης.

Η παρούσα απόφαση φαίνεται να αποτελεί την τρίτη κατά σειρά απόπειρα δίωξης εις βάρος του, μετά:

- τη σύλληψή του το 2006, σε συγκυρία που συνδέθηκε με τις καταγγελίες για τις απαγωγές 28 Πακιστανών από τις μυστικές υπηρεσίες,
- την παρέμβαση του τότε Υπουργού Νότης Μηταράκης το 2021, η οποία επίσης δεν τελεσφόρησε.

Σημειώνεται ότι ο Άρειος Πάγος είχε αθώώσει τον Τζαβέντ Ασλάμ και είχε απορρίψει αιτήματα απέλασής του, γεγονός που καθιστά τη νέα διοικητική πράξη ακόμη πιο προβληματική από πλευράς νομιμότητας και θεσμικής συνέπειας.

Παράλληλα, η εξέλιξη αυτή εντάσσεται σε ένα ευρύτερο πλαίσιο εντεινόμενης στοχοποίησης ακτιβιστών, δικηγόρων και δημοσιογράφων, καθώς και περιορισμού της δημόσιας κριτικής, που προκαλεί εύλογες ανησυχίες για διολίσθηση σε πρακτικές αυταρχισμού και εργαλειοποίησης της μεταναστευτικής πολιτικής.

Η επιχείρηση φίμωσης της Πακιστανικής Κοινότητας και η απόπειρα απέλασης του προέδρου της συνιστούν ευθεία επίθεση στη συλλογική οργάνωση, στη δημοκρατική συμμετοχή και στην ίδια τη λειτουργία του κράτους δικαίου.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Με ποια συγκεκριμένα νομικά και πραγματικά δεδομένα αποφασίστηκε η ανάκληση του ασύλου του Τζαβέντ Ασλάμ μετά από 30 χρόνια νόμιμης παραμονής;

2. Πώς δικαιολογείται η απόφαση αυτή σε σχέση με τις προηγούμενες αθωωτικές κρίσεις της Δικαιοσύνης και ειδικότερα του Αρείου Πάγου;
3. Έχει εξεταστεί ο κίνδυνος παραβίασης της αρχής της μη επαναπρώθησης (non-refoulement) και των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας;
4. Πώς διασφαλίζεται ότι η συγκεκριμένη απόφαση δεν αποτελεί πράξη πολιτικής δίωξης λόγω της συνδικαλιστικής και αντιρατσιστικής δράσης του ενδιαφερομένου;
5. Προτίθεται το Υπουργείο να ανακαλέσει άμεσα την εν λόγω απόφαση και να διασφαλίσει την πλήρη προστασία των δικαιωμάτων του;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)

Πέρκα Θεοπίστη (Πέτη)

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)

Δρίτσας Θεόδωρος

Ζεϊμπέκ Χουσεΐν

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)

Τζανακόπουλος Δημήτρης

Τζούφη Μερóπη

Τσακαλώτος Ευκλείδης

Φωτίου Θεανώ