



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΑ.ΣΟ.Κ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Παρασκευή, 6 Μαρτίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

1. Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, κ. Νίκη Κεραμέως,
2. Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη.

Θέμα: «Μη αποδοχή γνωματεύσεων Ανώτατων Υγειονομικών Επιτροπών (Α.Σ.Υ.Ε., Α.Ν.Υ.Ε., Α.Α.Υ.Ε. κ.λπ.) από τον e-ΕΦΚΑ. – Ανάγκη εφαρμογής του Ν. 3863/2010 (παράγραφος 7 του άρθρου 6), θεσμικής αποσαφήνισης και ενιαίας πρακτικής».

Κυρία και κύριε Υπουργέ,

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. **9727/28.01.2026** έγγραφό της, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αποστράτων Σωμάτων Ασφαλείας (Π.Ο.Α.Σ.Α.) θέτει υπόψη της Πολιτείας ένα σοβαρό και διαρκές ζήτημα που αφορά τη μη αποδοχή, από τις υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ, γνωματεύσεων των Ανώτατων Υγειονομικών Επιτροπών των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας (Α.Σ.Υ.Ε., Α.Ν.Υ.Ε., Α.Α.Υ.Ε. κ.λπ.) κατά τη χορήγηση παροχών και συντάξεων λόγω αναπηρίας.

Σύμφωνα με την Ομοσπονδία, παρά το ότι οι εν λόγω επιτροπές αποτελούν θεσμικά αρμόδια όργανα της Πολιτείας, οι γνωματεύσεις τους δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τη διοικητική και ασφαλιστική κρίση του e-ΕΦΚΑ, με αποτέλεσμα την παραπομπή των ενδιαφερομένων σε νέα διαδικασία πιστοποίησης μέσω ΚΕΠΑ, γεγονός που επιφέρει καθυστερήσεις, οικονομική και ψυχική επιβάρυνση και σοβαρή ανασφάλεια δικαίου.

Σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 6 Ν.3863/2010 ως ισχύει σήμερα, από 1-9-2011 καταργούνται όλες οι Επιτροπές πιστοποίησης της αναπηρίας, με εξαίρεση τις ΑΣΥΕ, ΑΝΥΕ, ΑΑΥΕ, Α.Υ.Ε ΕΛ.ΑΣ., Α.Υ.Ε. Πυροσβεστικού Σώματος, οι οποίες εξακολουθούν να ασκούν τις αρμοδιότητές τους.

Το ζήτημα έχει ήδη απασχολήσει και τον Συνήγορο του Πολίτη, ο οποίος με το υπ' αριθμ. πρωτ. **363558/45712/21.07.2025** έγγραφό του προς το Υπουργείο και τη Διοίκηση του e-ΕΦΚΑ ανέδειξε αναλυτικά τα προβλήματα που δημιουργούνται από τη μη συνεκτίμηση των γνωματεύσεων των Ανώτατων Υγειονομικών Επιτροπών, επισημαίνοντας, μεταξύ άλλων, τα ισχύοντα με την παράγραφο 7 του άρθρου 6 Ν.3863/2010 και ότι:

- μετά τη σύσταση του ΚΕΠΑ (ν. 3863/2010), **δεν καταργήθηκαν** οι Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές Στρατού, Ναυτικού, Αεροπορίας και Ελληνικής Αστυνομίας,

- οι επιτροπές αυτές εφαρμόζουν τον ισχύοντα Ενιαίο Πίνακα Προσδιορισμού Ποσοστού Αναπηρίας,
- η γενικευμένη επίκληση της «αποκλειστικότητας» του ΚΕΠΑ δεν προκύπτει με σαφήνεια από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο,
- η πρακτική διπλής πιστοποίησης οδηγεί σε διοικητική επιβάρυνση και δυσανάλογη ταλαιπωρία πολιτών με βαριές αναπηρίες.

Παρά τα ανωτέρω, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **363558/55457/2025 (05.09.2025)** έγγραφό του, ο Διοικητής του e-ΕΦΚΑ, αναφερόμενος στο υπ' αριθμ. πρωτ. 11221/8055/320/3-8-2016 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, αγνοώντας την ισχύ του Νόμου 3863/2010 (παράγραφος 7 του άρθρου 6) έναντι της επικαλούμενης απόφασης του Υπουργείου ως και οιασδήποτε απόφασης, εμμένει ότι για τη χορήγηση συνταξιοδοτικών παροχών λόγω αναπηρίας **γίνονται δεκτές αποκλειστικά οι γνωματεύσεις των Υγειονομικών Επιτροπών ΚΕΠΑ**, θεωρώντας ότι **οι γνωματεύσεις Α.Σ.Υ.Ε. δεν παρέχουν τις αναγκαίες πληροφορίες ιατρικής φύσεως** για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Μάλιστα αποφεύγει να αναφέρει ποιές εννοεί ότι είναι οι συγκεκριμένες «αναγκαίες πληροφορίες ιατρικής φύσεως.....».

Η διαμορφωθείσα αυτή ερμηνευτική αντίθεση μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - της Διοίκησης του e-ΕΦΚΑ και της Ανεξάρτητης Αρχής του Συνηγόρου του Πολίτη δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς:

- την ισχύ του άρθρου και την ορθή ερμηνεία του άρθρου 6 παρ. 7 του ν. 3863/2010,
- τη συμβατότητα της πρακτικής αποκλεισμού με τις διατάξεις που διατηρούν σε ισχύ τις Ανώτατες Υγειονομικές Επιτροπές,
- την ανάγκη ενιαίας διοικητικής εφαρμογής και αποφυγής αντιφατικών πρακτικών.

Ιδίως δε σε περιπτώσεις βαριάς αναπηρίας (π.χ. ποσοστό άνω του 80%), όπου η μη αποδοχή υφιστάμενης γνωμάτευσης οδηγεί σε νέα παραπομπή σε ΚΕΠΑ, τίθεται ζήτημα αναλογικότητας, προστασίας των δικαιωμάτων των ΑμεΑ και σεβασμού της δεσμευτικότητας αποφάσεων ανώτατων υγειονομικών οργάνων του Κράτους.

Επειδή, η ασφάλεια δικαίου και η ενιαία εφαρμογή της νομοθεσίας αποτελούν βασικές αρχές της χρηστής διοίκησης,

Επειδή η πολλαπλή πιστοποίηση της ίδιας αναπηρίας επιβαρύνει αδικαιολόγητα πολίτες με σοβαρά προβλήματα υγείας,

Επειδή η ύπαρξη αντικρουόμενων ερμηνειών μεταξύ Διοίκησης και του Συνηγόρου του Πολίτη απαιτεί θεσμική αποσαφήνιση,

Επειδή ο Νόμος είναι ο μόνος ισχυρός έναντι οιασδήποτε απόφασης.

Ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Γιατί το Υπουργείο επιτρέπει στις υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ να μην εφαρμόζει και να θέτει υπο αμφισβήτηση και να μην εφαρμόζει τις σαφείς διατάξεις και ρητές προβλέψεις του Ν. 3863/2010 (παράγραφος 7 του άρθρου 6), έναντι του υπ' αριθμ. πρωτ. 11221/8055/320/3-8-2016 εγγράφου του Υπουργείου σας;
2. Σκοπεύει το Υπουργείο, να άρει κάθε αμφισβήτηση περι της υποχρεωτικότητας των αποφάσεων των μη καταργημένων Ανώτατων Υγειονομικών Επιτροπών;
3. Ποια είναι η ακριβής νομική βάση επί της οποίας ο e-ΕΦΚΑ θεωρεί ότι οι γνωματεύσεις των Ανώτατων Υγειονομικών Επιτροπών (Α.Σ.Υ.Ε., Α.Ν.Υ.Ε., Α.Α.Υ.Ε.

- κ.λπ.) δεν μπορούν να γίνονται δεκτές για τη χορήγηση παροχών ή συντάξεων λόγω αναπηρίας και ως προς ποιά συγκεκριμένα στοιχεία υπολείπονται;
4. Πώς ερμηνεύεται, υπό την ερμηνεία της παρ. 7 του άρθρου 6 του ν. 3863/2010, η διατήρηση σε ισχύ των ανωτέρω επιτροπών σε συνδυασμό με την επίκληση «αποκλειστικής» αρμοδιότητας του ΚΕΠΑ;
 5. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι εργασίες της Ομάδας Εργασίας που έχει συσταθεί για μελέτη μεταξύ άλλων θεμάτων και την χρήση των γνωματεύσεων των ΣΥΕ για παροχές που χορηγεί το σύνολο των υπηρεσιών του e- ΕΦΚΑ ;
 6. Έχει εξεταστεί η έκδοση ενιαίας ερμηνευτικής εγκυκλίου ή κανονιστικής ρύθμισης, ώστε να αποσαφηνιστεί ο τρόπος συνεκτίμησης των γνωματεύσεων αυτών και να αποφευχθούν διπλές ή επαναλαμβανόμενες διαδικασίες πιστοποίησης, εως την τελική διευθέτηση της υφιστάμενης διαφοράς;

Ο ερωτών Βουλευτής

Γιώργος Β. Μουλκιώτης