



Αθήνα, 26 Φεβρουαρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

- προς την Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων
- προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Καταγγελίες εξευτελιστικών σωματικών ερευνών και αυθαίρετων περιορισμών στο ΑΠΘ

Το δημόσιο πανεπιστήμιο αποτελεί θεσμικά κατοχυρωμένο χώρο επιστημονικής ελευθερίας, δημοκρατικής συμμετοχής και πολιτιστικής δημιουργίας. Η επιβολή γενικευμένων απαγορεύσεων και η ποινικοποίηση πολιτιστικών δράσεων αλλοιώνουν τον χαρακτήρα του και δημιουργούν ένα καθεστώς προληπτικής καταστολής που δεν συνάδει με το **Σύνταγμα** και το **αυτοδιοίκητο των ΑΕΙ**.

Στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ) έχει επιβληθεί από την Πρυτανεία καθολική απαγόρευση δράσεων μετά τις 22:00, συμπεριλαμβανομένων πολιτιστικών και καλλιτεχνικών πρωτοβουλιών. Η απαγόρευση αυτή εγκαινιάστηκε με αφορμή την εκδήλωση για την οποία προσήχθησαν 318 άτομα, **χωρίς να προκύψει σύλληψη ή διαπιστωμένη φθορά πανεπιστημιακής περιουσίας**. Πρόκειται για πρωτοφανές μέτρο προληπτικού χαρακτήρα, το οποίο προσκρούει στην αρχή της αναλογικότητας και στη συνταγματική προστασία της ελευθερίας των συναθροίσεων.

Στο πλαίσιο εφαρμογής αυτής της πολιτικής, 38 φοιτητές και φοιτήτριες συνελήφθησαν και κατηγορούνται για «παρεμπόδιση λειτουργίας δημόσιας υπηρεσίας» λόγω προβολής **κινηματογραφικής ταινίας** μετά τις 22:00. Ωστόσο, κατά τις συγκεκριμένες ώρες δεν υφίσταται εκπαιδευτική ή διοικητική λειτουργία που να παρεμποδίστηκε.

Ιδιαίτερα σοβαρό είναι το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια δημόσιας συνέντευξης Τύπου του ΕΣΔΕΠ ΑΠΘ, παρουσία μελών ΔΕΠ και συνηγόρων υπεράσπισης - μεταξύ των οποίων μέλος του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης - και γονέων συλληφθέντων, διατυπώθηκαν επώνυμες και ευθείες καταγγελίες ότι κατά τη διαδικασία κράτησης στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Θεσσαλονίκης επιβλήθηκαν **εξευτελιστικές σωματικές έρευνες**.

Συγκεκριμένα, καταγγέλθηκε ότι φοιτητές υποχρεώθηκαν **να αφαιρέσουν τα εσώρουχά τους**, ενώ φοιτήτριες υποχρεώθηκαν να **αφαιρέσουν το παντελόνι τους**. Οι καταγγελίες

αυτές διατυπώθηκαν δημόσια, με ονομαστική αναφορά, και έχουν επαναληφθεί από περισσότερους του ενός συλληφθέντες.

Εφόσον αληθεύουν, πρόκειται για πρακτικές που προσβάλλουν ευθέως την **ανθρώπινη αξιοπρέπεια** και ενδέχεται να παραβιάζουν τόσο το Σύνταγμα όσο και τις διεθνείς συμβάσεις προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου.

Η κυβέρνηση προσπαθεί εναγωνίως να διαμορφώσει την εικόνα ενός πανεπιστημίου «παραβατικότητας» αν και δεν στοιχειοθετούνται πράξεις βίας ή φθοράς. Την ίδια στιγμή που τα πραγματικά προβλήματα - υποχρηματοδότηση, υποστελέχωση, έλλειψη μόνιμου προσωπικού φύλαξης, ανεπαρκείς υποδομές και φοιτητική μέριμνα - παραμένουν άλυτα.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Με ποια νομική βάση και με ποια τεκμηρίωση επιβλήθηκε η καθολική απαγόρευση δράσεων μετά τις 22:00 στο ΑΠΘ;
2. Ποια περιστατικά στοιχειοθετούν την «παρεμπόδιση λειτουργίας δημόσιας υπηρεσίας» στην περίπτωση των 38 φοιτητών και φοιτητριών;
3. Έχει διαταχθεί άμεσα και ανεξάρτητα η διερεύνηση των καταγγελιών περί εξευτελιστικών σωματικών ερευνών; Εάν όχι, για ποιο λόγο;
4. Ποιες είναι οι ισχύουσες οδηγίες της ΕΛ.ΑΣ. για τη διενέργεια σωματικών ερευνών και σε ποια βάση κρίθηκε αναγκαία η εφαρμογή τέτοιων μέτρων σε φοιτητές που κατηγορούνται για πλημμέλημα;
5. Προτίθεται το Υπουργείο Παιδείας να καλέσει άμεσα τις πρυτανικές αρχές σε διάλογο με την ακαδημαϊκή κοινότητα για την άρση οριζόντιων και ανεφάρμοστων περιορισμών;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Τζούφη Μερόπη

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)

Αχτσιόγλου Ευτυχία (Έφη)

Δρίτσας Θεόδωρος

Ζεϊμπέκ Χουσεϊν

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)

Πέρκα Θεοπίστη (Πέτη)

Τζανακόπουλος Δημήτριος

Τσακαλώτος Ευκλείδης

Φερχάτ Οζγκιούρ
Φωτίου Θεανώ
Χαρίτσης Αλέξης