



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος  
Ε' Αντιπρόεδρος  
Βουλευτής Αρκαδίας – ΠΑΣΟΚ-Κίνημα Αλλαγής

ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς: Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών**

**ΘΕΜΑ: Παράληψη η μη θέσπιση και για τους μόνιμους υπαλλήλους, ασφαλισμένους στο πρώην ΙΚΑ, οι οποίοι, εις γνώση της υπηρεσίας τους, υπέβαλαν αίτηση συνταξιοδότησης και συνέχισαν να εργάζονται με μειωμένη σύνταξη κατά 70%, ό,τι προβλέφθηκε για τους υπαλλήλους με σχέση εξαρτημένης εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου με την παρ.2 του άρθρου 64 του ν. 5113/2024;**

Με τις υπ' αρ. 4248/27.3.2025 και 1701/5.12.2025 Ερωτήσεις μου έχω αναδείξει το ζήτημα των **μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων** με ασφάλιση ΙΚΑ (νυν ΕΦΚΑ), οι οποίοι, ενώ συνέχισαν να εργάζονται νόμιμα μετά την αίτηση συνταξιοδότησης — σύμφωνα με τα άρθρα 10 και 16 του ν. 3863/2010 και πάντοτε εις γνώση της υπηρεσίας τους— βρέθηκαν εκ των υστέρων αντιμέτωποι με καταλογισμούς μισθολογικών διαφορών πολλών ετών.

Το ζήτημα αυτό δεν επιλύθηκε ακόμα από την ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

Ο αρμόδιος Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, με την αριθμ. 69076/22.04.2025 απάντησή του, μας πληροφόρησε ότι το «*θέμα τελεί υπό επεξεργασία από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών*» και με την 225427/29.12.2025 απάντησή του ενημέρωσε ότι «*ειδικά το ζήτημα πρώην υπαλλήλων με σχέση εξαρτημένης εργασίας ΙΔΑΧ, οι οποίοι μονιμοποιήθηκαν και διατήρησαν το ασφαλιστικό καθεστώς του πρώην ΙΚΑ, τελεί υπό επεξεργασία από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΘΟΟ*».

Επίσης ενημέρωσε ότι «*τα αιτήματα μισθολογικού περιεχομένου του προσωπικού των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, εξετάζονται κάθε φορά με βάση την Κυβερνητική πολιτική για τους μισθούς και τη δημοσιονομική κατάσταση της χώρας, σύμφωνα με τις προβλέψεις του ετήσιου Προϋπολογισμού και τα εκάστοτε υφιστάμενα δημοσιονομικά περιθώρια του Πολυετούς Δημοσιονομικού Προγραμματισμού, εντός των στόχων που τίθενται στο Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό – Διαρθρωτικό Σχέδιο*».

Ωστόσο υπενθυμίζεται ότι το ζήτημα αυτό είναι χρόνιο όπως είχε αναγνωρίσει ο κ.Υφυπουργός κατά τη συζήτηση επίκαιρης ερώτησης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ – Κινήματος Αλλαγής στις 22 Απριλίου 2024 αφού είχε προκύψει ένα μείζον ερμηνευτικό ζήτημα από το 2016. Τότε είχε επίσης διαβεβαιώσει ότι «*εξετάζεται ήδη αρμοδίως η εξεύρεση κατάλληλης λύσης*».

Δεδομένου όμως ότι:

1<sup>ον</sup> παραμένει αναπάντητο γιατί η ρύθμιση της παραγράφου 5 στο άρθρο 11 του ν. 4354/2015 όπως προστέθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 64 του ν.5113/2024 κάλυψε αποκλειστικά τους

υπαλλήλους Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΙΔΑΧ), αποκλείοντας μέχρι σήμερα τους μόνιμους υπαλλήλους ασφαλισμένους στο ΙΚΑ, οι οποίοι εξακολουθούν να πλήττονται από καταλογισμούς μισθολογικών διαφορών·

2<sup>ο</sup>ν το ζήτημα της ισότιμης αντιμετώπισης των μόνιμων υπαλλήλων με τους ΙΔΑΧ δεν αφορά μόνο όσων «μονιμοποιήθηκαν και διατήρησαν το ασφαλιστικό καθεστώς του πρώην ΙΚΑ» αλλά και όσους εξαρχής βρέθηκαν σε αυτό το καθεστώς όπως ενδεικτικά μόνιμους υπαλλήλους του ΕΟΤ και σε άλλα ΝΠΔΔ·

2<sup>ο</sup>ν έχουν παρέλθει σχεδόν δυο χρόνια από τότε που κ. Υφυπουργός παραδέχτηκε το πρόβλημα στη Βουλή απαντώντας στο ΠΑΣΟΚ και εξήγγειλε τη διόρθωση του, πάνω από ενάμιση χρόνος από τη δημοσίευση του ν.5113/2024, σχεδόν ένας χρόνος από τότε που με την πρώτη ανωτέρω ερώτησή μου σας έθεσα το ζήτημα της άνισης αντιμετώπισης των μόνιμων υπάλληλων·

3<sup>ο</sup>ν η διαφορετική αυτή μεταχείριση μεταξύ ΙΔΑΧ και μόνιμων υπαλλήλων, παρότι βρίσκονται στην ίδια πραγματική και ασφαλιστική κατάσταση, παραβιάζει τις Συνταγματικές αρχές της ισότητας, της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου·

4<sup>ο</sup>ν ασκείται πίεση στους μόνιμους υπαλλήλους να πληρώσουν όσο αχρεωστήτως τους έχουν βεβαιωθεί·

5<sup>ο</sup>ν είναι επιεικώς απαράδεκτο να επικαλείται τη «δημοσιονομική κατάσταση της χώρας» αναφορικά με την επίλυση ενός χρόνιου και αναγνωσμένου ερμηνευτικού μισθολογικού ζητήματος που πιθανότατα αφορά ελάχιστους μόνιμους υπαλλήλους.

Ερωτάται ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών:

1. Πώς δικαιολογείται η επιλεκτική εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 64 του ν.5113/2024 μόνο για ΙΔΑΧ;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επεξεργασία του ζητήματος από τις αρμόδιες υπηρεσίες, όπως είχε ενημερώσει ο αρμόδιος Αναπληρωτής Υπουργός με τις αριθμ. 69076/22.04.2025 και αριθμ. 225427/29.12.2025 απαντήσεις του;
3. Πόσοι είναι οι μόνιμοι υπάλληλοι οι οποίοι συνέχισαν να εργάζονται νόμιμα μετά την αίτηση συνταξιοδότησης —σύμφωνα με τα άρθρα 10 και 16 του ν. 3863/2010- και ποιο το δημοσιονομικό κόστος της ισόνομης αντιμετώπισης του με τους ΙΔΑΧ, στο πλαίσιο της άρθρου 64 του ν. 5113/2024;
4. Προτίθεστε να προχωρήσετε επιτέλους σε νομοθετική ρύθμιση αντίστοιχη με την παρ. 2 του άρθρου 64 του ν. 5113/2024, προκειμένου να καλυφθούν και οι συνταξιούχοι μόνιμοι υπάλληλοι ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ, οι οποίοι σήμερα παραμένουν εκτός προστατευτικού πλαισίου;
5. Προτίθεστε να λάβετε για την αναστολή των καταλογισμών μέχρι την ολοκλήρωση της νομοθετικής παρέμβασης, δεδομένου ότι συνταξιούχοι υπάλληλοι έχουν λάβει υπέρογκες απαιτήσεις επιστροφής αποδοχών πολλών ετών;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος