

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 3326
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 254
Ημερομ. Κατάθεσης: 20/2/2026



ΕΡΩΤΗΣΗ & Α.Κ.Ε.

Αχαρνές, 20/2/2026

Του: Φωτόπουλου Στυλιανού, Βουλευτή Α΄ Ανατολικής Αττικής

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εθνικής Άμυνας

Θέμα: «Καθυστέρηση 8-10 μηνών στην προμήθεια αντιαεροπορικών συστημάτων – επιλογή οχημάτων “Iveco” χωρίς διαγωνιστική διαδικασία»

Κύριε Υπουργέ,

Σοβαρά ζητήματα διαφάνειας και τήρησης θεσμικών διαδικασιών εγείρονται αναφορικά με τη μέσω διακρατικής συμφωνίας με το Ισραήλ προμήθεια συστημάτων αντιαεροπορικής και αντιπυραυλικής άμυνας και ειδικότερα, των συστημάτων της “Israel Aerospace Industries” (BARAK-MX) και της “Rafael Advanced Defense Systems” (SPYDER AiO, David’s Sling). Σύμφωνα με πληροφορίες του ιστοτόπου του Διαδικτύου “Defence point”, **η ελληνική πλευρά απαίτησε** τα οχήματα-φορείς (6×6, 8×8 και 10×10) **να είναι κατασκευής της “Iveco Defence Vehicles”** (IDV), γεγονός που συνεπάγεται καθυστέρηση 8 έως 10 μηνών για την ολοκλήρωση νέων μελετών ενσωμάτωσης και πιθανή αναπροσαρμογή κόστους. Σημειώνεται ότι:

- Τα συστήματα BARAK-MX έχουν μέχρι σήμερα ενσωματωθεί σε οχήματα της Tatra.
- Για την οικογένεια SPYDER αναφέρονται φορείς των Rheinmetall MAN Military Vehicles (σειρές HX και TGS), TATA Motors, Mercedes-Benz, Scania και Dongfeng Motor Corporation.

Υπήρχαν, δηλαδή, πολλαπλές πιστοποιημένες και επιχειρησιακά δοκιμασμένες επιλογές. Επιπλέον, αντιπροσωπεία της “SIBAT” φέρεται να ενημερώθηκε προφορικά από αξιωματούχο του ΥΠΕΘΑ για την επιλογή Iveco, χωρίς προηγούμενη επίσημη έγγραφη γνωστοποίηση, ενώ, στις 31/3/2025 είχε ανακοινωθεί: **Μνημόνιο Αποκλειστικής Συνεργασίας μεταξύ της “METLEN” και της “Iveco Defence Vehicles” για πρόγραμμα στρατιωτικών φορτηγών.** Η εξέλιξη αυτή δημιουργεί εύλογα ερωτήματα, περί παράκαμψης παγίων διαδικασιών (σύνταξη επιχειρησιακών και τεχνικών προδιαγραφών, πρόσκληση προσφορών, αξιολόγηση), περί δημιουργίας τετελεσμένων για το ευρύτερο πρόγραμμα στρατιωτικών οχημάτων, αλλά και περί επιβάρυνσης του χρονοδιαγράμματος και του κόστους των ως άνω προμηθειών. Η εθνική άμυνα, όμως, απαιτεί θεσμική διαφάνεια, τήρηση των νόμιμων διαδικασιών και αποτροπή δημιουργίας τετελεσμένων που επιβαρύνουν τον χρόνο και το κόστος εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- 1.** Ποιος εισηγήθηκε και ποιος ενέκρινε την επιλογή οχημάτων "Iveco", ως τμήμα των ανωτέρω προμηθειών;
- 2.** Υπάρχει επίσημη απόφασή σας ή υπηρεσιακή εισήγηση στελεχών του Υπουργείου σας που να τεκμηριώνει την ανωτέρω επιλογή;
- 3.** Διενεργήθηκε διαγωνιστική ή αξιολογική διαδικασία μεταξύ εναλλακτικών κατασκευαστών, όσον αφορά στην ανωτέρω επιλογή προμήθειας;
- 4.** Ποιο είναι το εκτιμώμενο πρόσθετο κόστος και η ακριβής καθυστέρηση που προκαλεί η απαίτηση αλλαγής του φορέα-προμηθευτή, ως άνω;
- 5.** Πώς διασφαλίζεται το ότι δεν πρόκειται για έμμεση απευθείας ανάθεση, εκτός των θεμιτών ορίων θεσμικού πλαισίου, όσον αφορά στα της ως άνω προμήθειας;

Παρακαλώ, χορηγήστε μου αντίγραφα από όλα τα σχετικά έγγραφα που αφορούν:

(α) Σε όλες τις υπηρεσιακές εισηγήσεις, πρακτικά συσκέψεων και αποφάσεις σχετικά με την επιλογή οχημάτων-φορέων για τα υπό προμήθεια ως άνω συστήματα.

(β) Στην επίσημη αλληλογραφία μεταξύ του Υπουργείου σας, και των "SIBAT", "Israel Aerospace Industries" και "Rafael Advanced Defense Systems", σχετικά με την επιλογή οχημάτων στα πλαίσια της ως άνω προμήθειας.

(γ) Στην τεχνικοοικονομική αξιολόγηση (εάν υφίσταται) που συγκρίνει την "Iveco" με άλλους κατασκευαστές (Tatra, RMMV, TATA, Mercedes-Benz, Scania, Dongfeng).

(δ) Στην τυχούσα αλληλογραφία ή σε άλλη έγγραφη επικοινωνία που σχετίζονται με το Μνημόνιο Συνεργασίας "METLEN" – "Iveco" και στην πιθανή σύνδεσή του με το συγκεκριμένο εξοπλιστικό πρόγραμμα.

(ε) Στο επικαιροποιημένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του ανωτέρω προγράμματος προμήθειας και στην αναλυτική κοστολόγησή του, μετά την επιλογή οχήματος "Iveco".

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φωτόπουλος Στυλιανός