

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 3098
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/2/2026

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 13 Φεβρουαρίου 2026

Προς: Την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κα Σοφία Ζαχαράκη

Θέμα: «Πλήρης υπονόμευση της πρόσβασης στη δημόσια ανώτατη εκπαίδευση μέσω κατατακτηρίων εξετάσεων — Πώς απαντά η Κυβέρνηση στον αποκλεισμό εκατοντάδων υποψηφίων λόγω της νέας εγκυκλίου;»

Κυρία Υπουργέ,

Με το άρθρο 131 του Ν. 5224/2025 (ΦΕΚ Α' 142) εισήχθησαν ρυθμίσεις που αφορούν στις κατατακτήριες εξετάσεις για εισαγωγή σε Τμήματα και Μονοτμηματικές Σχολές των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.). Στόχος της ρύθμισης ήταν, σύμφωνα με το νομοθέτη, η αύξηση του αριθμού εισακτέων μέσω κατατακτηρίων εξετάσεων, ειδικά σε περιφερειακά ΑΕΙ, προς διεύρυνση των ευκαιριών εισαγωγής σε ανώτατη εκπαίδευση.

Όμως, ήδη από τη φετινή διαδικασία, ανακύπτουν σοβαρά προβλήματα εφαρμογής και ουσιαστικής πρόσβασης για εκατοντάδες υποψήφιους ([εδώ](#)).

Συγκεκριμένα, με εγκύκλιο που εκδόθηκε στις 11/02/2026 από τον αρμόδιο υφυπουργό Παιδείας Ν. Παπαϊωάννου ([εδώ](#)) μετά τη διενέργεια των κατατακτηρίων εξετάσεων τον Δεκέμβριο του 2025, καθορίζεται ότι:

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



I. Ζήτημα χρονικής ισχύος και νομιμότητας της εγκυκλίου

Ιδιαίτερα σοβαρό είναι το γεγονός ότι το αυστηρότερο αυτό ερμηνευτικό πλαίσιο **δεν ίσχυε κατά τον χρόνο διενέργειας των κατατακτηρίων εξετάσεων.**

Ειδικότερα, η νέα εγκύκλιος:

- Εισάγει **εκ των υστέρων** ουσιώδη μεταβολή του τρόπου αξιολόγησης.
- Διαμορφώνει **δυσμενέστερες** προϋποθέσεις εισαγωγής.
- Μεταβάλλει το κανονιστικό περιβάλλον **μετά τη συμμετοχή των υποψηφίων στη διαδικασία.**

Η εξέλιξη αυτή εγείρει σοβαρά ζητήματα:

1. **Αρχής της νομιμότητας της διοικητικής δράσης** – Η διοίκηση δεν μπορεί μέσω εγκυκλίου να τροποποιεί ουσιωδώς το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, ιδίως όταν η εγκύκλιος αποκτά κανονιστικό περιεχόμενο.
2. **Απαγόρευσης αναδρομικής επιβολής δυσμενέστερων όρων** – Διοικητικά μέτρα που επιβαρύνουν τη νομική θέση των διοικουμένων δεν μπορούν να εφαρμόζονται αναδρομικά.
3. **Αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου** – Οι υποψήφιοι συμμετείχαν σε εξετάσεις βάσει συγκεκριμένου νομικού πλαισίου· η εκ των υστέρων αυστηροποίηση παραβιάζει την εύλογη εμπιστοσύνη τους στην κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση.
4. **Καταστράτηγηση του σκοπού και του πνεύματος του νέου νόμου**, που εμφανώς προσδοκούσε την αύξηση του αριθμού των εισαγόμενων φοιτητών από κατατακτήριες εξετάσεις (αύξηση του ποσοστού των θέσεων από 12% σε 30%) λόγω της άδικης φραγής της βάσης του 10 σε κάθε μάθημα ξεχωριστά, διότι επιτρέπει θεωρητικώς να συμβεί το εξής καταφανώς άδικο (υποθετικό παράδειγμα): υποψήφιος βαθμολογούμενος με 20 στο Α μάθημα, με 20 στο Β

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



- Δημιουργείται έμμεση ενίσχυση της ιδιωτικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μέσω κανονιστικών περιορισμών στο δημόσιο σύστημα.

Επειδή η πάγια νομολογία του ΣΤΕ έχει κρίνει ότι η διοίκηση δεν δύναται να μεταβάλλει αιφνιδίως και αναδρομικά ουσιώδεις όρους διαγωνιστικών διαδικασιών, που επηρεάζουν θεμελιώδη δικαιώματα, όπως η πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση.

Επειδή η πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση δεν μπορεί να ρυθμίζεται με αιφνίδιες ερμηνευτικές μεταβολές, που επιβαρύνουν αναδρομικά τους υποψηφίους.

Επειδή όταν το δημόσιο σύστημα αφήνει κενές θέσεις, ενώ υπάρχει ζήτηση και επαρκής αριθμός υποψηφίων, η επιλογή αυτή δεν είναι ουδέτερη – είναι πολιτικά και θεσμικά κατευθυνόμενη.

Κατόπιν τούτων, ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Πόσες θέσεις αναμένεται να μείνουν ακάλυπτες φέτος μετά την εφαρμογή της νέας εγκυκλίου;
2. Με ποια νομική βάση εκδόθηκε η εγκύκλιος που μεταβάλλει ουσιώδεις όρους αξιολόγησης **μετά τη διενέργεια των εξετάσεων;**
3. Πώς διασφαλίζεται ότι δεν παραβιάζεται η **αρχή της μη αναδρομικής επιβολής δυσμενέστερων διοικητικών όρων;**
4. Πώς αιτιολογεί το Υπουργείο ότι η υποχρεωτική βάση σε κάθε μάθημα υπηρετεί **τον δηλωμένο στόχο διεύρυνσης της πρόσβασης**, όταν στην πράξη οδηγεί σε μαζική αδυναμία κάλυψης θέσεων;
5. Τι ενέργειες προτίθεται να κάνει, ώστε **να μη μείνουν χιλιάδες θέσεις κενές** λόγω της υποχρεωτικής βάσης ανά μάθημα, ενώ υπάρχει διαθέσιμος αριθμός υποψηφίων με συνολικά ικανοποιητική επίδοση;