

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 3098  
Ημερομ. Κατάθεσης: 13/2/2026

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου  
Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: [aretipapaioannou@parliament.gr](mailto:aretipapaioannou@parliament.gr)

✉ | Βουλής 4 | 1<sup>ος</sup> όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



## ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 13 Φεβρουαρίου 2026

**Προς:** Την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κα Σοφία Ζαχαράκη

**Θέμα:** *«Πλήρης υπονόμευση της πρόσβασης στη δημόσια ανώτατη εκπαίδευση μέσω κατατακτήριων εξετάσεων — Πώς απαντά η Κυβέρνηση στον αποκλεισμό εκατοντάδων υποψηφίων λόγω της νέας εγκυκλίου;»*

Κυρία Υπουργέ,

Με το άρθρο 131 του Ν. 5224/2025 (ΦΕΚ Α' 142) εισήχθησαν ρυθμίσεις που αφορούν στις κατατακτήριες εξετάσεις για εισαγωγή σε Τμήματα και Μονοτμηματικές Σχολές των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.). Στόχος της ρύθμισης ήταν, σύμφωνα με το νομοθέτη, η αύξηση του αριθμού εισακτέων μέσω κατατακτήριων εξετάσεων, ειδικά σε περιφερειακά ΑΕΙ, προς διεύρυνση των ευκαιριών εισαγωγής σε ανώτατη εκπαίδευση.

Όμως, ήδη από τη φετινή διαδικασία, ανακύπτουν σοβαρά προβλήματα εφαρμογής και ουσιαστικής πρόσβασης για εκατοντάδες υποψήφιους ([εδώ](#)).

Συγκεκριμένα, με εγκύκλιο που εκδόθηκε στις 11/02/2026 από τον αρμόδιο υφυπουργό Παιδείας Ν. Παπαϊωάννου ([εδώ](#)) μετά τη διενέργεια των κατατακτήριων εξετάσεων τον Δεκέμβριο του 2025, καθορίζεται ότι:

**Αρετή Ι. Παπαϊωάννου**

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: [aretipapaioannou@parliament.gr](mailto:aretipapaioannou@parliament.gr)

✉ | Βουλής 4 | 1<sup>ος</sup> όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



- Η βάση **τουλάχιστον δέκα (10) μονάδων σε κάθε μάθημα είναι πλέον υποχρεωτική προϋπόθεση για την κατάταξη**, ανεξάρτητα από τυχόν κενές θέσεις και ανεξάρτητα από το αν ο υποψήφιος έχει συγκεντρώσει το ελάχιστο συνολικό όριο βαθμολογίας (30 μονάδες).
- **Δεν επιτρέπεται πλέον** η κάλυψη κενών θέσεων από υποψήφιους που έχουν τουλάχιστον συνολική βαθμολογία 30, αλλά δεν έχουν πιάσει τη βάση σε κάθε μάθημα.

Δηλαδή, με την πρόσφατη εγκύκλιο έχει καθοριστεί ότι **υποψήφιοι που δεν έχουν επιτύχει τη βάση σε κάθε επιμέρους μάθημα δεν μπορούν να εισαχθούν ακόμη και αν υπάρχουν κενές θέσεις**, κάτι που κλείνει στην πράξη το ενδεχόμενο κάλυψης θέσεων που – θεωρητικά – προβλέπονται για αύξηση έως και 30 % στο σύνολο των εισακτέων μέσω κατατακτηρίων.

Η ως άνω εγκύκλιος -πέραν του ότι γίνεται **κατ' επέκταση εφαρμογή νομοθεσίας που δεν είχε πλήρως αποσαφηνισθεί με εφαρμοστική υπουργική απόφαση κατά το χρόνο διενέργειας των κατατακτηρίων εξετάσεων**- έχει ως άμεσο αποτέλεσμα να **ακυρώνει στην πράξη τον στόχο διεύρυνσης της πρόσβασης**, αφού μεγάλος αριθμός υποψηφίων με συνολικά επαρκή επίδοση αποκλείονται από την εισαγωγή ακόμη και όταν υπάρχουν κενές θέσεις.

Αυτό όμως **έρχεται σε αντίθεση** με ό,τι ίσχυε επί σειρά ετών και συγκεκριμένα σύμφωνα με όσα προέβλεπε το άρθρο 74 του Ν. 4485/4-8-2017 (Α' 114), «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις».

Με βάση τον ανωτέρω νόμο του 2017 και επί σειρά ετών έκτοτε, εισάγονταν υποψήφιοι κατατακτηρίων εφόσον βρίσκονταν εντός του ποσοστού των προβλεπόμενων θέσεων (12% τότε) και, παράλληλα, εφόσον είχαν επιτύχει συνολική βαθμολογία **άνω του 30 στα 60 (δηλαδή άνω του 10 ως μέσου όρου των τριών μαθημάτων, ακόμα, δηλαδή, και αν σε κάποιο από τα μαθήματα είχαν βαθμολογηθεί με βαθμό μικρότερο του 10)**.

**Αρετή Ι. Παπαϊωάννου**

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: [aretipapaioannou@parliament.gr](mailto:aretipapaioannou@parliament.gr)

✉ | Βουλής 4 | 1<sup>ος</sup> όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



## **I. Ζήτημα χρονικής ισχύος και νομιμότητας της εγκυκλίου**

Ιδιαίτερα σοβαρό είναι το γεγονός ότι το αυστηρότερο αυτό ερμηνευτικό πλαίσιο **δεν ισχύει κατά τον χρόνο διενέργειας των κατατακτηρίων εξετάσεων**.

Ειδικότερα, η νέα εγκύκλιος:

- Εισάγει **εκ των υστέρων** ουσιώδη μεταβολή του τρόπου αξιολόγησης.
- Διαμορφώνει **δυσμενέστερες** προϋποθέσεις εισαγωγής.
- Μεταβάλλει το κανονιστικό περιβάλλον **μετά τη συμμετοχή των υποψηφίων στη διαδικασία**.

Η εξέλιξη αυτή εγείρει σοβαρά ζητήματα:

1. **Αρχής της νομιμότητας της διοικητικής δράσης** – Η διοίκηση δεν μπορεί μέσω εγκυκλίου να τροποποιεί ουσιωδώς το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, ιδίως όταν η εγκύκλιος αποκτά κανονιστικό περιεχόμενο.
2. **Απαγόρευσης αναδρομικής επιβολής δυσμενέστερων όρων** – Διοικητικά μέτρα που επιβαρύνουν τη νομική θέση των διοικουμένων δεν μπορούν να εφαρμόζονται αναδρομικά.
3. **Αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου** – Οι υποψήφιοι συμμετείχαν σε εξετάσεις βάσει συγκεκριμένου νομικού πλαισίου· η εκ των υστέρων αυστηροποίηση παραβιάζει την εύλογη εμπιστοσύνη τους στην κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση.
4. **Καταστρατήγηση του σκοπού και του πνεύματος του νέου νόμου**, που εμφανώς προσδοκούσε την αύξηση του αριθμού των εισαγόμενων φοιτητών από κατατακτήριες εξετάσεις (αύξηση του ποσοστού των θέσεων από 12% σε 30%) λόγω της άδικης φραγής της βάσης του 10 σε κάθε μάθημα ξεχωριστά, διότι επιτρέπει θεωρητικώς να συμβεί το εξής καταφανώς άδικο (υποθετικό παράδειγμα): υποψήφιος βαθμολογούμενος με 20 στο Α μάθημα, με 20 στο Β

**Αρετή Ι. Παπαϊωάννου**

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: [aretipapaioannou@parliament.gr](mailto:aretipapaioannou@parliament.gr)

✉ | Βουλής 4 | 1<sup>ος</sup> όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



μάθημα και με 09 στο Γ μάθημα (σύνολο 49 βαθμών) να απορρίπτεται ενώ έτερος υποψήφιος βαθμολογούμενος με 10 στο Α μάθημα, 10 στο Β μάθημα και 10 στο Γ μάθημα (σύνολο 30 βαθμών) να επιτυγχάνει.

## **II. Αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 Συντ.)**

Η υποχρεωτική βάση ανά μάθημα:

- Δεν τεκμηριώνεται ως αναγκαίο μέτρο όταν ήδη υφίσταται ελάχιστη συνολική βαθμολογία.
- Οδηγεί σε μη πλήρωση θέσεων.
- Αναιρεί τον ίδιο τον σκοπό του νομοθέτη περί διεύρυνσης πρόσβασης στη δημόσια ανώτατη εκπαίδευση.

## **III. Αρχή της ισότητας (άρθρο 4 Συντ.)**

Η διαφορετική μεταχείριση υποψηφίων με επαρκή συνολική επίδοση, χωρίς αποδεδειγμένη ουσιαστική διαφοροποίηση ακαδημαϊκής ικανότητας, εγείρει ζήτημα άνισης μεταχείρισης μεταξύ υποψηφίων κατατακτηρίων εξετάσεων του ίδιου τμήματος σε διαφορετικά έτη.

## **IV. Επιπτώσεις στη δημόσια ανώτατη εκπαίδευση (άρθρο 16 Συντ.)**

Η πολιτική επιλογή αυστηροποίησης των όρων, με ταυτόχρονη μαζική αδυναμία κάλυψης θέσεων, έχει αντικειμενικά το εξής αποτέλεσμα:

- Στερεί από το δημόσιο πανεπιστήμιο φοιτητικό δυναμικό.
- Υποψήφιοι που δεν μπορούν να εισαχθούν σε δημόσιο Α.Ε.Ι. μέσω κατατακτηρίων στρέφονται αναγκαστικά σε ιδιωτικά πανεπιστήμια ή κολέγια.

**Αρετή Ι. Παπαϊωάννου**

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: [aretipapaioannou@parliament.gr](mailto:aretipapaioannou@parliament.gr)

✉ | Βουλής 4 | 1<sup>ος</sup> όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



- Δημιουργείται έμμεση ενίσχυση της ιδιωτικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μέσω κανονιστικών περιορισμών στο δημόσιο σύστημα.

**Επειδή** η πάγια νομολογία του ΣΤΕ έχει κρίνει ότι η διοίκηση δεν δύναται να μεταβάλλει αιφνιδίως και αναδρομικά ουσιώδεις όρους διαγωνιστικών διαδικασιών, που επηρεάζουν θεμελιώδη δικαιώματα, όπως η πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση.

**Επειδή** η πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση δεν μπορεί να ρυθμίζεται με αιφνίδιες ερμηνευτικές μεταβολές, που επιβαρύνουν αναδρομικά τους υποψηφίους.

**Επειδή** όταν το δημόσιο σύστημα αφήνει κενές θέσεις, ενώ υπάρχει ζήτηση και επαρκής αριθμός υποψηφίων, η επιλογή αυτή δεν είναι ουδέτερη – είναι πολιτικά και θεσμικά κατευθυνόμενη.

**Κατόπιν τούτων, ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:**

1. **Πόσες θέσεις αναμένεται να μείνουν ακάλυπτες** φέτος μετά την εφαρμογή της νέας εγκυκλίου;
2. Με ποια νομική βάση εκδόθηκε η εγκύκλιος που μεταβάλλει ουσιώδεις όρους αξιολόγησης **μετά τη διενέργεια των εξετάσεων;**
3. Πώς διασφαλίζεται ότι δεν παραβιάζεται **η αρχή της μη αναδρομικής επιβολής δυσμενέστερων διοικητικών όρων;**
4. Πώς αιτιολογεί το Υπουργείο ότι η υποχρεωτική βάση σε κάθε μάθημα υπηρετεί **τον δηλωμένο στόχο διεύρυνσης της πρόσβασης**, όταν στην πράξη οδηγεί σε μαζική αδυναμία κάλυψης θέσεων;
5. Τι ενέργειες προτίθεται να κάνει, ώστε **να μη μείνουν χιλιάδες θέσεις κενές** λόγω της υποχρεωτικής βάσης ανά μάθημα, ενώ υπάρχει διαθέσιμος αριθμός υποψηφίων με συνολικά ικανοποιητική επίδοση;

**Αρετή Ι. Παπαϊωάννου**

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: [aretipapaioannou@parliament.gr](mailto:aretipapaioannou@parliament.gr)

✉ | Βουλής 4 | 1<sup>ος</sup> όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



6. Προτίθεται το Υπουργείο να **αναθεωρήσει ή να τροποποιήσει την εγκύκλιο**, ώστε να μην αποκλείονται υποψήφιοι που, παρά το συνολικό τους αποτέλεσμα, δεν πληρούν το νέο όρο κάθε μαθήματος, ειδικά όταν υπάρχουν διαθέσιμες θέσεις προς κάλυψη;
7. Πώς σκοπεύει να διασφαλίσει ότι η διαδικασία των κατατακτηρίων **δεν θα υπονομεύσει το δικαίωμα των πολιτών στην ανώτατη εκπαίδευση**, ιδιαίτερα σε περιφερειακά ΑΕΙ που αντιμετωπίζουν ήδη δημογραφικές και εκπαιδευτικές προκλήσεις;
8. Έχει αξιολογηθεί η επίπτωση της ρύθμισης στη μη κάλυψη θέσεων **και στη διοχέτευση υποψηφίων προς ιδιωτικά ιδρύματα**;
9. Προτίθεται το Υπουργείο να **ανακαλέσει ή να τροποποιήσει την εγκύκλιο και, έστω, να θεσπίσει μεταβατική ρύθμιση αποκατάστασης της νομιμότητας**;

**Η ερωτώσα Βουλευτής**

**Αρετή Ι. Παπαϊωάννου**  
**Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης**