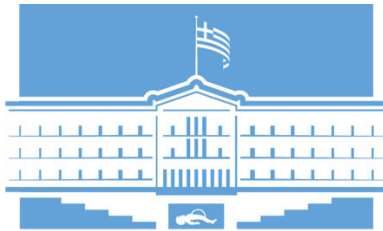


Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 1410
Ημερομ. Κατάθεσης: 12/2/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ηράκλειο, 05-02-2026

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ :

- (α) Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Σταύρο Παπασταύρου**
(β) Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Γιάννη Κεφαλογιάννη

ΘΕΜΑ : Απόψεις ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Σ/Ν για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών

Σχετ. : Το από 29-01-2026 Δελτίο Τύπου με απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Σ/Ν για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών

Υπουργοί,

Σας προωθώ το ανωτέρω σχετικό Δελτίο Τύπου, το οποίο περιήλθε στο Γραφείο μας, αναφορικά με τις απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας, που αφορά στην αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών.

Στο ανωτέρω Δελτίο Τύπου αναφέρονται τα εξής :

- (α) Απουσία των στελεχών και υπαλλήλων της Δασικής Υπηρεσίας από το σχεδιασμό και την επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων.
(β) Μη επαρκής διερεύνηση, συζήτηση και διάλογος, σε επίπεδο φορέων και επιστημόνων, για τη χρήση της τεχνικής της προδιαγεγραμμένης καύσης.
(γ) Συνεχής υποβάθμιση της Δασικής Υπηρεσίας, αποψίλωση και πολυδιάσπαση των σχετικών αρμοδιοτήτων.

Αφού εξετάσετε τα εν θέματι ζητήματα, με όλες τις κρίσιμες παραμέτρους, παρακαλώ για την απάντηση και τις δικές σας περαιτέρω ενέργειες, κατά λόγω αρμοδιότητας.

Ο αναφέρων βουλευτής

Κωνσταντίνος Β. Κεφαλογιάννης
Βουλευτής Ηρακλείου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΕΩΝ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ & ΔΗΜ. ΣΧΕΣΕΩΝ

BENIZEΛΟΥ 64, 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ.: 2310 278817-8, FAX: 2310 236308
Δ/ΝΣΗ E-mail: pub_relations@geotee.gr

Θεσσαλονίκη, 29 Ιανουαρίου 2026

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Απόψεις ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Σ/Ν για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης επί του σχεδίου νόμου που αφορά στην αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας, απέστειλε τις απόψεις του στον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας κ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη, τις οποίες κοινοποίησε και στον Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κ. Σταύρο Παπασταύρου.

Στο έγγραφο αναλυτικά αναφέρονται τα ακόλουθα:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης επί των διατάξεων του σχεδίου νόμου «*Ενεργή μάχη: Ολοκληρωμένη αναμόρφωση του συστήματος πρόληψης, ετοιμότητας και απόκρισης έναντι δασικών πυρκαγιών και λοιπών φυσικών, τεχνολογικών ή ανθρωπογενών καταστροφών – Πρόβλεψη μηχανισμών άντλησης επιχειρησιακών διδαγμάτων – Ενίσχυση της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Εγκλημάτων Εμπρησμού – Αναβάθμιση Πυροσβεστικής Ακαδημίας – Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας Γενικής Γραμματείας Αποκατάστασης Καταστροφών και Κρατικής Αρωγής – Τροποποιήσεις ν. 4662/2020, ν. 4555/2018, ν. 4797/2021 και ν. 5116/2024*» του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας, παραθέτουμε στη συνέχεια τις απόψεις και προτάσεις του Επιμελητηρίου επί του θέματος.

1) Σημειώνουμε ότι, για άλλη μια φορά, επιχειρείται η νομοθέτηση διατάξεων που αφορούν την προστασία και διαχείριση των δασών και την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών από το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης & Πολιτικής Προστασίας και όχι από το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, στο οποίο ανήκει η Δασική Υπηρεσία που έχει τις σχετικές με το θέμα αρμοδιότητες, ιδιαιτέρως σε ό,τι αφορά την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών. Η επιλογή αυτή (που τείνει πλέον να γίνει κανονικότητα) εγείρει μείζονα ερωτήματα που έχουν να κάνουν τόσο με την πληρότητα, όσο και με την ορθότητα των υπό εξέταση διατάξεων, καθώς αυτές ούτε προτάθηκαν, αλλά ούτε και επεξεργάστηκαν από την Δασική Υπηρεσία, χωρίς τη συμμετοχή και έγκριση της οποίας, σημειωτέον, απαγορεύεται οποιαδήποτε

παρέμβαση εντός των δασών και δασικών εκτάσεων εν γένει. Η απουσία της εμπειρίας και της γνώσης των στελεχών και υπαλλήλων της Δασικής Υπηρεσίας από το σχεδιασμό και την επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων αποτελεί, κατά την άποψή μας, τον μεγαλύτερο κίνδυνο για την αποτελεσματικότητα και επιτυχία της εφαρμογής τους.

2) Δεν υπήρξε επαρκής διερεύνηση, συζήτηση και διάλογος, σε επίπεδο φορέων και επιστημόνων, για τη χρήση της τεχνικής της προδιαγεγραμμένης καύσης. Η τεχνική αυτή, αν και επιμέρους τεκμηριωμένη επιστημονικά, πρωτίστως όταν εφαρμόζεται σε απολύτως ελεγχόμενες συνθήκες και μόνον περιοριστικά σε επιδεχόμενα συγκεκριμένους χειρισμούς οικοσυστημάτων, απαιτεί γνώσεις, δεξιότητες και εξαιρετικό συγχρονισμό των υπηρεσιών ή/και φορέων που θα την εφαρμόσουν, αλλιώς μπορεί να μετατραπεί, από όπλο στη φαρέτρα των επιλογών για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών, σε μηχανισμό καταστροφής του δάσους και των δασικών οικοσυστημάτων.

3) Για άλλη μια φορά αποφεύγεται η ουσιώδης ενίσχυση της Δασικής Υπηρεσίας σε προσωπικό και μέσα. Παρά το γεγονός ότι εντοπίζονται και επιχειρείται να λυθούν προβλήματα που έχουν να κάνουν με τη διαχείριση και προστασία των δασών, δεν επιλέγεται η ενίσχυση της υπηρεσίας που είναι επιφορτισμένη με την αρμοδιότητα αυτή παρά επιχειρείται, για άλλη μια φορά, η μεταφορά αρμοδιοτήτων σε άλλες υπηρεσίες και φορείς οι οποίοι, εντούτοις, έχουν παντελή άγνοια των σχετικών ζητημάτων και στερούνται επίσης προσωπικού και μέσων για την αντιμετώπιση και επίλυσή τους. Αντί το πάθημα της μεταφοράς της δασοπυρόσβεσης από τη Δασική Υπηρεσία στην Πυροσβεστική να γίνει μάθημα, επιχειρείται εντέλει μια έμμεση περαιτέρω υποβάθμιση της Δασικής Υπηρεσίας και αποψίλωση αρμοδιοτήτων της, με προδιαγεγραμμένη μάλιστα την αποτυχία των υπηρεσιών που καλούνται πλέον να τις διακονούν στο εξής, αφού και αυτές στερούνται του προσωπικού και των μέσων που είναι απαραίτητα για την επιτυχή άσκησή τους. Ταυτόχρονα και σε αντίθεση των επιστημόνων τόσο του πορίσματος Γκολντάμερ για τις δασικές πυρκαγιές, όσο και της ολοκληρωμένης πρότασης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του θέματος (*«Πόρισμα της Επιτροπής του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τις δασικές πυρκαγιές του 2023 στην Π.Ε. Έβρο»* εξακολουθεί να εντείνεται η πολυδιάσπαση των σχετικών αρμοδιοτήτων, που εν προκειμένω αντί να συγκεντρώνονται προς τη Δασική Υπηρεσία ως τη μόνη αρμόδια, διασπείρονται ακόμη περισσότερο, μεγεθύνοντας το πρόβλημα.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

η συνεχής υποβάθμιση της Δασικής Υπηρεσίας και η αποψίλωση των αρμοδιοτήτων της, όχι απλά δεν βοηθάει στην πρόληψη και αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών αλλά αποτελεί, αντίθετα, την πλέον σίγουρη «συνταγή» για την αποτυχία κάθε σχετικού εγχειρήματος. Καίτοι η Πυροσβεστική Υπηρεσία έχει, σαφώς, μεγάλο και καθοριστικό ρόλο να επιτελέσει στην κατάσβεσή τους, μόνο ο άρτιος και ενδεδειγμένος πρότερος σχεδιασμός για την πρόληψη και διαχείρισή τους είναι αυτός που μπορεί να εγγυηθεί την επιτυχή αντιμετώπισή τους. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο επιμένει συνεχώς στην ανάγκη αναβάθμισης και ενίσχυσης της Δασικής Υπηρεσίας που έχει τη σχετική αρμοδιότητα, αλλά και το προσωπικό με τη γνώση και την εμπειρία που είναι απαραίτητες για την επίτευξη του σκοπού αυτού.

Εκτιμώντας ότι οι στόχοι που τίθενται με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου θα επιτευχθούν μόνο μέσα από την ουσιαστική ενίσχυση και αναβάθμιση της Δασικής Υπηρεσίας, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε σχετική διευκρίνιση, συνεργασία και παραπέρα συζήτηση επί του

θέματος, κάτι που άλλωστε σας είχαμε ζητήσει και με το υπ' αριθ. 7866/1-12-2025 σχετικό έγγραφό μας.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Μενέλαος Δ. Γαρδικιώτης