

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 3062
Ημερομ. Κατάθεσης: 11/2/2026



Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Παράνομη πρακτική στη χορήγηση αδειών άνευ αποδοχών για ανατροφή τέκνου σε εκπαιδευτικούς – μη συμμόρφωση του ΥΠΑΙΘΑ με τον ν. 4830/2021 και τις δικαστικές αποφάσεις».

Παρά τις επανειλημμένες καταγγελίες των εκπαιδευτικών και της ΟΛΜΕ, συνεχίζεται, μέχρι και σήμερα, η απαράδεκτη και παράνομη πρακτική του Υπουργείου Παιδείας, μέσω Διευθύνσεων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, να χορηγούν άδειες, άνευ αποδοχών, για ανατροφή τέκνου, υποχρεωτικά, έως τη λήξη του σχολικού έτους, ήτοι έως τις 31 Αυγούστου, και όχι για το χρονικό διάστημα που αιτούνται οι ίδιες και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί.

Η πρακτική αυτή εφαρμόστηκε από το ΥΠΑΙΘΑ σε πλήρη αντίθεση με τις προβλέψεις του άρθρου 56 του ν. 4830/2021, το οποίο δεν προβλέπει υποχρεωτική λήξη της άδειας άνευ αποδοχών στο τέλος του σχολικού έτους αλλά κατοχυρώνει το δικαίωμα των εργαζομένων στο Δημόσιο να αιτούνται την άδεια για το χρονικό διάστημα που οι ίδιοι επιλέγουν, στο πλαίσιο της συμφιλίωσης επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής.

Μετά από δικαστικές προσφυγές εκπαιδευτικών, μάλιστα, το Διοικητικό Εφετείο, με τις υπ' αριθ. 886/2024 και 174/2025 αποφάσεις του, έκρινε ρητά ότι δεν υφίσταται υποχρεωτική λήξη της άδειας άνευ αποδοχών στο τέλος του σχολικού έτους, ακυρώνοντας σχετικές αποφάσεις Διευθύνσεων Εκπαίδευσης που είχαν εκδοθεί κατ' εφαρμογή της ανωτέρω παράνομης πρακτικής.

Επιπλέον, σε απάντηση κοινοβουλευτικής ερώτησης, το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας παραδέχτηκε ότι «δεν προκύπτει η υποχρεωτική διάρκεια της χορηγούμενης άδειας άνευ αποδοχών μέχρι τη λήξη του σχολικού έτους». Παρά τη σαφή αυτή παραδοχή, μέχρι και σήμερα δεν έχει εκδοθεί καμία διευκρινιστική εγκύκλιος, με αποτέλεσμα αρκετές Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης να συνεχίζουν να εφαρμόζουν την ίδια, παράνομη πρακτική, επικαλούμενες αδράνεια του αρμοδίου Υπουργείου.

Όπως είναι ευλόγως αντιληπτό, η μη συμμόρφωση της Διοίκησης με τις δικαστικές αποφάσεις και την κείμενη νομοθεσία δημιουργεί καθεστώς ανασφάλειας δικαίου και άνιση

μεταχείρισης των εκπαιδευτικών, καθώς και διαρκούς ταλαιπωρίας, ιδίως για γονείς μικρών παιδιών, ενώ παράλληλα, συνιστά σοβαρό θεσμικό ζήτημα για τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επειδή η άδεια άνευ αποδοχών για ανατροφή τέκνου αποτελεί θεσμοθετημένο δικαίωμα των εργαζομένων στο Δημόσιο, σύμφωνα με το άρθρο 56 του ν. 4830/2021,

Επειδή με τις υπ' αριθ. 886/2024 και 174/2025 αποφάσεις του, το Διοικητικό Εφετείο έχει κρίνει ότι δεν υπάρχει υποχρεωτική λήξη στο τέλος του σχολικού έτους,

Επειδή το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας έχει παραδεχτεί ότι δεν προκύπτει από το νόμο η υποχρεωτική διάρκεια της αδειάς έως 31 Αυγούστου,

Επειδή η μη έκδοση διευκρινιστικής εγκυκλίου έχει ως αποτέλεσμα την αυθαίρετη και άνιση εφαρμογή της νομοθεσίας από τις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης,

Επειδή η μη συμμόρφωση της Διοίκησης με τις δικαστικές αποφάσεις παραβιάζει θεμελιώδεις αρχές του κράτους δικαίου.

Ερωτάται η κ. Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο δεν έχει εκδοθεί, έως σήμερα, διευκρινιστική εγκύκλιος για την εφαρμογή του άρθρου 56 του ν. 4830/2021, παρά τις δικαστικές αποφάσεις και την παραδοχή του ίδιου του Υπουργείου;

2. Ποια άμεσα μέτρα προτίθεται να λάβει ώστε να διασφαλιστεί η ενιαία και σύννομη εφαρμογή της νομοθεσίας από όλες τις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης;

3. Τι προτίθεται να πράξει για τις άδειες άνευ αποδοχών για ανατροφή τέκνου που χορηγήθηκαν παρανόμως μέχρι σήμερα καθώς και για τις σχετικές διοικητικές αποφάσεις;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γεώργιος

Γιαννούλης Χρήστος

Δούρου Ειρήνη

Ζαμπάρας Μίλτος

Μαμουλάκης Χαράλαμπος

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γεώργιος

Παππάς Νίκος

Τσαπανίδου Παρθενόπη

Ψυχογιός Γεώργιος