



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος
Ε' Αντιπρόεδρος

Βουλευτής Αρκαδίας – ΠΑΣΟΚ-Κίνημα Αλλαγής

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: τον Υπουργό Υγείας
τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

Θέμα: Η απαγόρευση εισόδου και παραμονής ανηλίκων σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ, ακόμη και όταν συνοδεύονται από τους γονείς ή κηδεμόνες τους, συνιστά δυσανάλογο μέτρο και αντίκειται στο άρθρο 1 του π.δ. 36/1994 περί «Μέτρων προστασίας των ανηλίκων»

Με το άρθρο 4, με τίτλο «**Ρύθμιση για τα αλκοολούχα ποτά**» του ν.3730/2008, επικαιροποιήθηκε η προϊσχύουσα απαγόρευση κατανάλωσης αλκοολούχων ποτών από ανηλίκους ενώ προβλέφθηκε η απαγόρευση «σε ανηλίκους η είσοδος και παραμονή, καθώς και η οποιασδήποτε μορφής απασχόληση σε κέντρα διασκεδάσεως και αμιγή μπαρ, καθώς και η κατανάλωση αλκοολούχων ποτών σε όλα τα δημόσια κέντρα, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ιδιωτικών εκδηλώσεων».

Με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.5216/2025 αντικαθιστάθηκε ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 4 του ν.3730/2008. Συγκεκριμένα, ο τίτλος και το περιεχόμενο του άρθρου 4 αντικαταστάθηκε σε «Απαγόρευση πώλησης, προσφοράς και διάθεσης αλκοολούχων ποτών σε ανηλίκους -Απαγόρευση εισόδου, παραμονής και απασχόλησης ανηλίκων σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ - Εξουσιοδοτική διάταξη», ενώ με τις διατάξεις του θεσπίστηκε η **απαγόρευση πώλησης, προσφοράς και διάθεσης** με οιονδήποτε τρόπο αλκοολούχων ποτών σε ανηλίκους και από ανηλίκους, αντί της προβλεπόμενης έως τότε **απαγόρευσης της κατανάλωσης** αυτών από τους ανηλίκους, απαγόρευση η οποία «μετέφερε ουσιαστικά την ευθύνη στον ανήλικο, και όχι στον πωλητή/διαθέτη» σύμφωνα με την έκθεση ανάλυσης συνεπειών της ρύθμισης.

Με τις νέες διατάξεις επίσης επαναλήφθηκε ρητά ότι «[α]παγορεύονται σε ανηλίκους η είσοδος, η παραμονή και η οποιασδήποτε μορφής απασχόληση σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ» και εξειδικεύτηκε η κατ' εξαίρεση πρόσβαση τους στις περιπτώσεις ιδιωτικών εκδηλώσεων.

Ωστόσο, όπως **επισήμανε και στη σχετική έκθεσή της η επιστημονική υπηρεσία της Βουλής** «το άρθρο 1 του π.δ. 36/1994 διαλαμβάνει τα εξής: “1. Σε ανηλίκους κάτω των 17 ετών, **οι οποίοι δεν συνοδεύονται από τους γονείς ή κηδεμόνες τους**, δεν επιτρέπεται: α. Η είσοδος και παραμονή σε κέντρα διασκεδάσεων και αμιγή μπαρ. β. Η κατανάλωση οινοπνευματωδών ποτών στα λοιπά δημόσια κέντρα”». Επιπλέον συμπέρανε ότι το «άρθρο 1 του π.δ. 36/1994 φαίνεται να ρυθμίζει κατά τρόπο διαφορετικό με τις προτεινόμενες διατάξεις, το αυτό ζήτημα» και ως εκ τούτου, πρότεινε για λόγους ασφάλειας δικαίου, να τροποποιηθεί αυτό αναλόγως.

Για το ΠΑΣΟΚ η πλήρης απαγόρευση της πώλησης, προσφοράς και διάθεσης αλκοολούχων ποτών σε ανηλίκους και από ανηλίκους είναι απολύτως ορθή και πλήρως αιτιολογημένη από τα επιστημονικά δεδομένα σχετικά με τις επιπτώσεις της κατανάλωσης αλκοόλ στους ανηλίκους.

Εξίσου ορθή και δικαιολογημένη είναι και η απαγόρευση της εισόδου και παραμονής σε ανηλίκους, **οι οποίοι δεν συνοδεύονται από τους γονείς ή κηδεμόνες τους**, καθώς και η οποιασδήποτε μορφής απασχόλησή τους σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ.

Όμως, η απαγόρευση της εισόδου σε ανηλίκους σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ, **ακόμα και όταν συνοδεύουν τους γονείς ή κηδεμόνες τους**, είναι ένα δυσανάλογο μέτρο επίτευξης της προστασίας των νέων από την κατανάλωση αλκοόλ το οποίο:

- 1ο. Δεν παρέχει ουσιαστική ή πρόσθετη προστασία στους ανηλίκους από την έκθεσή τους στην κατανάλωση αλκοόλ, δεδομένου ότι η απαγόρευση αφορά αποκλειστικά τη φυσική πρόσβαση σε συγκεκριμένους χώρους και όχι την ίδια την κατανάλωση, η οποία ήδη ρυθμίζεται αυστηρά και αυτοτελώς από τη νομοθεσία.
- 2ο. Οδηγεί σε άνιση και αντιφατική εφαρμογή της έννομης τάξης, καθώς οι ανήλικοι επιτρέπεται να εισέρχονται, συνοδευόμενοι από γονείς ή κηδεμόνες, σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος που σερβίρουν αλκοόλ, όπως καταστήματα εστίασης και καφέ-μπαρ, ενώ αποκλείονται αδιακρίτως από άλλα καταστήματα, χωρίς ουσιώδη διαφοροποίηση ως προς τον κίνδυνο έκθεσης.
- 3ο. Περιορίζει δυσανάλογα το δικαίωμα των γονέων να συμμετέχουν σε στοιχειώδεις μορφές κοινωνικής ζωής και ήπιας διασκέδασης μαζί με τα τέκνα τους, ιδίως στις περιπτώσεις οικογενειών που δεν διαθέτουν δυνατότητα φύλαξης ανηλίκων, ακόμη και σε περιόδους εορτών, αργιών ή διακοπών.
- 4ο. Απέχει ουσιωδώς από τις κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που επικρατούν στην πράξη και από τις πραγματικές καταναλωτικές ανάγκες των επισκεπτών της χώρας, ιδίως στον τουριστικό τομέα, λαμβανομένου υπόψη ότι κατά το έτος 2024 σημαντικό ποσοστό των περίπου σαράντα εκατομμυρίων επισκεπτών της Ελλάδας αποτελούνταν από οικογένειες με ανήλικα παιδιά.
- 5ο. Στην πράξη έχει προκαλέσει σοβαρά προβλήματα εφαρμογής, αφενός λόγω της ανομοιόμορφης και ετερόκλητης ερμηνείας της από διαφορετικές αστυνομικές αρχές, αφετέρου επειδή έχει καταστεί συχνή πηγή εντάσεων και προστριβών μεταξύ ενήλικων πελατών και ιδιοκτητών ή υπευθύνων καταστημάτων.

Δεδομένου μάλιστα ότι υπάρχει καταφανής αντινομία ανάμεσα στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του ν.3730/2008, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 5 του ν.5216/2025, και του άρθρου 1 του π.δ. 36/1994, όπως την κατέδειξε και η επιστημονική υπηρεσία της Βουλής, ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Προτίθεται η Κυβέρνηση να αποσαφηνίσει, με ερμηνευτική εγκύκλιο ή άλλη κανονιστική πράξη ή νομοθετική παρέμβαση, εάν η απαγόρευση εισόδου και παραμονής ανηλίκων σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 3730/2008 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 5 του ν. 5216/2025, καταλαμβάνει και τις περιπτώσεις ανηλίκων που συνοδεύονται από τους γονείς ή κηδεμόνες τους;
2. Πώς αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση την καταφανή αντινομία που έχει ανακύψει μεταξύ της ανωτέρω διάταξης και του άρθρου 1 του π.δ. 36/1994, το οποίο ρητά επιτρέπει την είσοδο και παραμονή ανηλίκων σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ όταν συνοδεύονται από τους γονείς ή κηδεμόνες τους, και η οποία έχει επισημανθεί και από την επιστημονική υπηρεσία της Βουλής;
3. Ποια συγκεκριμένα επιστημονικά ή εμπειρικά δεδομένα τεκμηριώνουν ότι η πλήρης απαγόρευση εισόδου ανηλίκων σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ, ακόμη και όταν συνοδεύονται από τους γονείς ή κηδεμόνες τους, παρέχει ουσιαστικά αυξημένη προστασία από την κατανάλωση αλκοόλ, σε σύγκριση με ηπιότερα και αναλογικότερα μέτρα;
4. Έχει αξιολογηθεί από τα αρμόδια Υπουργεία το γεγονός ότι ανήλικοι επιτρέπεται να εισέρχονται, συνοδευόμενοι από γονείς ή κηδεμόνες, σε καταστήματα εστίασης και καφέ-μπαρ που σερβίρουν αλκοόλ, και πώς δικαιολογείται η διαφορετική μεταχείριση σε σχέση με τα κέντρα διασκέδασης και τα αμιγή μπαρ;
5. Πώς προτίθεται το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη να αντιμετωπίσει τα σοβαρά προβλήματα ανομοιόμορφης εφαρμογής της διάταξης από διαφορετικές αστυνομικές υπηρεσίες ανά την επικράτεια;
6. Έχει εξεταστεί ο αντίκτυπος της πλήρους απαγόρευσης στην καθημερινότητα οικογενειών με ανήλικα παιδιά, ιδίως σε τουριστικές περιοχές και περιόδους υψηλής επισκεψιμότητας, καθώς και στις καταναλωτικές ανάγκες οικογενειακού τουρισμού;

Οι ερωτών Βουλευτές

Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος