

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Εθνικής Άμυνας

Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

ΘΕΜΑ: «Εφαρμογή του άρθρου 10 του ν. 398/1974 αντί του άρθρου 14 – Επιβολή πρόσθετης κράτησης 2% στα Μετοχικά Ταμεία»

Αξιότιμοι κ.κ. Υπουργοί,

Σύμφωνα με το άρθρο 304 του ν. 5265/2026 προβλέπεται η επιβολή πρόσθετης κράτησης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 14 του ν. 398/1974, ίσης με ποσοστό 4% επί της διαφοράς του βασικού μισθού που ίσχυε τον Σεπτέμβριο του 2025 και του βασικού μισθού, όπως αυτός θα διαμορφώνεται κατά την ημερομηνία διαγραφής του στελέχους από τις Ένοπλες Δυνάμεις.

Η ρύθμιση αυτή εγείρει σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και ίσης μεταχείρισης, καθώς με τον ν. 4387/2016 ο νομοθέτης προχώρησε στον διαχωρισμό του εφάπαξ βοηθήματος σε Τμήμα Α και Τμήμα Β, με το τελευταίο να αποτελεί ουσιαστικά επιστροφή των καταβληθεισών εισφορών. Ήδη από την εφαρμογή της εν λόγω μεταρρύθμισης, τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων υπέστησαν σημαντική οικονομική απώλεια, με επίκληση της βιωσιμότητας των Μετοχικών Ταμείων.

Παρά ταύτα, με τη νέα ρύθμιση επιχειρείται εκ νέου η επιβολή πρόσθετης κράτησης 4% για χρονικό διάστημα που αφορά υπηρεσία έως και την 31.12.2014, δηλαδή για έτη κατά τα οποία οι στρατιωτικοί είχαν ήδη καταβάλει πλήρως και εμπροθέσμως τις προβλεπόμενες κρατήσεις του άρθρου 14 του ν. 398/1974.

Ωστόσο, αποσιωπάται πλήρως η διάταξη του άρθρου 10 του ίδιου νόμου, η οποία ρητώς προβλέπει ότι σε περιπτώσεις όπου το στέλεχος έχει ήδη επιβαρυνθεί με κρατήσεις υπέρ Μετοχικού Ταμείου, η πρόσθετη κράτηση δεν δύναται να υπερβαίνει το ποσοστό του 2%.

Επιπλέον, επί του συγκεκριμένου ζητήματος έχει αποφανθεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με τη γνωμοδότηση υπ' αριθμ. 299/2008, κρίνοντας ότι οι Εθελοντές Μακράς Θητείας (ΕΜΘ), για χρονικά διαστήματα κατά τα οποία κατέβαλαν ήδη εισφορές υπέρ Μετοχικών Ταμείων βάσει του

ν. 1513/1985, υπάγονται στην πρόσθετη κράτηση του άρθρου 10 του ν. 398/1974 (2%) και όχι στην κράτηση 4% του άρθρου 14.

Ιδιαίτερα άδικη καθίσταται η εφαρμογή της εν λόγω ρύθμισης για τους ΕΜΘ και λοιπούς θεσμούς προέλευσης, οι οποίοι έχουν ήδη επιβαρυνθεί με πρόσθετη εισφορά 2% και καλούνται εκ νέου να καταβάλουν κράτηση 4% για τα ίδια αναγνωριζόμενα έτη μετοχικής σχέσης, συμπεριλαμβανομένης της πρώτης πενταετίας της υπηρεσίας τους.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Για ποιον λόγο επιλέγεται η εφαρμογή του άρθρου 14 του ν. 398/1974 και η επιβολή πρόσθετης κράτησης 4%, ενώ υφίσταται σε πλήρη ισχύ το άρθρο 10 του ίδιου νόμου που ρητώς προβλέπει ανώτατο ποσοστό 2% για στελέχη που έχουν ήδη καταβάλει εισφορές υπέρ Μετοχικών Ταμείων;
2. Πώς συμβιβάζεται η ρύθμιση του άρθρου 304 του ν. 5265/2026 με τη γνωμοδότηση 299/2008 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της χρηστής διοίκησης;
3. Προτίθεσθε να αναστείλετε την εφαρμογή του άρθρου 304 του ν. 5265/2026 ή, εναλλακτικά, να προβείτε σε ερμηνευτική ή νομοθετική παρέμβαση για την εφαρμογή του άρθρου 10 του ν. 398/1974 με πρόσθετη κράτηση 2%;
4. Προτίθεται το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας να θεσμοθετήσει διαδικασία ουσιαστικής συλλογικής διαβούλευσης με τους εκπροσώπους των εν ενεργεία στρατιωτικών πριν από τη λήψη αποφάσεων που αφορούν σταδιοδρομικά και ασφαλιστικά τους δικαιώματα, ώστε να διασφαλίζεται η εναρμόνιση των σταδιοδρομικών με τους συνταξιοδοτικούς νόμους;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Α΄ Ανατολικής Αττικής

Τάσος Οικονομόπουλος