

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2982
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/2/2026



ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 09/02/2026

Του: Χήτα Κωνσταντίνου, Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη

ΘΕΜΑ: «Εναρμόνιση της καταβολής του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας με τις ισχύουσες διατάξεις του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα ως προς τη βραχυχρόνια αναρρωτική άδεια»

Κύριε Υπουργέ,

Συμφώνως ληφθείσας ηλεκτρονικής επιστολής, ζητείται η αποκατάσταση της άνισης μεταχείρισης και η εναρμόνιση της καταβολής του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας με τις ισχύουσες διατάξεις του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα ως προς τη βραχυχρόνια αναρρωτική άδεια (8 ημέρες) στη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής (ΓΓΑΠ). Συγκεκριμένα και αυτολεξεί σας εκθέτουμε μέρος του περιεχομένου της εν λόγω και σας καλούμε να υιοθετήσετε το περιεχόμενό της και εν συνεχεία να προχωρήσετε στην εφαρμογή του. *«Με το παρόν θα ήθελα να θέσω υπόψη σας ζήτημα που αφορά την εφαρμογή και ερμηνεία του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, όπως αυτό προβλέπεται από την ΚΥΑ της 24/02/2012 (ΦΕΚ 465 Β΄). Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 6 της ανωτέρω ΚΥΑ αναφέρεται ότι το επίδομα καταβάλλεται και για όσο διάστημα οι υπάλληλοι τελούν, μεταξύ άλλων, σε: βραχυχρόνια αναρρωτική άδεια έως έξι (6) ημέρες κατ' έτος, καθώς και σε αναρρωτική άδεια που χορηγείται από δημόσια νοσοκομεία, κέντρα υγείας του Δημοσίου, πανεπιστημιακές κλινικές, νοσηλευτικούς σχηματισμούς του Ι.Κ.Α. και ιδιωτικές κλινικές, εφόσον έχει προηγηθεί νοσηλεία. Ωστόσο, σε άλλα Υπουργεία και φορείς του Δημοσίου, για το ίδιο επίδομα, έχει επέλθει εναρμόνιση με τις διατάξεις του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα, όπου η βραχυχρόνια αναρρωτική άδεια ανέρχεται πλέον σε οκτώ (8) ημέρες ετησίως, όπως ρητά προκύπτει και από νεότερες κανονιστικές πράξεις (ενδεικτικά ΦΕΚ 98 Β΄/25.01.2025, οικ. 2/96711/ΔΕΠ), καθώς και από άλλες συναφείς ΚΥΑ. Το γεγονός αυτό δημιουργεί εμφανή ανισότητα μεταχείρισης μεταξύ υπαλλήλων που λαμβάνουν το ίδιο επίδομα, αλλά αντιμετωπίζονται διαφορετικά ως προς τις αναρρωτικές άδειες. Επιπλέον, χρήζει άμεσης αποσαφήνισης και συμπλήρωσης η έννοια της «νοσηλείας» που τίθεται ως προϋπόθεση για τη μη περικοπή του επιδόματος. Στην πράξη,*

περιστατικά όπως: κάταγμα άκρου, σοβαροί τραυματισμοί, παθήσεις που αντιμετωπίζονται στα Τμήματα Επειγόντων Περιστατικών με ιατρική πράξη και έκδοση εξιτηρίου, χωρίς εισαγωγή, οδηγούν σε ερμηνεία που συνεπάγεται περικοπή του επιδόματος, παρότι πρόκειται για πραγματικές και αποδεδειγμένες καταστάσεις ανικανότητας προς εργασία, οι οποίες συχνά απαιτούν πολυήμερη αναρρωτική άδεια χωρίς να χρήζουν νοσηλείας. Παράλληλα, η υφιστάμενη ερμηνεία οδηγεί και σε υποβάθμιση ή ουσιαστική κατάργηση του ρόλου της Α΄ Υγειονομικής Επιτροπής, καθώς η γνωμάτευσή της δεν λαμβάνεται υπόψη εφόσον δεν υφίσταται τυπική εισαγωγή σε νοσοκομείο».

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Προτίθεστε όπως εναρμονίσετε την καταβολή του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας με τις ισχύουσες διατάξεις του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα ως προς τη βραχυχρόνια αναρρωτική άδεια (8 ημερών);
2. Διατίθεστε όπως προβείτε σε «ερμηνευτική αποσαφήνιση και συμπλήρωση της έννοιας της “νοσηλείας”, ώστε να περιλαμβάνονται και περιπτώσεις σοβαρών τραυματισμών ή παθήσεων που δεν απαιτούν εισαγωγή, αλλά τεκμηριώνονται με επίσημα ιατρικά παραστατικά» και να αναγνωρίσετε τη συμμετοχή και τη γνωμάτευση Υγειονομικών Επιτροπών «ως επαρκή προϋπόθεση για τη μη περικοπή του επιδόματος»;

Ο ερωτών Βουλευτής

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ