

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^ο όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 2 Φεβρουαρίου 2026

Προς: Την Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, κ. Βασίλειο Κικίλια

Θέμα: «Περιορισμός προγραμματισμένων δρομολογίων στις άγονες ακτοπλοϊκές γραμμές – Καταστροφικές συνέπειες για τους κατοίκους των ακριτικών νησιών - Επιδοτήσεις χωρίς αντίκρισμα και κίνδυνος ερήμωσης των ακριτικών νησιών (ενδεικτικά: Γαύδος)»

Κύριε Υπουργέ,

Τα πρόσφατα δημοσιεύματα ([εδώ](#)) σχετικά με την κατάσταση στο ακριτικό νησί της **Γαύδου** καταδεικνύουν μια ιδιαίτερα ανησυχητική πραγματικότητα: σύμφωνα με καταγραφές, **μόλις δύο δρομολόγια ακτοπλοϊκής σύνδεσης πραγματοποιήθηκαν μέσα στον Ιανουάριο** και το νησί έχει μείνει **χωρίς τακτική σύνδεση για τουλάχιστον 13 ημέρες**, με αποτέλεσμα να **εξαντλούνται βασικά αγαθά και φάρμακα**, απειλώντας την επιβίωση των κατοίκων του και την κοινωνική συνοχή της περιοχής.

Το περιστατικό αυτό δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως μεμονωμένο ή συγκυριακό, ούτε να αποδίδεται αποκλειστικά σε καιρικά φαινόμενα. Αντιθέτως, αναδεικνύει ένα **δομικό πρόβλημα συστηματικού περιορισμού των προγραμματισμένων δρομολογίων στις άγονες γραμμές**, ιδίως κατά τη χειμερινή περίοδο, με αποτέλεσμα μεγάλα χρονικά διαστήματα πλήρους απομόνωσης για ακριτικές νησιωτικές κοινότητες.

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Η πραγματικότητα αυτή **υπονομεύει ευθέως τη νησιωτικότητα, την κοινωνική συνοχή και την εθνική στρατηγική παρουσίας στον ακριτικό χώρο**, ενώ ταυτόχρονα τροφοδοτεί έναν **υπαρκτό και άμεσο κίνδυνο ερήμωσης των ακριτικών νησιών**, καθώς καθίσταται πρακτικά αδύνατη η μόνιμη κατοίκηση, η πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες και η παραμονή νέων ανθρώπων με τις οικογένειές τους.

Η κατάσταση αυτή **αντίκειται ευθέως στο άρθρο 101 παρ. 4 του Συντάγματος**, το οποίο επιβάλλει στον κοινό νομοθέτη και στη Διοίκηση την υποχρέωση να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες των νησιωτικών περιοχών και να μεριμνούν για την ισότιμη ανάπτυξη και διαβίωσή τους. Η νησιωτικότητα δεν αποτελεί διακηρυκτική αρχή, αλλά **δεσμευτικό κανόνα άσκησης δημόσιας πολιτικής**, ιδίως σε τομείς ζωτικής σημασίας όπως οι μεταφορές.

Παράλληλα, σε επίπεδο ενωσιακού δικαίου, η ακτοπλοϊκή εξυπηρέτηση των νησιών εντάσσεται ρητά στο πλαίσιο των **υποχρεώσεων παροχής δημόσιας υπηρεσίας (Public Service Obligations – PSO)**, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 3577/92 και τη σχετική νομολογία, ιδίως όταν πρόκειται για απομακρυσμένες, ακριτικές και οικονομικά μη βιώσιμες γραμμές. **Οι επιδοτήσεις των άγονων γραμμών νομιμοποιούνται ακριβώς υπό την προϋπόθεση ότι διασφαλίζουν σταθερή, επαρκή και αξιόπιστη συγκοινωνιακή εξυπηρέτηση.**

Ωστόσο, προκύπτει εύλογα το ερώτημα κατά πόσον οι **αυξημένες δημόσιες επιδοτήσεις των άγονων ακτοπλοϊκών δρομολογίων** ανταποκρίνονται στον σκοπό τους, όταν ακριτικά νησιά παραμένουν επί εβδομάδες χωρίς σύνδεση, με άμεσο και υπαρκτό **κίνδυνο ερήμωσης**, εγκατάλειψης από τον μόνιμο πληθυσμό, ελλειπούς σύνδεσης με την υπόλοιπη χώρα και διάρρηξης της κοινωνικής συνοχής.

Επειδή η διασφάλιση της απρόσκοπτης ακτοπλοϊκής σύνδεσης των ακριτικών νησιών δεν αποτελεί ζήτημα εμπορικής σκοπιμότητας, αλλά **συνταγματική, κοινωνική και εθνική υποχρέωση της Πολιτείας**, άρρηκτα συνδεδεμένη με την αποτροπή της ερήμωσης και την ίδια τη βιωσιμότητα του νησιωτικού χώρου.

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Κατόπιν τούτων, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. **Ποιος είναι ο αριθμός των προγραμματισμένων δρομολογίων και ποιος ο αριθμός των πραγματικά εκτελεσθέντων δρομολογίων στις άγονες ακτοπλοϊκές γραμμές, και ειδικότερα σε γραμμές που εξυπηρετούν ακριτικά νησιά, όπως η Γαύδος, κατά τους μήνες Νοέμβριο 2025 – Ιανουάριο 2026; Πώς συγκρίνονται τα στοιχεία αυτά με τα αντίστοιχα των προηγούμενων πέντε ετών;**
2. **Έχει παρατηρηθεί μείωση της συχνότητας των προγραμματισμένων δρομολογίων στις άγονες γραμμές σε σχέση με το παρελθόν; Αν ναι, ποια είναι η αιτιολόγηση αυτής της πολιτικής επιλογής;**
3. **Ποιο είναι το συνολικό ύψος των επιδοτήσεων που καταβάλλονται σήμερα για τις άγονες γραμμές, και πώς αυτό συγκρίνεται, τόσο σε απόλυτα μεγέθη όσο και σε ποσοστά, με τα τελευταία πέντε έτη;**
4. **Σε ποιο ποσοστό αντιστοιχούν οι επιδοτήσεις ανά εκτελεσθέν δρομολόγιο;**
5. **Ποιοι μηχανισμοί ελέγχου και ποιες κυρώσεις εφαρμόζονται όταν οι υποχρεώσεις παροχής δημόσιας υπηρεσίας δεν τηρούνται, και ακριτικά νησιά μένουν ουσιαστικά αποκλεισμένα;**
6. **Υφίσταται συγκεκριμένος σχεδιασμός για ελάχιστη εγγυημένη συχνότητα δρομολογίων στις άγονες γραμμές;**
7. **Προτίθεται το Υπουργείο να αναθεωρήσει το υφιστάμενο πλαίσιο συμβάσεων και εποπτείας των άγονων γραμμών, ώστε οι επιδοτήσεις να συνδέονται με δεσμευτικούς όρους εκτέλεσης δρομολογίων και με την ουσιαστική εξυπηρέτηση των νησιωτικών κοινωνιών;**
8. **Πώς σκοπεύει το Υπουργείο να αποτρέψει τον κίνδυνο ερήμωσης των ακριτικών νησιών, όταν η έλλειψη σταθερής ακτοπλοϊκής σύνδεσης καθιστά προβληματική ακόμη και την κάλυψη στοιχειωδών αναγκών;**

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Η ερωτώσα Βουλευτής

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης