



03.02.2026

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Φορολογική εξόντωση των εργαζομένων με «μπλοκάκι» που αποκτούν μισθωτή σχέση εντός του ίδιου έτους.

Το άρθρο 12 παρ. 2στ του Ν.4172/2013, ενώ θεσπίστηκε για να ελαφρύνει τους εργαζόμενους που αμείβονται με δελτίο παροχής υπηρεσιών αλλά στην πραγματικότητα παρέχουν μισθωτή εργασία, περιλαμβάνει μια άκρως προβληματική και κοινωνικά άδικη τελική διάταξη. Συγκεκριμένα, ορίζεται ότι η ευνοϊκή φορολόγηση της κατηγορίας αυτής δεν εφαρμόζεται στην περίπτωση που ο φορολογούμενος αποκτά έστω και μία ημέρα εισόδημα από μισθωτή εργασία. Αυτή η νομοθετική πρόβλεψη, η οποία παγιώθηκε και μέσω της ΠΟΛ. 1047/2015, οδηγεί σε φορολογική εξόντωση όσους εργαζόμενους και εργαζόμενες μεταβαίνουν εντός του ίδιου έτους από το «μπλοκάκι» στην εξαρτημένη εργασία.

Συγκεκριμένα, η ύπαρξη έστω και ελάχιστου εισοδήματος από μισθωτή εργασία μέσα στη χρήση ακυρώνει συνολικά για το συγκεκριμένο έτος το δικαίωμα της έκπτωσης φόρου για το εισόδημα από το «μπλοκάκι», έχοντας ως αποτέλεσμα τη φορολόγηση της αμοιβής αυτής στο σύνολό της ως επιχειρηματική δραστηριότητα, δηλαδή χωρίς αφορολόγητο με συντελεστή 9% από το πρώτο ευρώ, αντί για την ένταξή του στο αφορολόγητο όριο. Η διάταξη αυτή καταλήγει να τιμωρεί τον εργαζόμενο που απασχολείται με "μπλοκάκι" καθώς η προσπάθειά του να ενισχύσει έστω και ελάχιστα το εισόδημά του με κάποιες επιπλέον ημέρες (ή ακόμη και ώρες) εργασίας — μια επιλογή που συχνά επιβάλλεται από την έντονη ακρίβεια και τα χαμηλά εισοδήματα που δίνονται — συνεπάγεται αυτόματα τη δυσμενέστερη φορολόγησή του. Μάλιστα συχνά καταλήγει να πληρώνει σε φόρο, λόγω της απώλειας του αφορολόγητου στο «μπλοκάκι», ποσό πολλαπλάσιο του πρόσθετου εισοδήματος από την μισθωτή εργασία. Είναι παράλογο ένας εργαζόμενος να επιβαρύνεται φορολογικά επειδή ακριβώς προσπάθησε να ενισχύσει το εισόδημά του, συχνά για λόγους καθαρής επιβίωσης.

Επειδή η δίκαιη φορολογική μεταχείριση είναι αυτονόητη υποχρέωση του κράτους και δεν μπορεί η ίδια η νομοθεσία να λειτουργεί ως παγίδα, εξανεμίζοντας τους κόπους των εργαζομένων επειδή έτυχε να αλλάξει ο τρόπος αμοιβής τους ή επειδή χρειάστηκε να εργαστούν επιπλέον μέσα στο ίδιο έτος.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πώς δικαιολογείται η επιβολή φόρου από το πρώτο ευρώ σε έναν εργαζόμενο που ουσιαστικά παρέχει μισθωτή υπηρεσία, απλώς και μόνο επειδή άλλαξε ο τρόπος αμοιβής του ή επειδή προστέθηκε μια μισθωτή απασχόληση μέσα στη χρήση;
2. Προτίθεται η κυβέρνηση να προχωρήσει σε νομοθετική τροποποίηση του άρθρου 12 παρ. 2 του Ν.4172/2013, ώστε η απόκτηση εισοδήματος από μισθωτή εργασία να μην ακυρώνει το δικαίωμα του αφορολογήτου για το εισόδημα από «μπλοκάκι» εντός του ίδιου έτους;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)

Αχτσιόγλου Ευτυχία (Έφη)

Δρίτσας Θεόδωρος

Ζεϊμπέκ Χουσεΐν

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)

Φερχάτ Οζγκιούρ

Πέρκα Θεοπίστη (Πέτη)

Τζανακόπουλος Δημήτριος

Τζούφη Μερόπη

Τσακαλώτος Ευκλείδης

Φωτίου Θεανώ