



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 27 Ιανουαρίου 2026

- Προς:**
1. Τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρου
 2. Τον Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεόδωρο Λιβάνιο
 3. Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κ. Χρίστο Δήμα
- Θέμα:** «Σοβαρά ερωτήματα νομιμότητας και περιβαλλοντικής ασφάλειας για τη σχεδιαζόμενη αμμοληψία στο Ακρωτήριο Επανομής»

Κύριοι Υπουργοί,

Η σχεδιαζόμενη αμμοληψία από την ευρύτερη θαλάσσια περιοχή του Ακρωτηρίου Επανομής, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες επέκτασης της 6ης προβλήτας του Λιμένα Θεσσαλονίκης, εγείρει σοβαρά ερωτήματα ως προς τη νομιμότητα της διαδικασίας, την επάρκεια της περιβαλλοντικής τεκμηρίωσης και την προστασία ενός οικοσυστήματος υψηλής οικολογικής αξίας.

Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία, για το έργο της επέκτασης απαιτούνται περίπου τέσσερα (4) εκατομμύρια κυβικά μέτρα άμμου, τα οποία σχεδιάζεται να αντληθούν από τη θαλάσσια περιοχή του Ακρωτηρίου Μύτικα, πλησίον της λιμνοθάλασσας Επανομής – περιοχής ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και περιβαλλοντικής σημασίας, γνωστής και ως «Ναυάγιο».

Η συγκεκριμένη θαλάσσια ζώνη αποτελεί προστατευόμενο οικοσύστημα, στο οποίο αναπτύσσονται εκτεταμένα λιβάδια Ποσειδωνίας (*Posidonia oceanica*), τα

οποία συνιστούν οικότοπο προτεραιότητας κατά την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ και προστατεύονται ρητά από το ευρωπαϊκό και εθνικό δίκαιο. Η οποιαδήποτε παρέμβαση σε τέτοιου είδους οικοσυστήματα οφείλει να τεκμηριώνεται με αυξημένες εγγυήσεις επιστημονικής επάρκειας, διαφάνειας και συμμετοχής των αρμόδιων αρχών και της κοινωνίας.

Ωστόσο, όπως προκύπτει από τις μέχρι σήμερα πληροφορίες, για μια τόσο εκτεταμένη και δυνητικά μη αναστρέψιμη ακτομηχανική παρέμβαση δεν εκπονήθηκε πλήρης Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), αλλά περιορισμένης εμβέλειας Τεχνική Περιβαλλοντική Μελέτη, χωρίς να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης και χωρίς τη συμμετοχή όλων των συναρμόδιων φορέων, της Τοπικής και Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης.

Η επιλογή αυτή εγείρει σοβαρά ζητήματα συμμόρφωσης με την περιβαλλοντική νομοθεσία και υπονομεύει την αρχή της προφύλαξης, ιδίως όταν πλήθος επιστημονικών μελετών τεκμηριώνουν ότι η αφαίρεση άμμου από τον θαλάσσιο πυθμένα μπορεί να επιφέρει αλλοίωση της μορφολογίας του βυθού, διατάραξη των θαλάσσιων ρευμάτων, επιτάχυνση της διάβρωσης ακτών, καταστροφή θαλάσσιων οικοσυστημάτων, πλήγμα στην αλιεία και αρνητικές επιπτώσεις στον τουρισμό και στην ποιότητα ζωής των κατοίκων.

Επιπλέον, η ρητή αντίθεση της Δημοτικής Αρχής Θερμαϊκού στη συγκεκριμένη αμοληψία καταδεικνύει την έλλειψη κοινωνικής συναίνεσης για μια παρέμβαση με μακροπρόθεσμες και δυνητικά μη αναστρέψιμες συνέπειες.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Με ποια επιστημονικά και τεχνικά κριτήρια επιλέχθηκε το συγκεκριμένο υλικό και η συγκεκριμένη μέθοδος για την επέκταση της 6ης προβλήτας του Λιμένα Θεσσαλονίκης;

2. Ποιος φορέας και με ποια διαδικασία αποφάσισε την επιλογή του Ακρωτηρίου Επανομής ως περιοχής αμμοληψίας, ιδίως εντός προστατευόμενου θαλάσσιου οικοσυστήματος με λιβάδια Ποσειδωνίας;
3. Για ποιον λόγο δεν εκπονήθηκε πλήρης Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, όπως προβλέπεται για έργα τέτοιας κλίμακας και περιβαλλοντικού κινδύνου, με δημόσια διαβούλευση και συμμετοχή όλων των συναρμόδιων φορέων;
4. Προτίθενται τα συναρμόδια Υπουργεία να αναστείλουν ή να ακυρώσουν τη σχεδιαζόμενη αμμοληψία έως ότου υπάρξει πλήρης, διαφανής και επιστημονικά επαρκής περιβαλλοντική αξιολόγηση;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Γιώτα Πούλου
Βουλευτής Βοιωτίας

Θεοδώρα Τζάκρη
Βουλευτής Πέλλας

Ραλλία Χρηστίδου
Βουλευτής Β3 Τομέα
Αττικής