



Αθήνα, 21 Ιανουαρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας

**ΘΕΜΑ: «Θεσμική υποβάθμιση και πολιτικά αδικαιολόγητη απαξίωση των
Εθελοντών Πυροσβεστών»**

Ιδιαίτερα προβληματική και θεσμικά απαξιώτική αναδεικνύεται η στάση της Κυβέρνησης απέναντι στον θεσμό των Εθελοντών Πυροσβεστών, όπως αυτή αποτυπώνεται στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο του Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας με τίτλο «Ενεργή Μάχη», παρά τον κρίσιμο και διαχρονικό ρόλο που οι Εθελοντές Πυροσβέστες διαδραματίζουν στην Πολιτική Προστασία της χώρας.

Αναλυτικό υπόμνημα έχει ήδη κατατεθεί από τον Μάιο του 2025 στο Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας από την Πανελλήνια Ένωση Εθελοντών Πυροσβεστικού Σώματος (Π.Ε.Ε.Π.Σ.), θεσμικό εκπρόσωπο άνω των 4.000 Εθελοντών Πυροσβεστών της χώρας. Το υπόμνημα αυτό περιλαμβάνει σαράντα τέσσερις (44) τεκμηριωμένες προτάσεις και νομοτεχνικές βελτιώσεις για την αναθεώρηση των ν. 4029/2011 και ν. 4662/2020, οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, ζητήματα εκπαίδευσης, ασφάλειας ζωής, επιχειρησιακής επάρκειας, διοικητικής οργάνωσης, θεσμικής και βαθμολογικής εξέλιξης, καθώς και την κατοχύρωση ασφαλιστικών και υγειονομικών δικαιωμάτων των Εθελοντών Πυροσβεστών.

Ωστόσο, παρά τις ρητές διαβεβαιώσεις της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου ότι τα αιτήματα κρίνονται δίκαια, εύλογα και σε μεγάλο βαθμό δημοσιονομικά ουδέτερα, στο νομοσχέδιο που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση ενσωματώθηκαν μόλις δύο (2) από τις σαράντα τέσσερις (44) προτάσεις, χωρίς να παρασχεθεί οποιαδήποτε τεκμηριωμένη αιτιολόγηση για την απόρριψη των υπολοίπων σαράντα δύο (42).

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί το γεγονός ότι μεταξύ των απορριφθεισών προτάσεων περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αποσαφηνίζουν τον ισότιμο επιχειρησιακό ρόλο των Εθελοντών Πυροσβεστών, ενισχύουν την εκπαίδευση και την ασφάλεια ζωής τους,

κατοχυρώνουν στοιχειώδη ασφαλιστικά και υπηρεσιακά δικαιώματα και ενσωματώνουν ουσιαστικά τους Εθελοντές Πυροσβέστες στο ανθρώπινο δυναμικό του Πυροσβεστικού Σώματος.

Την ίδια στιγμή που οι Εθελοντές Πυροσβέστες επιχειρούν ισότιμα σε όλα τα πεδία δράσης του Πυροσβεστικού Σώματος, καλύπτοντας κρίσιμα επιχειρησιακά κενά και αναλαμβάνοντας ίδιους κινδύνους και ευθύνες με το μόνιμο προσωπικό, παραμένουν χωρίς την αντίστοιχη θεσμική και υπηρεσιακή κατοχύρωση.

Η επιλογή της Κυβέρνησης να αγνοήσει σχεδόν στο σύνολό τους τεκμηριωμένες προτάσεις που αφορούν την ασφάλεια ζωής και τη θεσμική επάρκεια χιλιάδων Εθελοντών Πυροσβεστών δεν μπορεί να εκληφθεί ως τεχνική αστοχία, αλλά συνιστά σαφή πολιτική επιλογή, η οποία εγείρει σοβαρά ζητήματα θεσμικής αξιοπιστίας και κοινωνικής δικαιοσύνης.

Επειδή η ενσωμάτωση μόλις δύο (2) από τις σαράντα τέσσερις (44) τεκμηριωμένες προτάσεις που κατατέθηκαν για τον θεσμό των Εθελοντών Πυροσβεστών συνιστά συνειδητή πολιτική επιλογή υποβάθμισης και όχι τεχνική ή δημοσιονομική αδυναμία.

Επειδή η διατήρηση των Εθελοντών Πυροσβεστών σε καθεστώς θεσμικής και υπηρεσιακής ανασφάλειας υπονομεύει τη βιωσιμότητα του θεσμού και αποδυναμώνει συνολικά την επιχειρησιακή ικανότητα της Πολιτικής Προστασίας.

Επειδή η επίκληση του εθελοντισμού σε επίπεδο δημόσιας ρητορικής, χωρίς ουσιαστική νομοθετική στήριξη, μετατρέπει έναν κρίσιμο θεσμό σε επικοινωνιακό εργαλείο, απαξιώνοντας την πραγματική προσφορά χιλιάδων Εθελοντών Πυροσβεστών.

Ερωτάται ο αρμόδιος κ. Υπουργός:

- 1. Για ποιους συγκεκριμένους λόγους δεν ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο «Ενεργή Μάχη» οι σαράντα δύο (42) από τις σαράντα τέσσερις (44) προτάσεις της Π.Ε.Ε.Π.Σ., παρά τις αρχικές διαβεβαιώσεις περί αποδοχής τους στο σύνολό τους, και ποια τεκμηρίωση συνοδεύει την επιλογή αυτή;**
- 2. Με ποιο πολιτικό και επιχειρησιακό σκεπτικό δεν ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις που αφορούν άμεσα την εκπαίδευση, την ασφάλεια ζωής και τα βασικά ασφαλιστικά και υπηρεσιακά δικαιώματα των Εθελοντών Πυροσβεστών;**
- 3. Υπάρχει συγκεκριμένο και δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα εκ μέρους του Υπουργείου για την ουσιαστική επανεξέταση και ενσωμάτωση των**

προτάσεων της Π.Ε.Ε.Π.Σ., πριν την κατάθεση ή κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου «Ενεργή Μάχη» στη Βουλή, και ποια ακριβώς στάδια προβλέπονται προς τον σκοπό αυτό;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Κόκκαλης Βασίλειος

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γιώργος

Δούρου Ειρήνη (Ρένα)

Κοντοτόλη Μαρίνα

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Τσαπανίδου Παρθένα (Πόπη)

Ψυχογιός Γεώργιος