



Αθήνα, 15 Ιανουαρίου 2026

### **ΕΡΩΤΗΣΗ**

**ΠΡΟΣ:** Υπουργό Δικαιοσύνης  
Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης

**Θέμα:** «Θεσμικές εγγυήσεις, έλεγχος και προστασία δικαιωμάτων στο πλαίσιο εφαρμογής του “Ηλεκτρονικού Φακέλου Δικογραφίας”»

Σύμφωνα με δημόσιες δηλώσεις και πρόσφατα δημοσιεύματα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης προχωρά στην εφαρμογή του λεγόμενου «Ηλεκτρονικού Φακέλου Δικογραφίας», ο οποίος παρουσιάζεται ως «πραγματική τομή» στον τρόπο λειτουργίας της Δικαιοσύνης.

Αναμφίβολα, η ψηφιοποίηση διαδικασιών μπορεί να συμβάλει στη μείωση γραφειοκρατίας και στην ταχύτερη απονομή δικαιοσύνης. Ωστόσο, η καθολική ψηφιοποίηση της δικαστικής ύλης, η συγκέντρωση δεδομένων και η πλήρης ιχνηλασιμότητα ενεργειών δημιουργούν σοβαρά θεσμικά, συνταγματικά και πρακτικά ζητήματα, τα οποία μέχρι στιγμής δεν έχουν απαντηθεί επαρκώς.

Ιδίως, γεννώνται εύλογα ερωτήματα:

- για την προστασία της ανεξαρτησίας των δικαστικών λειτουργών,
- για την ισότητα των όπλων μεταξύ διαδίκων,
- για την ασφάλεια εξαιρετικά ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων,
- καθώς και για το ποιος ελέγχει τελικά το σύστημα που διαχειρίζεται το σύνολο της δικαστικής λειτουργίας.

Με δεδομένο ότι η Δικαιοσύνη αποτελεί συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξάρτητη εξουσία και όχι διοικητική υπηρεσία, οι εγγυήσεις πρέπει να είναι απολύτως σαφείς, προκαθορισμένες και θεσμικά θωρακισμένες.

**Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:**

1. Ποιος φορέας έχει την τεχνική και διοικητική κυριότητα του συστήματος του Ηλεκτρονικού Φακέλου Δικογραφίας και ποιος έχει πρόσβαση στα αρχεία καταγραφής (logs) χρήσης;
2. Καταγράφονται και αποθηκεύονται στοιχεία συμπεριφοράς δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων (χρόνοι πρόσβασης, επεξεργασίας, καθυστερήσεις κ.λπ.) και, αν ναι, πώς διασφαλίζεται ότι αυτά δεν θα χρησιμοποιηθούν άμεσα ή έμμεσα για αξιολόγηση ή άσκηση πιέσεων;
3. Υφίσταται ή σχεδιάζεται οποιοδήποτε σύστημα ποσοτικών δεικτών (KPIs) ή στατιστικής αποτίμησης της δικαστικής δραστηριότητας με βάση τα δεδομένα του ηλεκτρονικού φακέλου;
4. Ποιες ανεξάρτητες εγγυήσεις κυβερνοασφάλειας έχουν τεθεί σε εφαρμογή για την προστασία εξαιρετικά ευαίσθητων δεδομένων (ποινικές δικογραφίες, ανήλικοι, υγεία, οικογενειακές υποθέσεις κ.λπ.) και ποιος φέρει την ευθύνη σε περίπτωση διαρροής ή παραβίασης;
5. Πώς διασφαλίζεται στην πράξη η ισότητα πρόσβασης και δυνατοτήτων μεταξύ μεγάλων οργανωμένων δικηγορικών σχημάτων και μεμονωμένων ή επαρχιακών δικηγόρων, ώστε η ψηφιοποίηση να μη λειτουργήσει ως μηχανισμός έμμεσης ανισότητας;

6. Προβλέπεται θεσμικός έλεγχος από ανεξάρτητη αρχή ή από τα ανώτατα δικαστικά όργανα επί της λειτουργίας του συστήματος ή ο έλεγχος παραμένει αποκλειστικά στη διοικητική σφαίρα του Υπουργείου;
7. Τέλος, προτίθεται το Υπουργείο να δημοσιοποιήσει πλήρως το θεσμικό, τεχνικό και κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας του συστήματος πριν την καθολική εφαρμογή του, ώστε να προηγηθεί ουσιαστικός δημόσιος και κοινοβουλευτικός έλεγχος;

Ο ερωτών Βουλευτής

*Γεώργιος Μανούσος*  
*B2 Δυτικού Τομέα Αθηνών*