



**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
Κοινοβουλευτική Ομάδα**

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 12 Ιανουαρίου 2026

Προς τους Υπουργούς:

1. Υποδομών και Μεταφορών, κ. Χρήστο Δήμα
2. Πολιτισμού, κυρία Λίνα Μενδώνη
3. Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρο

Θέμα: «Ποιο είναι, τελικά, το χρονοδιάγραμμα για το νέο Αεροδρόμιο στο Καστέλλι; Γιατί αρνείστε την έρευνα για άλλη κατάλληλη θέση χωροθέτησης των ραντάρ;»

Το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών και η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, ενώ πελαγοδρομούν για τα αίτια του Blackout στο FIR Αθηνών σιωπώντας για την παράλειψη εκσυγχρονισμού των συστημάτων βάσει σύμβασης από το 2019, ανακοίνωσαν ότι ενέταξαν για χρηματοδότηση τα αναγκαία έργα, την προμήθεια και τοποθέτηση συστημάτων αεροναυτιλίας για το νέο Αεροδρόμιο στο Καστέλλι και μάλιστα με χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2028.

Την ίδια στιγμή:

- τα έργα, εντός του αεροδρομίου, για την τροφοδότηση των αεροπλάνων με καύσιμα που ανατέθηκαν πρόσφατα έχουν χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης το καλοκαίρι του 2028,
- τα έργα της σήραγγας, τα οποία, επίσης, ανατέθηκαν πρόσφατα μετά από αδικαιολόγητη καθυστέρηση, έχουν χρονοδιάγραμμα το φθινόπωρο του 2028,
- ενώ τα έργα υδροδότησης και λειτουργίας του Βιολογικού Καθαρισμού που χρειάζεται και ένα σημαντικό χρόνο λειτουργίας προκειμένου να πιστοποιηθεί, δεν έχουν ανατεθεί ακόμη για υλοποίηση.

Επιπλέον, κατά τη διάρκεια τεχνικής συνάντησης στην ΥΠΑ, καταρρίφθηκε το επιχείρημα του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, σχετικά με το ότι η τοποθέτηση των ραντάρ στην Παπούρα είναι η μοναδική τεχνικά εφικτή λύση.

Επειδή, τα έργα ηλεκτροδότησης δεν έχουν καν ξεκινήσει.

Επειδή, μέχρι πρόσφατα, σε επίσημη πληροφόρηση προς τα μέσα ενημέρωσης κάνατε λόγο για την έναρξη των πτήσεων τον Φεβρουάριο του 2027.

Επειδή, για την απόσπαση της σύμφωνης γνώμης από το ΚΑΣ, σχετικά με τη χωροθέτηση των ραντάρ στην Παπούρα, χρησιμοποιήσατε το επιχείρημα της μη εναλλακτικής θέσης (το οποίο έχει καταρριφθεί), αλλά και το κατεπείγον με βάση το παραπάνω χρονοδιάγραμμα, εγκλωβίζοντας στην ουσία το σπουδαίο μνημείο ανάμεσα στα ραντάρ, παρά την ομόφωνη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, τις αποφάσεις Δήμων, επιστημονικών και τοπικών φορέων, οι οποίοι ζητούν την εγκατάσταση των ραντάρ σε διαφορετική θέση.

Επειδή μετά την γνωμοδότηση του ΚΑΣ, αναδείχθηκε παγκοσμίως η σπουδαιότητα του μνημείου που συνοδεύτηκε και με βράβευση της χώρας.

Επειδή, η γνωμοδότηση του ΚΑΣ αφορά προμελέτη και το Υπουργείο Υποδομών, οφείλει να στείλει εκ νέου αίτημα προς το ΚΑΣ για γνωμοδότηση επί των οριστικών μελετών με ότι αυτό σημαίνει για νέες καθυστερήσεις.

Επειδή, δεν έχει ακόμη ανακοινωθεί κάτι για τον αγωγό καυσίμων μέχρι το Αεροδρόμιο, τα αντιπλημμυρικά και τη μελέτη για το μέσο σταθερής τροχιάς.

Και επειδή στη συνέχεια απαιτείται έκδοση νέας ΑΕΠΟ από το υπουργείο Περιβάλλοντος που να περιλαμβάνει τις αποφάσεις για τα νέα έργα και τις αλλαγές που έχουν γίνει.

Ερωτώνται οι Υπουργοί,

1. Ποιο είναι, τελικά, το χρονοδιάγραμμα έναρξης λειτουργίας του νέου Αεροδρομίου στο Καστέλλι; Γιατί μέχρι πριν τις γιορτές ανακοινώνατε (Υπουργείο, ΔΑΗΚ, κλπ) χρονοδιάγραμμα έναρξης λειτουργίας τον Φεβρουάριο του 2027, ενώ γνωρίζατε για τις καθυστερήσεις στα έργα που οι ίδιοι έπρεπε να έχετε αναθέσει στην ώρα τους και καθυστερήσατε ανεπίτρεπτα χωρίς, μάλιστα, να υφίσταται ανωτέρα βία;
2. Πότε θα ξεκινήσουν και πότε θα ολοκληρωθούν τα αντιπλημμυρικά έργα εκτός αεροδρομίου;
3. Θα κατασκευάσετε, τελικά, αγωγό καυσίμων για τη μεταφορά στο αεροδρόμιο στο Καστέλλι ή θα μεταφέρονται με βυτιοφόρα;
4. Θα αναθέσετε μελέτη για να διαπιστωθεί η σκοπιμότητα και η βιωσιμότητα μέσου σταθερής τροχιάς;
5. Η επιμονή του Υπουργείου σας για την εγκατάσταση των ραντάρ στην Παπούρα έχει σχέση με την παράταση χρονοδιαγράμματος που φαίνεται ότι αναγκαστικά θα δοθεί λόγω καθυστέρησης μιας σειράς έργων, αλλά και την πιθανή αποζημίωση ή αύξηση του κόστους που θα αιτηθεί ο παραχωρησιούχος;
6. Γιατί το υπουργείο υποδομών και η ΥΠΑ αποφεύγουν μετά την αποκάλυψη του σπουδαίου μνημείου να προβούν σε κανονική μελέτη για εναλλακτικές θέσεις τοποθέτησης των ραντάρ, αντί της συγκριτικής που εκπόνησε το αγγλικό γραφείο, για

να χρησιμοποιηθεί σαν υποστηρικτική της εμμονής σας για την τοποθέτηση των ραντάρ στην Παπούρα;

7. Γιατί αρνείστε να εξετάσετε τις θέσεις που πρότεινε ο δήμος με τον τεχνικό του σύμβουλο ως πρώτη δέσμη εναλλακτικών λύσεων; με δεδομένο ότι εξασφαλίζουν συντομότερο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης αφού αφορούν απαλλοτριωμένους χώρους, ελεγμένους από αρχαιολογική άποψη και κατάλληλους με όλες τις προδιαγραφές για την ασφάλεια των πτήσεων;

8. Ύστερα από την ακύρωση του επιχειρήματος για τα ραντάρ στην Παπούρα, ως δήθεν η μοναδική τεχνικά εφικτή λύση και μάλιστα καθώς υποτίθεται ότι υπήρχε και επείγουσα ανάγκη χρονοδιαγραμμάτων που αποδεικνύεται ότι ήταν αναληθής, το Υπουργείο Πολιτισμού θεωρεί ότι παραπλανήθηκε και πρέπει να επανεξετάσει τη θέση του ή επιμένει να αναλαμβάνει βάρος που δεν του αναλογεί για την καταστροφή ενός σπουδαίου αρχαιολογικού μνημείου;

9. Έχει σταλεί στο Υπουργείο Περιβάλλοντος αίτημα έκδοσης νέας ΑΕΠΟ για τα πρόσθετα έργα που αποφασίσθηκαν μετά τον Αύγουστο του 2025, που εκδόθηκε η τελευταία ΑΕΠΟ για το έργο του νέου Αεροδρομίου;

10. Γιατί το Υπουργείο Περιβάλλοντος αδιαφορεί για την καταστροφή του υδροφορέα που είναι για ύδρευση με τη διάθεση των επεξεργασμένων λυμάτων στον υδροφόρο ορίζοντα, ενώ το Περιφερειακό Συμβούλιο Κρήτης έχει αντιπροτείνει τη δημιουργία δεξαμενής μετά την δεξαμενή κρίσης, για τη διάθεση τους για άρδευση δενδρωδών καλλιιεργειών;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Βατσινά Ελένη

Παρασύρης Φραγκίσκος

Νικολαΐδης Αναστάσιος

Γρηγοράκου Παναγιώτα (Νάγια)

Χριστοδουλάκης Εμμανουήλ

Σπυριδάκη Αικατερίνη

Χνάρης Εμμανουήλ