



Αθήνα, 7 Ιανουαρίου 2026

Ερώτηση

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

- Εξωτερικών
- Δικαιοσύνης

Θέμα: Απαξιώνει η Ελλάδα το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης; Αλλάζει η χώρα την πάγια στρατηγική προσήλωσης στο διεθνές δίκαιο;

Για δεύτερη φορά μέσα σε λίγους μήνες ο Υπουργός Υγείας και Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Γεωργιάδης αμφισβητεί αναγνωρισμένους διεθνείς θεσμούς στους οποίους μετέχει η χώρα μας, υπονομεύοντας τη θέση της και την προστασία των εθνικών συμφερόντων σε μια συγκυρία που αυτά απειλούνται. Συγκεκριμένα, μετά από την αμφισβήτηση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (σε συνέντευξή του στο ραδιόφωνο “Παραπολιτικά”, στις 15 Σεπτεμβρίου), ο κ. Υπουργός επανήλθε στο θέμα και σε ανάρτησή του στο Χ (πρώην Τουίτερ) στις 28 Δεκεμβρίου 2025, χαρακτήρισε το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης και τη Διεθνή Αμνηστία “αδιάφορα αριστεροκρατούμενα σχήματα”, προσθέτοντας μάλιστα ότι “κανείς δεν πρέπει να τους δίνει καμία σημασία”.

Κατόπιν τη σκυτάλη πήρε ο κ. Πλεύρης, Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου, που παρατήρησε, χωρίς να φέρει συγκεκριμένα παραδείγματα, ότι “η νομολογία πολλών ευρωπαϊκών και διεθνών δικαστηρίων και οι αποφάσεις διεθνών και ευρωπαϊκών οργάνων έχουν επηρεαστεί από μια πολυετή ηγεμονία της αριστερής ιδεολογίας”. Επιχειρώντας μάλιστα να δικαιολογήσει αποφάσεις του που έρχονται σε αντίθεση με διεθνείς συμβάσεις και δεσμεύσεις της χώρας μας, σημειώνει ότι του είναι “αδιάφορη η κριτική που δέχονται νομοθετικά κείμενα που υποστήριξα, όπως η αναστολή ασύλου, η ποινικοποίηση της παράνομης διαμονής και η επιτάχυνση απελάσεων από αυτά τα όργανα”. “Αντιθέτως, συχνά η αρνητική κριτική από αυτά επιβεβαιώνουν την ορθότητα των αποφάσεων και την ανάγκη λήψης ακόμη αυστηρότερων μέτρων στο επίπεδο της αποτροπής”.

Με δεδομένο ότι δεν υπήρξε καμία καταδίκη ούτε από τον κ. Πρωθυπουργό ούτε από τον κ. Υπουργό Εξωτερικών των δηλώσεων των Υπουργών Υγείας και Μετανάστευσης & Ασύλου,

Ερωτώνται κατ’ αρμοδιότητα οι κκ Υπουργοί

1. Συμφωνεί ο κ. Υπουργός Εξωτερικών με τις τοποθετήσεις των συναδέλφων του στην κυβέρνηση, οι οποίοι αμφισβητούν και αντιμετωπίζουν επιλεκτικά και αυθαίρετα τη Διεθνή Δικαιοσύνη;
2. Η Ελλάδα εξακολουθεί να αναγνωρίζει το Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης ή έχει αλλάξει θέση και το θεωρεί “αριστεροκρατούμενο” στο οποίο “κανείς δεν πρέπει να δίνει σημασία”;
3. Η σχετικοποίηση των διεθνών συμβάσεων, η αποδόμηση διεθνών οργανισμών, η αμφισβήτηση πάγιων αποφάσεων και θέσεων της χώρας μας, συνιστούν μια νέα εξωτερική πολιτική της Ελλάδας;
4. Συγκεκριμένα έχει αλλάξει η πάγια θέση της Ελλάδας σχετικά με την προσήλωσή της στην υποστήριξη του Διεθνούς Δικαίου και την κεντρική θέση που αυτό έχει στην επιχειρηματολογία της χώρας για την προάσπιση των εθνικών συμφερόντων της;
5. Έχει αλλάξει η θέση της Ελλάδας πχ για την επίλυση της διαφοράς της με την Τουρκία σε σχέση με την ΑΟΖ με την προσφυγή στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης, το οποίο οι κ.κ. Υπουργοί απαξιώνουν και υπονομεύουν;

Οι ερωτώσες βουλευτρίες και οι ερωτώντες βουλευτές

Δούρου Ειρήνη (Ρένα)

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Γαβρήλος Γεώργιος

Ζαμπάρας Μιλτιάδης (Μίλτος)

Καλαματιανός Διονύσιος

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κωνσταντίνος

Νοτοπούλου Αικατερίνη

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας

Παπαηλιού Γεώργιος

Τσαπανίδου Παρθένα (Πόπη)

Ψυχογιός Γεώργιος