

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 2180
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 167
Ημερομ. Κατάθεσης: 5/1/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Δευτέρα, 5 Ιανουαρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

Προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη,

Θέμα: Άνιση και αντισυνταγματική εξαίρεση της Ελληνικής Αστυνομίας από την παράταση της βραχείας άδειας –Υποχρέωση πλήρους κοινοβουλευτικής διαφάνειας κατ’ εφαρμογή του Κανονισμού της Βουλής.

Κύριε Υπουργέ,

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του π.δ. 27/1986 (Κώδικας Αδειών Αστυνομικών), οι βραχείες άδειες των αστυνομικών θα πρέπει να έχουν, το αργότερο, ημερομηνία έναρξης την 31η Δεκεμβρίου του έτους στο οποίο αναφέρονται. Διαχρονικά, η Διοίκηση προχωρούσε στην έκδοση σχετικής διαταγής παράτασης, ώστε να διασφαλίζεται τόσο η εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών όσο και ο στοιχειώδης προγραμματισμός της προσωπικής και οικογενειακής ζωής του αστυνομικού προσωπικού.

Ωστόσο, έως και σήμερα, δεν έχει εκδοθεί αντίστοιχη διαταγή για την παράταση της βραχείας άδειας των αστυνομικών για το έτος 2025. Η καθυστέρηση αυτή δημιουργεί σοβαρά υπηρεσιακά προβλήματα, ενώ επιβαρύνει περαιτέρω το προσωπικό σε μια χρονική περίοδο αυξημένων επιχειρησιακών αναγκών και έντονης πίεσης στις αστυνομικές υπηρεσίες της χώρας.

Την ίδια στιγμή, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής, παρατάθηκε η βραχεία άδεια του προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης των Σωφρονιστικών Καταστημάτων έως και την 28η Φεβρουαρίου 2026. Πρόκειται για απόφαση απολύτως εύλογη, η οποία όμως αναδεικνύει μια εμφανή διαφοροποίηση στη μεταχείριση εργαζομένων που υπάγονται στο ίδιο Υπουργείο και υπηρετούν υπό παρόμοιες συνθήκες αυξημένης ευθύνης και πίεσης.

Η απόφαση αυτή προκαλεί εύλογη αγανάκτηση, καθώς οι αστυνομικοί της ΕΛ.ΑΣ. εργάζονται καθημερινά υπό εξαιρετικά απαιτητικές, επικίνδυνες και επιβαρυντικές συνθήκες, με αυξημένο φόρτο εργασίας, συνεχείς υπηρεσίες και

σοβαρή ψυχοσωματική καταπόνηση. Παρ' όλα αυτά, αντιμετωπίζονται ως «προσωπικό δεύτερης ταχύτητας» από το ίδιο τους το Υπουργείο.

Η επιλεκτική χορήγηση της παράτασης της βραχείας άδειας συνιστά κατάφωρη παραβίαση της αρχής της ισότητας, δημιουργεί προσωπικό πολλών ταχυτήτων εντός του Υπουργείου και εγείρει σοβαρά ερωτήματα για τα πραγματικά κριτήρια λήψης της σχετικής απόφασης, αλλά και ως προς τον συνολικό σχεδιασμό της πολιτικής ηγεσίας απέναντι στο ανθρώπινο δυναμικό των Σωμάτων Ασφαλείας.

Επειδή η συγκεκριμένη πολιτική επιλογή του Υπουργείου, εκ του σχεδιασμού και του αποτελέσματος, υπονομεύει το ηθικό των αστυνομικών, εντείνει το αίσθημα απαξίωσης και πλήττει τη λειτουργική αποτελεσματικότητα της ΕΛ.ΑΣ.

Επειδή αποτελεί αναγκαιότητα η κατάθεση κρίσιμων εγγράφων επι των ανωτέρω θεμάτων αποκλεισμού του προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1.- Με ποια πολιτική και υπηρεσιακή λογική αποφασίστηκε η παράταση της βραχείας άδειας μόνο για τους εξωτερικούς φρουρούς, αποκλείοντας το προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας;

2.- Για ποιον λόγο δεν έχει εκδοθεί έως σήμερα διαταγή παράτασης της βραχείας άδειας για το αστυνομικό προσωπικό έτους 2025;

3.- Με ποια αντικειμενικά, υπηρεσιακά ή επιχειρησιακά κριτήρια αιτιολογείται αυτή η διαφοροποίηση, και πού ακριβώς τεκμηριώνονται εγγράφως ΚΑΙ πώς δικαιολογεί το Υπουργείο την άνιση αυτή μεταχείριση, όταν και οι δύο κατηγορίες προσωπικού υπάγονται στο ίδιο Υπουργείο και καλύπτουν κρίσιμες ανάγκες δημόσιας ασφάλειας;

4.- Σκοπεύει το Υπουργείο να επεκτείνει άμεσα την παράταση της βραχείας άδειας και στο σύνολο του προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ., αποκαθιστώντας μια προφανή αδικία;

5.- Υπάρχει σχεδιασμός για τη διαμόρφωση ενιαίου και σταθερού πλαισίου ως προς τη χορήγηση και παράταση των βραχείων αδειών για το σύνολο του προσωπικού αρμοδιότητας του Υπουργείου;

6.- Πώς συμβιβάζεται η επιλογή αυτή με το άρθρο 4 του Συντάγματος περί ισότητας, όταν εργαζόμενοι του ίδιου Υπουργείου αντιμετωπίζονται με προδήλως άνισο τρόπο και ποια αντικειμενικά και αναλογικά κριτήρια επικαλείται το Υπουργείο, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Συντάγματος, για να δικαιολογήσει την εξαίρεση της ΕΛ.ΑΣ. από τη συγκεκριμένη ευνοϊκή ρύθμιση;

Ζητείται κατ' αρθρ. 133 και 134 του Κανονισμού της Βουλής να κατατεθούν τα ακόλουθα έγγραφα:

1.- Η κανονιστική πράξη, εγκύκλιος, διαταγή ή διοικητική απόφαση, σε οποιοδήποτε επίπεδο, με την οποία α) θεσπίστηκε η παράταση της βραχείας άδειας για τους

εξωτερικούς φρουρούς και β) προβλέφθηκε ρητά ή σιωπηρά ο αποκλεισμός του προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας.

2.- Όλες οι υπηρεσιακές εισηγήσεις, ενημερωτικά σημειώματα και αναφορές των αρμόδιων Διευθύνσεων του Υπουργείου (ιδίως Προσωπικού και Νομικών Υποθέσεων), που προηγήθηκαν της λήψης της απόφασης, εισηγήθηκαν τη διαφορετική μεταχείριση ή εξέτασαν τη συνταγματική και διοικητική της νομιμότητα.

3.- Κάθε γνωμοδότηση ή έγγραφη άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου ή/και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, εφόσον ζητήθηκε ή παρασχέθηκε, αναφορικά με α) τη συμβατότητα της εξαίρεσης της ΕΛ.ΑΣ. με το άρθρο 4 του Συντάγματος και β) την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας.

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Γιώργος Μουλκιώτης

Παύλος Χρηστίδης