



Αθήνα, 19 Δεκεμβρίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς

Την Υπουργό Πολιτισμού

Τον Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα: «Η υποστελέχωση του Οργανισμού Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων (ΟΔΑΠ), αντι να θεραπευτεί, μετατρέπεται σε όχημα αδιαφάνειας»

Από τότε που το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων (ΤΑΠ), «αναδιοργανώθηκε» και μετονομάστηκε από την κυβέρνηση της ΝΔ σε Οργανισμό Διαχείρισης και Ανάπτυξης Πολιτιστικών Πόρων (ΟΔΑΠ), με τον Ν. 4671/2020, δήθεν για λόγους «εκσυγχρονισμού», «ευελιξίας» και «αποτελεσματικότητας», ο Οργανισμός βιώνει δραματική υποστελέχωση, αφού, με ευθύνη της Υπουργού Πολιτισμού και του Διοικητικού του Συμβουλίου, καμία από τις προβλεπόμενες Διευθύνσεις και Τμήματα δεν έχουν στελεχωθεί επαρκώς εδώ και 5 χρόνια. Το αποτέλεσμα είναι ο Οργανισμός να μην μπορεί να ανταποκριθεί, ως οφείλει, ούτε στον σκοπό του (απαλλοτριώσεις, αναβαθμίσεις και προβολή μουσείων και αρχαιολογικών χώρων, υποστήριξη υπηρεσιών υπουργείου Πολιτισμού, εισπράξεις, εκδόσεις, κ.λπ.), ούτε στο εύρος των λειτουργιών που καλείται να επιτελέσει.

Η έλλειψη πολιτικής βούλησης για την πραγματική στελέχωση του ΟΔΑΠ φάνηκε εξ αρχής, αφού, αντί να προχωρήσει στις αναγκαίες προσλήψεις, θέσπιζε κατά καιρούς «κατά παρέκκλιση αποσπάσεις», προκειμένου να καλυφθούν τα κενά. Ωστόσο, η εφαρμογή πολλών διατάξεων κατά παρέκκλιση αποσπάσεων και μετατάξεων δεν έδειξε να ωφελεί σημαντικά τον ΟΔΑΠ, καθώς ανά τα έτη απώλεσε επιπλέον υπαλλήλους μέσω ανάλογων διαδικασιών αποσπάσεων και μετατάξεων με αποτέλεσμα να υπάρχει σταθερή άρνηση του Οργανισμού στη μετακίνηση υπαλλήλων του μέσω Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας (τακτικοί και έκτακτοι κύκλοι κινητικότητας), λόγω της αδυναμίας κάλυψης του 65% σε πλήθος κλάδων και ειδικοτήτων (σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 4 του Ν. 4440/2016).

Με δεδομένη, μάλιστα, την κρίσιμη συμβολή του ΟΔΑΠ σε σύνθετα έργα υποδομής και εν γένει στη διαχείριση μουσείων και αρχαιολογικών χώρων, η στελέχωσή του με ειδικότητες όπως Οικονομικού, Διοικητικού, Μηχανικών κ.ά. κρίνεται απαραίτητη για τη βιωσιμότητά του.

Αντί, ωστόσο, τα παραπάνω να θεραπευτούν, η διοίκηση του Οργανισμού «επικαλείται» σε πρόσφατες αποφάσεις της τον μικρό αριθμό των υπηρετούντων υπαλλήλων, προκειμένου να παρακάμψει ακόμη και τις διαδικασίες σύστασης επιτροπών διαγωνισμών

και παραλαβών έργων. Με την «δικαιολογία» αυτή προχωρά σε «fast track» διαδικασίες και χωρίς τον απαιτούμενο έλεγχο, σε «αυτοδίκαιες» παραλαβές έργων και υπηρεσιών, ύψους εκατομμυρίων ευρώ, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τη διαφάνεια, τη νομιμότητα, τη χρηστή διοίκηση και το Δημόσιο Συμφέρον.

Επειδή ο ΟΔΑΠ έχει σύνθετους σκοπούς που υπηρετούν την προστασία και την ανάδειξη της πολιτιστικής μας κληρονομιάς,

Επειδή ο Οργανισμός διαχειρίζεται εκατομμύρια ευρώ, τόσο από τις εισπράξεις των μουσείων και αρχαιολογικών χώρων όσο και από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους, τα οποία οφείλει να τα διαχειρίζεται με επάρκεια και λογοδοσία,

Επειδή πέντε χρόνια μετά την θέσπιση του ΟΔΑΠ εξακολουθούν να υπάρχουν μεγάλα προβλήματα στη στελέχωση και στη λειτουργία του,

Επειδή η υποστελέχωση του φορέα «αξιοποιείται» ως δικαιολογία από τις ηγεσίες του ΥΠΠΟ και του ΟΔΑΠ, ώστε να εκχωρούνται σε ιδιώτες ποικίλες αρμοδιότητες και λειτουργίες του οργανισμού ή/και να «διευκολύνονται» διάφοροι εργολάβοι,

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Ποιο είναι το ποσοστό κάλυψης προσωπικού ανά κλάδο και ειδικότητα με βάση τους ορισμούς του Ν. 4440/2016 (πραγματικά υπηρετούντες υπάλληλοι); Πώς μεταβλήθηκε αυτό τα τελευταία δύο έτη (2024 & 2025) κατά την καταληκτική ημερομηνία αιτήσεων σε κάθε τακτικό και έκτακτο κύκλο κινητικότητας;
2. Πόσες θέσεις ανά κλάδο και ειδικότητα έχουν εγκριθεί στους ετήσιους προγραμματισμούς προσλήψεων από το 2021 που θεσπίστηκε νέο πλαίσιο για τον ΟΔΑΠ έως το 2025; Πόσες από αυτές έχουν πληρωθεί με πραγματικά υπηρετούντες υπαλλήλους και με ποιον τρόπο πρόκειται να αντιμετωπιστεί η υποστελέχωση στον συγκεκριμένο Οργανισμό;
3. Πόσοι υπάλληλοι έχουν αποχωρήσει με μετάταξη από τον ΟΔΑΠ από το 2021 έως σήμερα μέσω διαδικασιών κατά παρέκκλιση αποσπάσεων; Πόσοι υπάλληλοι έχουν παραιτηθεί από τον οργανισμό με εξαίρεση τις περιπτώσεις αυτοδίκαιης παραίτησης για συνταξιοδότηση;
4. Ποιες ενέργειες έχουν γίνει για την επιλογή της διοίκησης του ΟΔΑΠ με βάση τη διαδικασία που ορίζει ο Ν. 5062/2023 και των προϊσταμένων οργανικών μονάδων με βάση τη διαδικασία που ορίζει ο Ν. 3528/2007;
5. Ποιος είναι ο μέσος όρος επιτροπών ανά υπάλληλο σε επιτροπή παραλαβής ή διαγωνισμού από το σύνολο των υπαλλήλων που συμμετέχουν σε τέτοιες επιτροπές; Έχει εξεταστεί η συμμετοχή υπαλλήλων του εποπτεύοντος φορέα στις επιτροπές του ΟΔΑΠ λόγω υποστελέχωσης;
6. Για ποιο λόγο συγκροτούνται επιτροπές «αυτοδίκαιης παραλαβής»; Να αναφέρουν αναλυτικά όλα τα έργα, τις προμήθειες και τις δημόσιες συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμόσει το ΔΣ του ΟΔΑΠ τη συγκεκριμένη πρακτική. Σκοπεύουν να παρέμβουν ώστε να αποκατασταθεί η νομιμότητα;

Οι Ερωτώντες/-ώσες Βουλευτές/-ριες

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Βέττα Καλλιόπη

Ακρίτα Έλενα

Γαβρήλος Γιώργος

Δούρου Ρένα

Ζαμπάρας Μιλτιάδης

Κασιμάτη Νίνα

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος

Μπάρκας Κώστας

Νοτοπούλου Κατερίνα

Παπαηλιού Γιώργος

Τσαπανίδου Πόπη

Ψυγογιός Γιώργος

