



Αθήνα, 02 Δεκεμβρίου 2025

- Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

- προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Απόρριψη του υδροηλεκτρικού έργου «Δόλιανη» λόγω ασυμβατότητας με UNESCO - Natura 2000 και ομόφωνης αντίθεσης φορέων»

Η βουλευτής Ιωαννίνων της Νέας Αριστεράς, Μερόπη Τζούφη, καταθέτει ως αναφορά σειρά εγγράφων και γνωμοδοτήσεων από τον Δήμο Ζαγορίου, τον ΟΦΥΠΕΚΑ, πολιτιστικούς και ορειβατικούς συλλόγους, δημοτικά διαμερίσματα και τοπικούς φορείς, τα οποία τεκμηριώνουν την ομόφωνη αντίθεση της περιοχής στην κατασκευή του υδροηλεκτρικού έργου «Δόλιανη» στον ποταμό Βάρδα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Ζαγορίου, με την υπ' αριθ. 124/2024 απόφασή του, απορρίπτει το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, επισημαίνοντας ότι το έργο χωροθετείται εντός και πλησίον των περιοχών Natura 2000 (ΕΖΔ GR2130004 και ΖΕΠ GR2130011), ενώ παράλληλα βρίσκεται μέσα στην περιφερειακή ζώνη του πολιτιστικού τοπίου UNESCO για το Ζαγόρι. Το Δημοτικό Συμβούλιο αναφέρει ότι οι προτεινόμενες παρεμβάσεις, όπως η εκτεταμένη οδοποιία μήκους περίπου 2.200 μ. και ο αγωγός προσαγωγής μήκους 1.860 μ., προκαλούν σοβαρές αλλοιώσεις στο φυσικό ανάγλυφο, τη δασική βλάστηση και την κοίτη του ποταμού, ενώ υποεκτιμάται η ποσότητα των εκσκαφών και των αποθεσιοθαλάμων, σε μια δασική περιοχή όπου η δημιουργία τους δεν επιτρέπεται. Η Δημοτική Επιτροπή, με την απόφαση 170/2025, εγκρίνει την άσκηση ένδικων μέσων ενώπιον του Υπουργείου και του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της ΑΕΠΟ (Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αναγνωρίζοντας ότι το έργο συνεπάγεται δυσμενείς συνέπειες για το φυσικό, κοινωνικό και πολιτιστικό περιβάλλον του Ζαγορίου.

Καθοριστικής σημασίας είναι και η αρνητική γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ - Μονάδας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου. Σύμφωνα με τα στοιχεία της υπηρεσίας, το έργο χωροθετείται εντός της Περιφερειακής Ζώνης του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου, όπου απαγορεύεται ρητά η εγκατάσταση έργων της κατηγορίας Α, όπως ορίζεται στην ΚΥΑ 23069/2005. Η γνωμοδότηση διαπιστώνει επίσης σοβαρές ελλείψεις στην Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση, ιδίως ως προς τις δειγματοληψίες ιχθυοπανίδας, την καταγραφή ορνιθοπανίδας και τους τύπους οικοτόπων, καθώς και απαράδεκτες μεθοδολογικές αποκλίσεις. Επισημαίνεται ότι τμήματα του έργου, συμπεριλαμβανομένης της υδροληψίας και του αγωγού προσαγωγής, βρίσκονται εντός ή σε άμεση

γειτνίαση με προστατευόμενες ζώνες Natura 2000, γεγονός που προκαλεί σοβαρή υποβάθμιση της οικολογικής ακεραιότητας της περιοχής.

Παράλληλα, πληθώρα πολιτιστικών συλλόγων, τοπικών φορέων και δημοτικών διαμερισμάτων εκφράζουν την έντονη διαμαρτυρία τους έναντι της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, τονίζοντας ότι η ΑΕΠΟ αγνοεί την αρνητική θέση της τοπικής κοινωνίας, του Δήμου Ζαγορίου και της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και την αρνητική γνωμοδότηση του ΟΦΥΠΕΚΑ. Στα σχετικά έγγραφα γίνεται αναφορά στη σοβαρή και ανυπολόγιστη περιβαλλοντική ζημία που θα προκληθεί στον ποταμό Βάρδα από το φράγμα υδροληψίας, τις εκτεταμένες εκσκαφές, την οδοποιία και τη μεταφορά νερού μέσω αγωγού μήκους σχεδόν δύο χιλιομέτρων, ενώ γίνεται ιδιαίτερη μνεία στην πρόσφατη ένταξη του Ζαγορίου ως πολιτιστικού τοπίου στην UNESCO και στις δεσμεύσεις που απορρέουν από αυτήν για αυστηρή προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος της περιοχής .

Όπως προκύπτει από όλα τα παραπάνω στοιχεία, το έργο παραβιάζει τις θεσμικές δεσμεύσεις προστασίας που συνοδεύουν την ένταξη του Ζαγορίου στην UNESCO ως πολιτιστικού τοπίου, παραβιάζει το καθεστώς προστασίας Natura 2000, επιφέρει σωρευτικές και σημαντικές επιπτώσεις στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον και τελεί σε πλήρη αντίθεση με τη βούληση της τοπικής κοινωνίας, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Περιφέρειας και των επιστημονικών φορέων.

Με την παρούσα αναφορά, η βουλευτής Ιωαννίνων ζητά από τον αρμόδιο Υπουργό να προβεί άμεσα σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την ακύρωση της ΑΕΠΟ και τη διακοπή κάθε διαδικασίας υλοποίησης του έργου, με στόχο την προστασία της ακεραιότητας του ποταμού Βάρδα, των προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και του μοναδικού πολιτιστικού τοπίου του Ζαγορίου, που αποτελεί πλέον περιοχή διεθνούς σημασίας μετά την εγγραφή του στα μνημεία παγκόσμιας κληρονομιάς της UNESCO.

Η καταθέτουσα βουλευτής

Τζούφη Μερόπη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΙΟΥ

Αριθ.Αποφ. 170/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 16/2021 συνεδρίασης
της Δημοτική Επιτροπής του Δήμου Ζαγορίου

Θέμα 1^ο εκτός ημερήσιας διάταξης: «Ορισμός δικηγόρου για την άσκηση κάθε ενδίκου μέσου, κατά της υπ' αριθ. 33722/22-07-2025 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας»

Στους Ασπραγγέλους και στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, σήμερα στις 12 Αυγούστου 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Ζαγορίου, ύστερα από την 5949/07-08-2025 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

Δημοτικοί Σύμβουλοι				
α/α	Παρόντες	Ιδιότητα	Απόντες	
1	Ρούσκας Παναγιώτης	Πρόεδρος	1	Σπύρου Βασίλειος
2	Γκρουϊδης Ανδρέας			
3	Λαδιάς Θεοχάρης			
4	Ζαρκάδας Ελευθέριος			

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Μπιζιμπέλη Αγνή.

Παρών στην συνεδρίαση η μηχανικός του Δήμου κ. Φιλίππου Μαρία.

Συζήτηση επί του 1^{ου} θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης

Με την υπ' αριθ. 95/2025 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την δικαστική προσβολή της υπ'αριθ. 33722/22-7-2025 απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας, με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, προκειμένου να προσβάλει τους ισχυρισμούς της, για νομικά ζητήματα που αναφύονται και να ελεγχθεί η νομιμότητα της, αφού ο Δήμος μας έχει έννομο συμφέρον.

Επίσης αποφάσισε να ανατεθεί σε δικηγόρο η κατάθεση προσφυγής στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας όπως αναγράφεται στην σελίδα 22 από 35 της απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας.

Η δικηγόρος Γεωργία Τατάγια στην από 8 Αυγούστου 2025 γνωμοδότησή της αναφέρει:

«Από τον Δήμαρχο Ζαγορίου τέθηκε υπόψη μου 1) η υπ' αριθ. Πρωτ. 33722/22-07-2025 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου –Δυτικής Μακεδονίας με την οποία φέρεται να εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι (ΑΕΠΟ) για το έργο «ΜΙΚΡΟ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΕΡΓΟ (ΜΥΗΕ) «ΔΟΛΙΑΝΗ» ισχύος 1,8 MW επί του ποταμού Βαρδάτης ΔΕ Ανατολικού Ζαγορίου του Δήμου Ζαγορίου και 2) η υπ' αριθ. 124/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που γνωμοδότησε αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την άνω δραστηριότητα και ζητήθηκε η γνώμη μου αναφορικά με τις νομικές ενέργειες του Δήμου προς αποτροπή της εγκατάστασης εντός των ορίων του της προαναφερθείσας δραστηριότητας.

Κατ' άρθρο 72 παρ. 1 εδ. Ι του Ν. 3852/2010, η Οικονομική (Νυν Δημοτική) Επιτροπή του Δήμου αποφασίζει –μεταξύ άλλων – για τη άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων. Η απόφαση αυτή λαμβάνεται μετά από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας επάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Στην προκειμένη περίπτωση η υπ' αριθ. Πρωτ. 33722/22-07-2025 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας επάγεται δυσμενείς συνέπειες

για το φυσικό, κοινωνικό και πολιτιστικό περιβάλλον του Δήμου Ζαγορίου, όπως αυτές αναπτύσσονται στην ομόφωνη υπ' αριθ. 124/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (2^ο θέμα), δεδομένου ότι το υπόψη έργο πρόκειται να αναπτυχθεί εντός και πλησίον των ορίων του δικτύου Natura 2000 GR2130004 (ΕΖΔ) και GR2130011 (ΖΕΠ), ενώ γειννιάζει με το Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου (Ε.Π.Β.Π.) και χωροθετείται εντός της Περιφερειακής ζώνης (Π4). Ως εκ τούτου συνδυαστικά και με άλλα ΜΥΗΕ που σχεδιάζονται στην περιοχή αποτελεί αρνητική παρέμβαση στο περιβάλλον εν γένει, δεδομένου μάλιστα ότι η περιοχή εγκατάστασής του βρίσκεται εντός της Περιφερειακής ζώνης του Πολιτιστικού τοπίου της Unesco για την περιοχή του Ζαγορίου.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, υφίσταται έννομο συμφέρον του Δήμου Ζαγορίου να προσβάλλει την προαναφερόμενη απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας τόσο με προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας όσο και με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας προκειμένου να προβάλλει τους ισχυρισμούς του για τα νομικά ζητήματα που αναφύονται και να ελεγχθεί η νομιμότητά της.»

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι την αποδοχή της γνωμοδότησης και τον ορισμό της δικηγόρου Αθηνών, Γεωργία Τατάγια του Μιχαήλ (ΑΜ ΔΣΑ 11279), Σκουφά 60, Αθήνα, e-mail: gtataya@tatayalaw.gr, ΑΦΜ 042258603

Η Αμοιβή για την προσφυγή στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ανέρχεται στο ποσό των 1000,00 € +ΦΠΑ και αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας ανέρχεται στο ποσό των 2.000€ + ΦΠΑ

Στην αμοιβή περιλαμβάνονται: Μελέτη φακέλου, έρευνα νομοθεσίας, νομολογίας, επικοινωνία με υπηρεσία και διαβούλευση με τεχνικούς συμβούλους, σύνταξη αίτησης ακύρωσης και κατάθεση στο ΣτΕ, έξοδα γραμματίου προείσπραξης, επικοινωνία με τον Εισηγητή Δικαστή, παρακολούθηση της αίτησης σύμφωνα με τις νέες διατάξεις προκειμένου να τηρηθούν προθεσμίες για κατάθεση πρόσθετων λόγων επί των απόψεων της Διοίκησης, επιμέλεια της υπόθεσης μέχρι τον ορισμό δικασίμου.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, και τον Ν. 3463/2006 και τις κείμενες διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την από 08-08-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών Γεωργία Τατάγια του Μιχαήλ (ΑΜ ΔΣΑ 11279), Σκουφά 60, Αθήνα, e-mail: gtataya@tatayalaw.gr, ΑΦΜ 042258603 και την ορίζει δικηγόρο για την άσκηση κάθε ενδίκου μέσου κατά της απόφασης 33722/22-07-2025 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας ήτοι : στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και την αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Η Αμοιβή για την προσφυγή στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ανέρχεται στο ποσό των 1000,00 € +ΦΠΑ και για την αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας ανέρχεται στο ποσό των 2.000€ + ΦΠΑ .

Στην αμοιβή περιλαμβάνονται: Μελέτη φακέλου, έρευνα νομοθεσίας, νομολογίας, επικοινωνία με υπηρεσία και διαβούλευση με τεχνικούς συμβούλους, σύνταξη αίτησης ακύρωσης και κατάθεση στο ΣτΕ, έξοδα γραμματίου προείσπραξης, επικοινωνία με τον Εισηγητή Δικαστή, παρακολούθηση της αίτησης σύμφωνα με τις νέες διατάξεις προκειμένου να τηρηθούν προθεσμίες για κατάθεση πρόσθετων λόγων επί των απόψεων της Διοίκησης, επιμέλεια της υπόθεσης μέχρι τον ορισμό δικασίμου.

Η δαπάνη θα βαρύνει τον Προϋπολογισμό του Δήμου Ζαγορίου οικ. Έτους 2025 και τον Κ.Α. 00-6111 με τίτλο Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων.

Κατά της ανωτέρω απόφασης, χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν.3852/2010. Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν.4555/2018 (Α'133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της, ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **170/2025**.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΟΥΣΚΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΟΥΣΚΑΣ



ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ: 124 /2024

**Απόσπασμα από το πρακτικό
της 18^{ης} συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου**

Θέμα 2ο ημερήσιας διάταξης: «Κατάθεση απόψεων επί του περιεχομένου του φακέλου της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του υδροηλεκτρικού έργου δραστηριότητας (κατηγορία Α2, ομάδα 10^η, α/α8): «Μικρό υδροηλεκτρικό, ισχύος 1,80 MW, Δόλιανη (ποταμός Βάρδας) ΔΕ Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου».

Σήμερα την 17^η του μηνός Οκτωβρίου 2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 17.00 το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στους Ασπραγγέλους, ύστερα από την υπ' αριθ. 7674/11-10-2024 πρόσκληση του προέδρου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους δημοτικούς συμβούλους σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν.3852/2010.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα 17 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν:

Δημοτικοί Σύμβουλοι				
α/α	Παρόντες	Ιδιότητα	Απόντες	
1	Μαλανδράκης Ευτύχιος	Πρόεδρος	1	Περιστέρης Αναστάσιος
2	Τσουπινάκης Θωμάς	Αντιπρόεδρος	2	Πάσχος Θεόδωρος
3	Αγγελική Βούρβου	Γραμματέας		
4	Γκρουϊδης Ανδρέας	Μέλος		
5	Ρούσκας Παναγιώτης	>>		
6	Λαδιάς Θεοχάρης	>>		
7	Ράπτης Ηλίας	>>		
8	Κίτσιος Ηλία	>>		
9	Χριστοδούλου Ιωάννη	>>		
10	Ζαρκάδας Ελευθέριο	>>		
11	Σπύρου Βασίλειος	>>		
12	Βούρβου Χριστίνα	>>		
13	Αρβανίτης Ιωάννη	>>		

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Σταργιάδου Βασιλική, Δόλιανη	Μουτσώκος Θεόδωρος, Γρεβενιτίου
Σταμούλης Θρασύβουλος, Ανθρακίτη	Τενοπούλου Μαρίνα, Καλουτάς
Παπανικολάου Παναγιώτα, Δικоруφο	Τάγκα Θεοδώρα, Κουκουλίου
Στεφανίδης Χαράλαμπος, Κήπων	Αρβανίτης Σπυρίδων, Μονοδενδρίου
Τσιμής Αγαμέμνων, Λεπτοκαρυά	Βουζοπλής Βασίλειος, Νεγάδων
Τσιγαράς Κων/νος, Ανω Πεδινών	

Παρών στην συνεδρίαση και ο κ. Δήμαρχος Σουκουβέλος Γεώργιος .

Κλήθηκε και παρίσταται η μηχανικός του Δήμου Φιλίππου Μαρία

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Μπιζμπέλη Αγνή υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία – καθώς από το σύνολο 15 μελών ήταν παρόντα 13 μέλη – ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Συζήτηση επί του 2^{ου} θέματος μερήσιας διάταξης
Εισηγητής ο κ. Ανδρέας Γκρουϊδης, Αντιδήμαρχος

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 147557/2638/16-09-2024 Ανακοίνωση Πρόσκληση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου και έχοντας υπόψη του άρθρου 19 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α') σε συνδυασμό με τις διατάξεις της ΚΥΑ 649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β), προσκαλεί τους πολίτες και τους φορείς να λάβουν γνώση και να διατυπώσουν γραπτές απόψεις στα πλαίσια της έναρξης δημόσιας διαβούλευσης επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) του έργου δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10^η, α/α 8): «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 1,80 MW, Δόλιανη (ποταμός Βάρδας) ΔΕ Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου, μέχρι στις 29-10-2024.

Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ». Ως ημερομηνία έναρξης της προθεσμίας για την κατάθεση γραπτών απόψεων των πολιτών και των φορέων εκπροσώπησης τους, ορίστηκε η 17-09-2024 και λήξης η 29-10-2024.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) Δόλιανη

Πρόκειται για Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής 1,80MW συνεχούς ροής (run-of-river), που χωροθετείται επί του ποταμού Βάρδα αξιοποιώντας ενεργειακά την διαθέσιμη παροχή του ποταμού. Ο προτεινόμενος ΜΥΗΕ χωροθετείται επί του ποταμίου Υδατικού Συστήματος «ΑΡΑΧΘΟΣ Π. 10 - EL0514R000210069N» (Βάρδας ποταμός) στα όρια της Δ.Κ. Δόλιανης του Δήμου Ζαγορίου

Για το έργο έχει χορηγηθεί από τη ΡΑΕ αρχικά η υπ' αριθμ. ΒΕΒ-2361/2021 (ΑΔΑ: 9ΛΘΙΔΞ-ΚΚΡ) Βεβαίωση Παραγωγού που τροποποιήθηκε ως προς την αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος και της μέγιστης ισχύος παραγωγής του ΜΥΗΕ από 1,5 MW σε 1,8 MW αντίστοιχα με την υπ' αριθμ. 239/2023 Απόφαση Ρ.Α.Α.Ε.Υ..

Φορέας του έργου είναι η «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ»

Ο ΜΥΗΣ εκμεταλλεύεται δημιουργούμενη πτώση ύψους 29,00m σε ένα συνολικό μήκος αγωγού προσαγωγής 1860m. Η εγκατεστημένη ισχύς του έργου ανέρχεται σε 1,80 MW και η αναμενόμενη ετήσια παραγωγή ενέργειας που θα αποδίδεται στο δίκτυο ανέρχεται σε 5.077 GWh.

Το κτίριο του Υδροηλεκτρικού Σταθμού απέχει απόσταση περί τα 2722m, Δ-ΝΔ από το όριο του οικισμού Τρίστενο και 2125 m, Β-ΒΑ από τα όρια του οικισμού της Άμπελου και η Υδροληψία 2343m Ν-ΝΑ από το όριο του οικισμού Δόλιανης και 2291 m Δ-ΒΔ από τα όρια του οικισμού Γρεβενίτι.

Σύμφωνα με τον τεχνικό σχεδιασμό του έργου, στα προτεινόμενα έργα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

- Χαμηλό Υπερπηδητό Φράγμα Βαρύτητας σε υψόμετρο κοίτης + 628,00 m
- Τεχνικό Έργο Πλευρικής Υδροληψίας που προβλέπεται να κατασκευαστεί στο αριστερό κατά τη ροή αντέρεισμα του ποταμού και ανάντη του φράγματος,
- Εξαμμωτής με δύο θαλάμους καθίζησης που θα κατασκευαστεί παραπλεύρως (στην δεξιά κατά τη ροή πλευρά) του φράγματος, μέσω του οποίου οι παροχές θα οδηγηθούν στη δεξαμενή φόρτισης και προς το σύστημα προσαγωγής.
- Κλίμακα Διόδου Ιχθύων (Ιχθυόδρομος), με ακολουθία εν σειρά βαθμιδωμένων δεξαμενών για την ελευθεροεπικοινωνία των ιχθυοπληθυσμών ανάντη και κατάντη του φράγματος στο αριστερό κατά τη ροή αντέρεισμα- του ποταμού.
- Σύστημα Προσαγωγής του Νερού, στις Μονάδες (Στροβίλους) του Σταθμού Παραγωγής, συνολικού μήκους 1860m.
- Κτίριο Σταθμού Παραγωγής (ΥΗΣ), το οποίο προβλέπεται να κατασκευαστεί στο αριστερό κατά τη ροή του ποταμού αντέρεισμα, με υψόμετρο Δαπέδου Υδροηλεκτρικού Σταθμού +602,50 m. Εντός του κτιρίου του του υδροηλεκτρικού σταθμού θα εγκατασταθούν δύο στρόβιλοι και ολόκληρος ο ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.
- Υπαίθριος Χώρος Μετασχηματιστών, περιφραγμένος, παραπλεύρως του (ΥΗΣ).

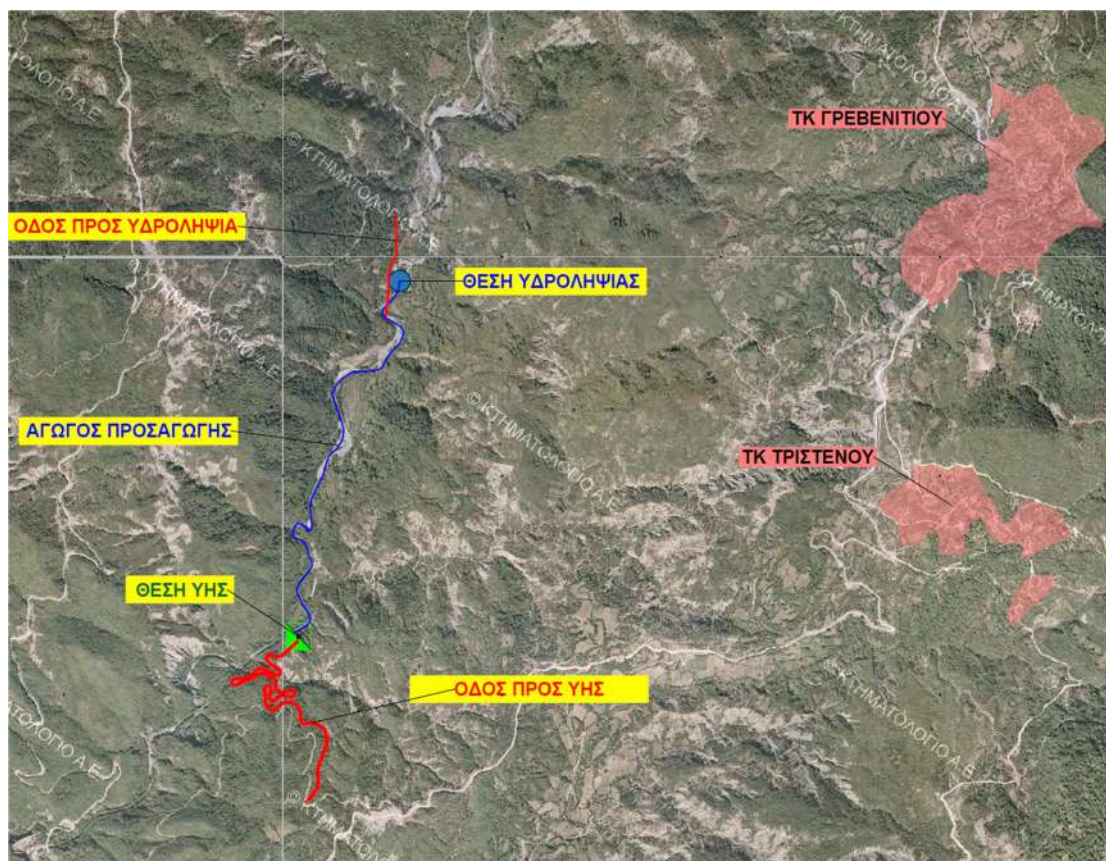
- Δίκτυο Διασύνδεσης. Το έργο θα συνδεθεί στο υφιστάμενο δίκτυο Μέσης Τάσης του ΔΕΔΔΗΕ, μέσω νέας γραμμής Μέσης Τάσης (ΜΤ), συνολικού μήκους περίπου 4 km.
- Συνοδά Έργα οδοποιίας (διάνοιξη νέας δασικής οδοποιίας) για την πρόσβαση στην Υδροληψία μήκους 234,98 m και στον Σταθμό Παραγωγής μήκους 1949,10m.

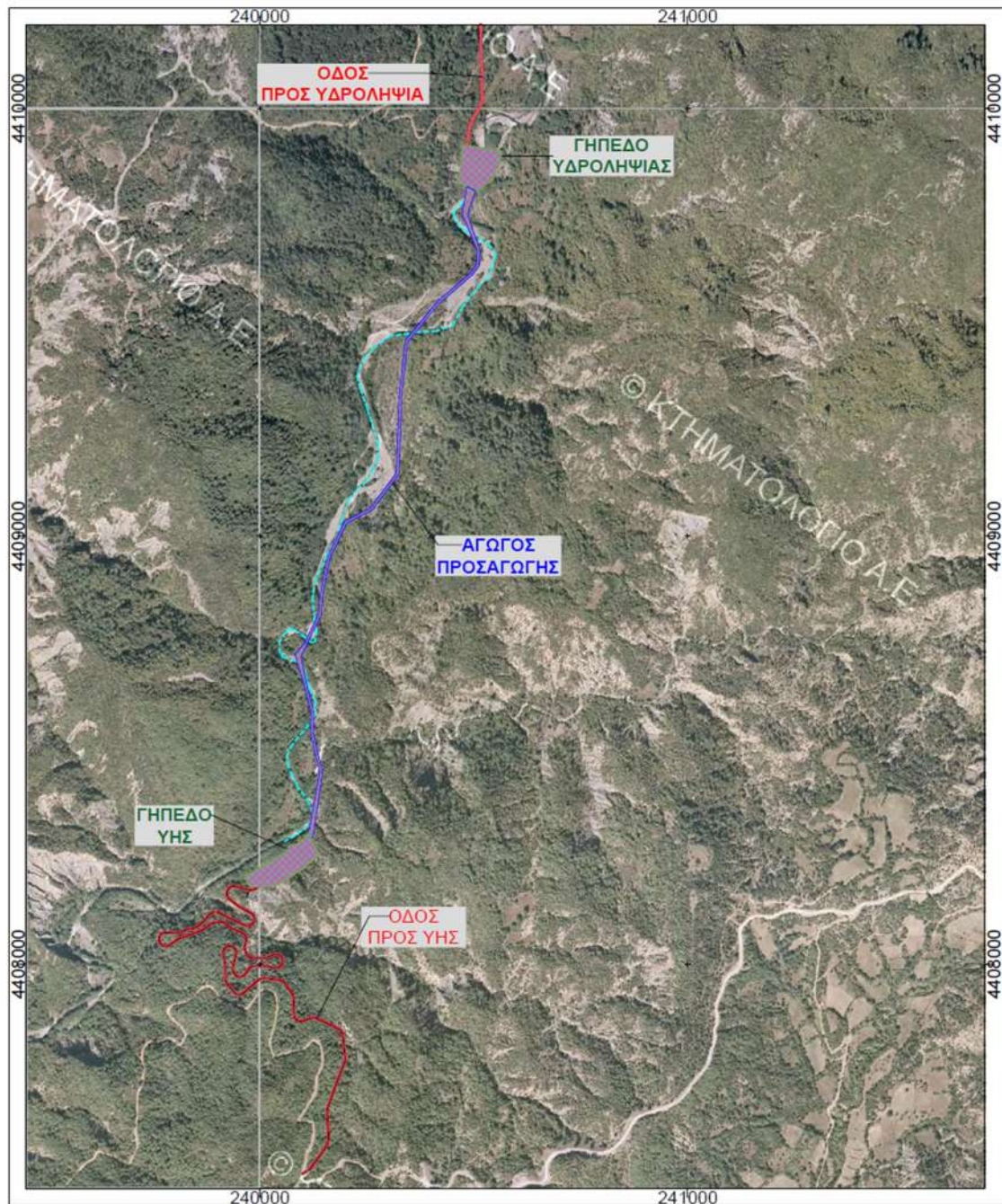
Η Οικολογική Παροχή υπολογίστηκε σε 0,241 m³/s δηλαδή στο 30% της μέσης παροχής των θερινών μηνών και είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΦΕΚ 2464 Β' 2008).

Για το θέμα ενημερώθηκε άμεσα η πρόεδρος της Δ.Κ Δόλιανης με το υπ' αριθ. 7439/04-09-2024 έγγραφο του Δημάρχου, με θέμα «Πρόκληση Λαϊκής Συνέλευσης». Στις 12 Οκτωβρίου 2024 ημέρα Σάββατο και ώρα 5.30 μ.μ συζητήθηκε το θέμα στη Γενική Συνέλευση όπου παρευρέθηκαν οι κάτοικοι του χωριού παρουσία του Δημάρχου, Δημοτικών Συμβούλων και φορέων.

Οι κυριότερες ενστάσεις και αντιρρήσεις για την κατασκευή του συγκεκριμένου έργου έγκειται στις παρακάτω σημαντικές διαπιστώσεις:

- Το έργο αναπτύσσεται εντός & πλησίον των ορίων των περιοχών του δικτύου Natura 2000 GR2130004 (ΕΖΔ) και GR2130011 (ΖΕΠ) ενώ γειτνιάζει με το Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου (Ε.Π.Β.Π.) και χωροθετείται εντός της περιφερειακής ζώνης (Π4) και σε συνδυασμό με τα υπόλοιπα ΜΥΗΕ που σχεδιάζονται στην περιοχή δύναται να παραβλάψει την ακεραιότητα της προστατευόμενης περιοχής.
- Το υπό μελέτη έργο, σε συνδυασμό με τα άλλα ΜΥΗΕ που σχεδιάζονται στην περιοχή αποτελεί παρέμβαση στο περιβάλλον, τόσο στο φυσικό όσο και στο κοινωνικό και πολιτιστικό. Σημειώνεται ότι η περιοχή βρίσκεται εντός της περιφερειακής ζώνης του πολιτιστικού τοπίου της Unesco για την περιοχή του Ζαγορίου.
- Οι κυριότερες επιπτώσεις του έργου εντοπίζονται στα μορφολογικά και φυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής που θα μεταβληθούν εξαιτίας της κατασκευής της υδροληψίας και του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αλλά κυρίως των οδών πρόσβασης και του αγωγού προσαγωγής που απαιτούν σημαντικές ποσότητες εκχωματισμών και αποψίλωσης εκτάσεων οι οποίες στην μελέτη υποεκτιμούνται καθώς δεν συμπεριλαμβάνονται οι εκχερσώσεις για τον αγωγό προσαγωγής που εν μέρει μόνο επαναεπιχώνεται (περίπου 16.500m³).
- Το μήκος της νέας οδοποιίας, περίπου 2200m, και ειδικά προς τον σταθμό παραγωγής είναι δυσανάλογα μεγάλο για την κλίμακα μεγέθους του συνολικού έργου.
- Επιπτώσεις αναμένονται και από την αποψίλωση ζώνης και την εκσκαφή για την εγκατάσταση του μήκους 1860m αγωγού προσαγωγής σε δασωμένες παρόχθιες περιοχές του ποταμού αλλά και από την εκσκαφή κατά τμήματα της κοίτης του ποταμού.
- Σημαντική παράμετρος είναι η περίσσεια των εκσκαφών των παραπάνω έργων που απαιτεί την δημιουργία αποθεσιοθαλάμων. Η περίσσεια υποεκτιμάται και σύμφωνα με την μελέτη ανέρχεται σε 10.000m³. Η περιοχή είναι δασική και δεν επιτρέπεται εντός δασικών εκτάσεων η δημιουργία αποθεσιοθαλάμων, όπως προτείνεται στην ΜΠΕ, και υπάρχει κίνδυνος παράνομων επιχωματώσεων περιοχών από την διάθεση της περίσσειας λόγω και της απομακρυσμένης θέσης εγκατάστασης του ΜΥΗΕ από χώρους νόμιμης διάθεσης των αποβλήτων εκσκαφών.
- Αρνητικές επιπτώσεις στο τοπίο και πιθανά στην ορνιθοπανίδα αναμένονται και από το εναέριο δίκτυο Μέσης Τάσης μήκους περίπου 4km.
- Δεν γίνεται επαρκής ανάλυση των συσσωρευτικών επιπτώσεων στην ιχθυοπανίδα, στο τοπίο και τα υδρομορφολογικά χαρακτηριστικά της λεκάνης απορροής από την εγκατάσταση πολλαπλών ΜΥΗΕ στην περιοχή (ΜΥΗΕ Βάρδας, ΜΥΗΕ Γρεβενίτι, ΜΥΗΕ Ζορίκα, ΜΥΗΕ Τρίστενο). Σύμφωνα με τα Ειδικά Κριτήρια Χωροθέτησης του Ειδικού Χωροταξικού ιδιαίτερη σημασία πρέπει να αποδίδεται κατά την έγκριση των σχετικών περιβαλλοντικών όρων στην εκτίμηση και αντιμετώπιση των συνολικών και συσσωρευτικών επιπτώσεων των ΜΥΗΕ, που βρίσκονται εντός απόστασης 10 χλμ. φυσικής κοίτης ανάντη και κατόντη των άκρων του προτεινόμενου έργου.





Στη διάρκεια της συζήτησης αφού ακούστηκαν οι απόψεις κατοίκων και εκπροσώπων φορέων, όπως αυτές καταγράφονται και στο σχετικό πρακτικό της συνέλευσης των κατοίκων, το θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία.

Από το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας διαφαίνεται ότι η τοπική κοινωνία δεν συγκατατίθεται και δεν αποδέχεται το περιεχόμενο του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) καθώς επί τουλάχιστον 20 παρόντων, δύο (2) ψήφισαν ΠΑΡΩΝ και οι υπόλοιποι είναι αντίθετοι με την κατασκευή και λειτουργία του συγκεκριμένου έργου.

Ύστερα από τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη το πρακτικό της Λαϊκής Συνέλευσης Δ.Κ. Δόλιανης, όπως αυτή εκφράστηκε στη Συνέλευση των κατοίκων,

εισηγούμαι

την απόρριψη του περιεχομένου της Μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) του έργου δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10^η, α/α 8): «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 1,80 MW, Δόλιανη (ποταμός Βάρδας) ΔΕ Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση, όπως φαίνεται και από το απομαγνητοφωνημένο –18- πρακτικό συνεδρίασης της 17-10-2024 και σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Λειτουργίας και του Ν. 3852/10.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ (με την θετική ψήφο της Προέδρου της Δ.Κ. Δόλιανης κ. Στεργιάδου Βασιλικής)

Την απόρριψη του περιεχομένου της Μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) του έργου δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10^η, α/α 8): «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 1,80 MW, Δόλιανη (ποταμός Βάρδας) ΔΕ Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.

Κατά της ανωτέρω απόφασης, χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 (Α 133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, καθώς και δυνατότητα άσκησης αίτησης θεραπείας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 2690/1999.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **124 /2024**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ

**Ακριβές αντίγραφο
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ

Η Πανεπειρωτική Συνομοσπονδία Ελλάδας, η Ένωση Ζαγορισίων Αθηνών, ο Πολιτιστικός Σύνδεσμος Ζαγορισίων, ο Ελληνικός Ορειβατικός Σύλλογος Ιωαννίνων, τα Δημοτικά Διαμερίσματα και οι Πολιτιστικοί Φορείς της περιοχής του Ζαγορίου διαμαρτυρόμαστε έντονα και διαφωνούμε με την απόφαση έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, που αφορούν την κατασκευή του έργου: «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο «Δόλιανη», ισχύος 1,8 MW επί του ποταμού Βάρδα».

Η απόφαση αυτή δεν έλαβε υπόψη την αρνητική γνώμη της τοπικής κοινωνίας, τις ομόφωνες αποφάσεις του Δήμου Ζαγορίου και της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και την αρνητική απόφαση του ΟΦΥΠΕΚΑ.

Το συγκεκριμένο έργο θα επιφέρει αναπόλογιστη καταστροφή στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής προπαντός στον ποταμό Βάρδα με την κατασκευή φράγματος υδροληψίας και τη μεταφορά του νερού σε απόσταση 2 περίπου χιλιομέτρων ως το σταθμό παραγωγής, την διαπλάτυνση υπάρχοντος δρόμου αλλά και τη διάνοιξη νέου 2.200 μ. με αρνητικές συνέπειες για το δασικό οικοσύστημα. Χωροθετείται εντός του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και στα όρια με την Περιφερειακή Ζώνη αυτού, και αποτελεί τμήμα του πρόσφατα ενταγμένου στην UNESCO πολιτιστικού τοπίου του Ζαγορίου.

Δηλώνουμε ότι είμαστε κάθετα αντίθετοι με την κατασκευή υδροηλεκτρικών έργων στην περιοχή το Ζαγορίου και πιστεύουμε στην ανάπτυξη της περιοχής με δράσεις που θα προστατεύουν το απaráμιλλο φυσικό περιβάλλον και τα μνημεία της φύσης. Είναι χρέος μας να προστατεύσουμε το φυσικό περιβάλλον του τόπου μας από τέτοιες επιζήμιες παρεμβάσεις και να το παραδώσουμε στις επόμενες γενιές, όπως ακριβώς το κληρονομήσαμε από τους προγόνους μας.

ΕΚΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΝΕΓΑΔΩΝ "ΧΑΤΖΗΜΑΝΘΟΣ ΓΚΙΝΟΥ"

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΚΡΑΒΒΑΡΙΤΗ





ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

(Έτος ιδρύσεως 1936)

Σμύρνης 15, 45332 Ιωάννινα, τηλ. 26510-22138, e-mail: info@orivatikos.gr

Ιστότοπος: www.orivatikos.gr

Facebook: Ελληνικός Ορειβατικός Σύλλογος Ιωαννίνων, Instagram: eos_ioanninon

Ιωάννινα, 11/11/2025

Αριθ. Πρωτ.: 797

Η Πανηπειρωτική Συνομοσπονδία Ελλάδας, η Ένωση Ζαγορισίων Αθηνών, ο Πολιτιστικός Σύνδεσμος Ζαγορισίων, τα Δημοτικά Διαμερίσματα, οι Πολιτιστικοί Φορείς της περιοχής του Ζαγορίου και ο Ορειβατικός Σύλλογος Ιωαννίνων διαμαρτυρόμαστε έντονα και διαφωνούμε με την απόφαση έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, που αφορούν την κατασκευή του έργου: «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο «Δόλιανη», ισχύος 1,8mw επί του ποταμού Βάρδα».

Η απόφαση αυτή δεν έλαβε υπόψη την αρνητική γνώμη της τοπικής κοινωνίας, τις ομόφωνες αποφάσεις του Δήμου Ζαγορίου και της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και την αρνητική απόφαση του ΟΦΥΠΕΚΑ.

Το συγκεκριμένο έργο θα επιφέρει ανυπολόγιστη καταστροφή στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής προπαντός στον ποταμό Βάρδα με την κατασκευή φράγματος υδροληψίας και τη μεταφορά του νερού σε απόσταση 2 περίπου χιλιομέτρων ως το σταθμό παραγωγής, την διαπλάτυνση υπάρχοντος δρόμου αλλά και τη διάνοιξη νέου 2.200μ. με αρνητικές συνέπειες για το δασικό οικοσύστημα. Χωροθετείται εντός του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και στα όρια με την Περιφερειακή Ζώνη αυτού, και αποτελεί τμήμα του πρόσφατα ενταγμένου στην UNESCO πολιτιστικού τοπίου του Ζαγορίου.

Δηλώνουμε ότι είμαστε κάθετα αντίθετοι με την κατασκευή υδροηλεκτρικών έργων στην περιοχή το Ζαγορίου και πιστεύουμε στην ανάπτυξη της περιοχής με δράσεις που θα προστατεύουν το απaráμυλλο φυσικό περιβάλλον και τα μνημεία της φύσης. Είναι χρέος μας να προστατεύσουμε το φυσικό περιβάλλον του τόπου μας από τέτοιες επιζήμιες παρεμβάσεις και να το παραδώσουμε στις επόμενες γενιές, όπως ακριβώς το κληρονομήσαμε από τους προγόνους μας.

Εκ μέρους του Δ.Σ. του Ορειβατικού Συλλόγου Ιωαννίνων

Ο Πρόεδρος
Αριστείδης Μπαρτζώκας

ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΣ





Έντυπο αξιολόγησης/γνωμοδότησης ΕΟΑ έργων και δραστηριοτήτων κατηγορίας Α1,Α2

Δ9

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α



Οργανισμός
Φυσικού Περιβάλλοντος
και Κλιματικής Αλλαγής

Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α.

Λεωφόρος Μεσογείων 207 - 2ος Όροφος
11525 Αθήνα - τηλ.: 210 808 9271

ηλ. ταχ/μείο: info@necca.gov.gr - ιστοσελίδα: [//necca.gov.gr](http://necca.gov.gr)

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΤΟΜΕΑ Α

ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ

ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΙΝΔΟΥ

Πληροφορίες: Πέτσης Ν.

Τηλ: 26530-22806

Email: n.petsis@necca.gov.gr

ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

E-mail: dgenv.ypen@gmail.com

m.liakata@prv.ypeka.gr

ΚΟΙΝ:

**ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ & ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ & ΧΩΡΙΚΟΥ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

E-mail: exarchoue@apdhp-dm.gov.gr

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ του έργου: «Μικρός Υδροηλεκτρικός Σταθμός (Μ.Υ.Σ) Δόλιανης, Ισχύος 1,80MW στον ποταμό Βάρδα του Δ.Ε. Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμος Ζαγορίου Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου, με φορέα του έργου την εταιρία «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ».

2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΜΑΣ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	Υ.Α. 1915/02-02-2018 (ΦΕΚ 304/Β/2018)	«Τροποποίηση των υπ' αριθμ. 48963/2012 (Β' 2703) κοινής υπουργικής απόφασης, υπ' αριθμ. 167563/2013 (Β' 964) κοινής υπουργικής απόφασης και υπ' αριθμ. 170225/2014 (Β' 135)

2	ΔΙΠΑ/17185/1069 (ΦΕΚ 841/Β'/24-02-2022)	«Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει»
3	ΥΑ/οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β/2014)	«Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α
4	ΚΥΑ οικ. 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β/2014)	«Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού κλπ.»
5	Υ.Α. 167563/ΕΥΠΕ/19-04-2013	Με την οποία εξειδικεύονται οι διαδικασίες και τα ειδικότερα κριτήρια περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν. 4014/2011 (Β' 964) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
6	Υ.Α.1958/2012 (ΦΕΚ Β' 21)	«Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/2011 (Α'209)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
7	Υ.Α. 15277/2012 (ΦΕΚ 1077/Β/09-04-2012)	«Εξειδίκευση διαδικασιών για την ενσωμάτωση ... σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 4014/21-09-2011»
8	Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209)	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
9	Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α/160), όπως ισχύει	«Για την προστασία του περιβάλλοντος»
10	Η.Π. 37338/1807/Ε.103 (ΦΕΚ 1495/Β/2010)	«Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών», του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ»
11	Ν. 3739/2011 (ΦΕΚ 60/Α/2011)	«Διατήρηση της Βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις»
12	Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α/2020)	«Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις»

3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

X

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού μας, και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του υποβληθέντος φακέλου και ειδικότερα επί της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) έχει ως εξής:

Πρόκειται για: Υφιστάμενο έργο ☐ Νέο έργο ☒ Ανανέωση ΕΠΟ ☐ Τροποποίηση ΑΕΠΟ ☐
☐ Ανανέωση & Τροποποίηση ΑΕΠΟ ☐

1. ΠΕΤ Έργου: **2407005525**

2. Ομάδα και είδος έργου σύμφωνα με την κατάταξη έργων, όπως ισχύει

Ομάδα 10η - Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και Μεμονωμένοι Σταθμοί Αποθήκευσης Ενέργειας, α/α 8: Υδροηλεκτρικά έργα, με ισχύ $P \leq 15$ MW και μήκος αγωγού εκτροπής $L \leq 8$ Km, όπου τα υδραυλικά μέρη του έργου ή η λεκάνη κατάκλυσης ή το τμήμα εκτροπής του υδατορέματος, είναι εντός περιοχής Natura 2000 (παρ. 13 του άρθρ. 8 του Ν. 3468/2006, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 3851/2010 και το άρθρο 125 του Ν. 4685/2020).

Τα συνοδά έργα (π.χ. οδοποιΐα, υπόγειο ή εναέριο δίκτυο διασύνδεσης, υποσταθμοί, συστήματα αποθήκευσης, κλπ) ακολουθούν την κατηγορία του κυρίως έργου (δηλαδή Α2 Κατηγορία), εκτός από την περίπτωση που τα συνοδά έργα, κατατάσσονται αυτοτελώς σε μεγαλύτερη κατηγορία έργων (παρατήρηση 3, του Παραρτήματος Χ, της Υ.Α Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069, ΦΕΚ 841/Β'/24-02-2022). Στην προκειμένη περίπτωση, τα συνοδά έργα δεν κατατάσσονται αυτοτελώς σε μεγαλύτερη κατηγορία έργων, άρα το έργο είναι κατηγορίας Α2.

Το συνοδό έργο, δίκτυο διασύνδεσης μέσης τάσης, απαιτείται να υπογειοποιείται,, εκτός αν τεκμηριώνεται στη μελέτη του έργου ότι αυτό δεν καθιστά εφικτό. Η υπογειοποίηση είναι υποχρεωτική όταν διέρχονται ή γειτνιάζει με προστατευόμενες περιοχές (όπως ΖΕΠ) (παρατήρηση 4, του Παραρτήματος Χ, της Υ.Α Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069, ΦΕΚ 841/Β'/24-02-2022).

Σύντομη περιγραφή του έργου

Το υπό εξέταση έργο, αφορά την κατασκευή και λειτουργία ΜΥΗΕ, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 1.80 MW, χωροθετείται στη θέση «ΒΑΡΔΑΣ», της Δημοτικής Ενότητας ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ, του Δήμου ΖΑΓΟΡΙΟΥ, της Π.Ε.ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, της Περιφέρειας ΗΠΕΙΡΟΥ. Η έκταση της λεκάνης απορροής στη θέση της υδροληψίας είναι 90,46 km². Πρόκειται για εγκατάσταση εκμετάλλευσης της διαθέσιμης παροχής νερού του ποταμού Βάρδα (run-of-river), χωρίς δηλαδή εγκαταστάσεις αποταμίευσης του νερού, για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από την εκμετάλλευση ενός ύψους πτώσης 29,00 m μεταξύ της κοίτης της Υδροληψίας (+ 628,00 m) και της κοίτης στην περιοχή του Υδροηλεκτρικού Σταθμού (+ 599,00 m). Τα νερά του ποταμού Βάρδα θα συλλέγονται μέσω της Υδροληψίας και στη συνέχεια θα

οδηγούνται για εξάμμωση στον εξαμμητή (ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διάταξης της υδροληψίας) και από κει στην Δεξαμενή Φόρτισης, από όπου ξεκινά ο Αγωγός Προσαγωγής του νερού. Το έργο έχει σχεδιαστεί με τέτοιο τρόπο, ώστε, λαμβανομένης υπόψη της συνεχούς αποδέσμευσης οικολογικής παροχής (σύμφωνα με τους περιβαλλοντικούς όρους), να αξιοποιεί για την παραγωγή ενέργειας το υπόλοιπο ποσοστό του συνολικού διαθέσιμου προς αξιοποίηση μέσου ετήσιου όγκου απορροής της λεκάνης στη θέση της υδροληψίας.

Τα βασικά κατασκευαστικά στοιχεία του έργου είναι τα εξής: το Τεχνικό Έργο της Πλευρικής Υδροληψίας (ΥΔΡ), η Κλίμακα Διόδου Ιχθύων (Ιχθυόδρομος), το Σύστημα Προσαγωγής & Μεταφοράς Νερού (ΑΓ.Π), το Κτίριο Σταθμού Παραγωγής (ΥΗΣ) με τον εξοπλισμό του, οι Μετασχηματιστές, η Διώρυγα Φυγής μετά την αξιοποίηση του στον ΥΗΣ (για την επιστροφή των νερών στην κοίτη), η Οδοποιία Πρόσβασης προς Υδροληψία (ΥΔΡ) και Σταθμό Παραγωγής (ΥΗΣ) και τέλος το Δίκτυο Διασύνδεσης.



Χάρτης θέσης προτεινόμενου έργου σε σχέση με το Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου

3. Συνοδεύεται ο φάκελος του Έργου με Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ);

ΝΑΙ ☒

ΟΧΙ ☐

ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ☐

4. Σε ποιά/ποιές περιοχές του δικτύου NATURA 2000 χωροθετείται το έργο (κωδ. GR & τίτλος):

ΖΕΠ ☒ GR 2130011 "Κεντρικό Ζαγόρι και ανατολικό τμήμα όρους Μιτσικέλι"

ΕΖΔ ☒ GR 2130004 "Κεντρικό τμήμα Ζαγορίου"

πΤΚΣ ☐

ΕΖΔ/ΖΕΠ ☐

Συγκεκριμένα:

- η θέση υδροληψίας εντοπίζεται στο (κοινό) όριο της ΖΕΠ GR2130011 “Κεντρικό Ζαγόρι και ανατολικό τμήμα όρους Μιτσικέλι” και της ΕΖΔ GR2130004 “Κεντρικό τμήμα Ζαγορίου”
- η θέση σταθμού παραγωγής εντοπίζεται λίγα μέτρα (17μ) εκτός των περιοχών Natura
- τμήματα του αγωγού προσαγωγής εντοπίζονται εντός και λίγα μέτρα εκτός των περιοχών Natura
- η οδός πρόσβασης προς τη θέση υδροληψίας εντοπίζεται εντός των περιοχών Natura, ενώ η οδός πρόσβασης προς τον σταθμό παραγωγής εντοπίζεται εκτός (ελάχιστη απόσταση: 23μ, μέγιστη απόσταση: 670μ)



Χάρτης θέσης προτεινόμενου έργου σε σχέση με το δίκτυο Natura 2000

5. Το έργο εμπίπτει στη χωρική αρμοδιότητα της ΜΔΠΠ: **Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου**
Τμήματα του έργου εντοπίζονται εντός των ορίων του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου, εντός της Περιφερειακής Ζώνης και εκτός των Ζωνών Προστασίας I και II.
1. Η ΕΟΑ εκπονήθηκε σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Υ.Α. οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β` 27.1.2014):

☒ Παράρτημα 3.2.1, Προδιαγραφές ΕΟΑ για έργα και δραστηριότητες που βρίσκονται σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000, για την οποία δεν προβλέπονται ειδικότερες πρόνοιες προστασίας και διαχείρισης ή δεν συντρέχουν ειδικές προϋποθέσεις.

☐ Παράρτημα 3.2.2, Προδιαγραφές ΕΟΑ για έργα και δραστηριότητες που βρίσκονται σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000, για την οποία συντρέχουν ειδικές προϋποθέσεις.

2. Το έργο επιτρέπεται με βάση τις υφιστάμενες θεσμικές ρυθμίσεις για την περιοχή (π.χ. σύμφωνα με εγκεκριμένες ΕΠΜ, ΚΥΑ, ΥΑ, ΠΔ);

Το έργο εντοπίζεται εντός των ορίων του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και της Περιφερειακής του Ζώνης και εντός των προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura 2000 (GR 2130011 "Κεντρικό Ζαγόρι και ανατολικό τμήμα όρους Μιτσικέλι" - GR 2130004 "Κεντρικό τμήμα Ζαγορίου"), που αποτελεί περιοχή ευθύνης της Μονάδας Διαχείρισης.

Λόγω του ότι τμήμα του έργου εμπίπτει εντός της Περιφερειακής Ζώνης του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου, η εγκατάσταση του εν λόγω ΜΥΗΕ δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ. Δ του άρθρου 4, υποπ. 1ι, της ΚΥΑ 23069/2005, όπου αναφέρεται ότι: «Σε όλη την έκταση του Εθνικού Πάρκου (Συμπεριλαμβανομένων των Ζωνών Ι και ΙΙ) και της Περιφερειακής Ζώνης, απαγορεύεται η κατασκευή έργων και η εγκατάσταση δραστηριοτήτων, που περιλαμβάνονται στην πρώτη (Α) κατηγορία του άρθρου 3 του Ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το Άρθρο 1 του ν. 3010/2002 και εφαρμόζεται με την ΚΥΑ 15393/2332/5-08-2002 (Β' 1022), εκτός αν άλλως ορίζεται από την παρούσα.

Τυπική πληρότητα ΕΟΑ σύμφωνα με την Υ.Α. οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β' 27.1.2014)

1. Συνοπτική περιγραφή του έργου ή της δραστηριότητας:

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

2. Ορίζεται κατάλληλη περιοχή μελέτης (Π.Μ.);

Α. Η Π.Μ. περιλαμβάνει τουλάχιστον το σύνολο της έκτασης της περιοχής Natura 2000 που εμπίπτει το έργο ή η δραστηριότητα (συμπεριλαμβανομένων και των εναλλακτικών λύσεων): ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐

Β. Η Π.Μ. επεκτείνεται σε γειτονική περιοχή Natura 2000 δεδομένου ότι το έργο είναι δυνατόν να την επηρεάσει (μεμονωμένο ή συνεργατικά με άλλα έργα): ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☒ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ☐

Γ. Κατά τον προσδιορισμό της Π.Μ. λήφθηκαν υπόψη τυχόν πρόσθετες ή ειδικές απαιτήσεις που προέκυψαν κατά τη διαδικασία Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ): ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ☒

3. Ορίζεται κατάλληλη¹ περιοχή έρευνας πεδίου (Π.Ε.Π.); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ☐ ΑΛΛΗ ΕΚΤΑΣΗ² ☐

.....

4. Περιλαμβάνεται **καταγραφή των στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος στην Π.Μ.** με έμφαση στα προστατευτέα αντικείμενα της περιοχής του Δικτύου Natura 2000, που δύναται να επηρεαστούν από το υπό εξέταση έργο ή δραστηριότητα;

Α. Συνοπτική περιγραφή της οικείας περιοχής Natura 2000:

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Β. Αναλυτική περιγραφή της Περιοχής Μελέτης:

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

5. Απεικονίζονται τα όρια των προστατευόμενων περιοχών και η εσωτερική τους χαρτογράφηση (εφόσον υπάρχει) με τις κατανομές των τύπων οικοτόπων και ειδών και τα ενδιαιτήματά τους στην Περιοχή Μελέτης σε Χάρτες Τεκμηρίωσης κατάλληλου υπόβαθρου και κλίμακας³;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

6. Αναφέρονται και σχετίζονται με το υπό εξέταση έργο ή δραστηριότητα παρόμοια ή άλλα έργα⁴ στην Π.Μ. ως προς τη συμπληρωματικότητα, την συμβατότητα ή μη, την σωρευτικότητα, την συνεργιστικότητα;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

7. Περιλαμβάνονται **άλλες σχετικές πληροφορίες** που αφορούν στην Π.Μ.;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☒ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐
Περιλαμβάνεται φωτογραφική τεκμηρίωση από την περιοχή εγκατάστασης του έργου.

¹ Για σημειακά και εμβαδικά έργα ή δραστηριότητες υποκ. Α1: ≥ 1 χλμ. από τα όρια του γηπέδου ή του χώρου κατάληψης, για γραμμικά έργα ή δραστηριότητες υποκατηγορίας Α1: ≥ 500 μ. εκατέρωθεν του άξονα τους, για έργα και δραστηριότητες υποκ. Α2, οι παραπάνω ελάχιστες ακτίνες συντέμνονται στο μισό.

² Η έκταση της ΠΕΠ μπορεί κατά περίπτωση και κατά την κρίση του μελετητή της ΕΟΑ, να επεκταθεί, αν προς τούτο συντρέχουν λόγοι που απαιτούνται από το προστατευτέο αντικείμενο, το είδος και μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας, ή/και προέκυψαν ως πρόσθετες ή ειδικές απαιτήσεις κατά τη διαδικασία Προκαταρκτικού Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (ΠΠΠΑ).

³ 1:50.000 ή και μεγαλύτερη, ανάλογα με το είδος και το μέγεθος του υπό εξέταση έργου: γραμμικό ή σημειακό

⁴ υφιστάμενα, υπό κατασκευή, αδειοδοτημένα

8. **Μόνο για ΕΟΑ του Παραρτήματος 3.2.1.** Περιλαμβάνεται **αναλυτική περιγραφή των στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος στην Π.Ε.Π** με έμφαση στα προστατευτέα αντικείμενα; Η περιγραφή της εργασίας/μελέτης πεδίου περιλαμβάνει περιγραφή της μεθοδολογίας που εφαρμόστηκε, τεκμηρίωση της, πηγές, αποτελέσματα και συμπεράσματα;

Για έργα της **υποκ. Α1, εντός ΕΖΔ, ΤΚΣ, πΤΚΣ** η εργασία/μελέτη περιλαμβάνει εργασίες πεδίου 20-60 ημερών και καλύπτει τις οικολογικές απαιτήσεις ενός ετήσιου κύκλου για κάθε είδος και τύπου οικοτόπου⁵:

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Για έργα της **υποκ. Α2, εντός ΕΖΔ, ΤΚΣ, πΤΚΣ** η εργασία/μελέτη πεδίου περιλαμβάνει εργασίες πεδίου 10 έως 30 ημερών που θα εκπονηθούν σε κατάλληλη εποχή του έτους και θα συνδυασθεί με υφιστάμενες πηγές δεδομένων.

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☒ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Σύμφωνα με τη σελ. 8 της ιχθυολογικής μελέτης, πραγματοποιήθηκαν δύο διερευνητικές δειγματοληψίες (Σεπτέμβριος 2022 - Φεβρουάριος 2023) που αφορούσαν τη θέση υδροληψίας και σταθμό παραγωγής. Σχετικά με τις δειγματοληψίες, στην ιχθυολογική μελέτη δεν αναγράφονται βασικά στοιχεία όπως το είδος, ο αριθμός και οι κλάσεις των ιχθύων που συλλέχθηκαν, οι ημερομηνίες καταγραφής, ενώ δεν περιλαμβάνεται και φωτογραφικό υλικό τόσο των δειγματοληπτικών προσπαθειών όσο και των ιχθύων. Επίσης η μέθοδος δειγματοληψίας που χρησιμοποιήθηκε (με δίχτυα και απόχη) δεν αποτελεί αξιόπιστη μέθοδο σύλληψης ιχθύων και απαιτείται η χρήση ηλεκτραλιείας, ειδικά σε περιπτώσεις αυξημένης επιφανειακής απορροής (Φεβρουάριος).

Όσον αφορά τους τύπους οικοτόπων, δεν αναγράφεται συγκεκριμένα η διάρκεια έρευνας, (στη σελ 94 της ΕΟΑ, αναφέρεται απλώς ότι “οι Εργασίες Πεδίου για την καταγραφή των Τύπων Οικοτόπων στην ΠΕΠ πραγματοποιήθηκαν από Μάρτιο έως και Ιούνιο 2023”), χωρίς ωστόσο να αναφέρονται οι ημέρες εργασιών πεδίου.

Τέλος, όσον αφορά τις εργασίες πεδίου καταγραφής ειδών πανίδας, στη σελ 103 της ΕΟΑ αναγράφεται “Οι καταγραφές των ειδών πανίδας διενεργήθηκαν ταυτόχρονα με τις μετρήσεις της ορνιθοπανίδας”, ήτοι 10 ημέρες.

Για έργα της **υποκ. Α1, εντός ΖΕΠ** η εργασία/μελέτη πεδίου θα καλύπτει τις οικολογικές απαιτήσεις ενός ετήσιου κύκλου της ορνιθοπανίδας ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των ειδών και θα περιλαμβάνει εργασίες πεδίου διάρκειας από 20-60 μέρες:

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

⁵ ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και των ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΚ για τα οποία η περιοχή έχει χαρακτηριστεί

Για έργα της **υποκ. Α2, εντός ΖΕΠ** η εργασία/μελέτη πεδίου περιλαμβάνει εργασίες πεδίου διάρκειας από 10-30 μέρες, κατά την περίοδο Μάρτιος έως και Ιούνιος ανάλογα με την εποχιακή παρουσία των ειδών:

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Για ΕΖΔ, ΤΚΣ ή πΤΚΣ περιλαμβάνεται καταγραφή των τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ Η.Π.14849/853/Ε 103/4.4.2008 (ΦΕΚ Β' 645), ιδίως ως προς την αντιπροσωπευτικότητα, την επιφάνεια και την κατάσταση διατήρησής τους;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Για ΕΖΔ, ΤΚΣ ή πΤΚΣ περιλαμβάνεται καταγραφή των ειδών χλωρίδας και πανίδας του Παραρτήματος ΙΙ της ΚΥΑ. Η.Π.14849/853/Ε103/4.4.2008 (Β' 645), ιδίως ως προς το μέγεθος και την πυκνότητα των πληθυσμών, την κατάσταση διατήρησής τους και την απομόνωσή τους;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Για ΖΕΠ περιλαμβάνεται καταγραφή των ειδών орνιθοπανίδας του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ. Η.Π. 37338/1807/Ε.103 (Β' 1495), καθώς και άλλων ειδών μεταναστευτικής орνιθοπανίδας με σημαντική παρουσία στην περιοχή Natura 2000, ιδίως ως προς το μέγεθος και την πυκνότητα των πληθυσμών, την κατάσταση διατήρησής τους και την απομόνωσή τους;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☒ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Περιλαμβάνεται καταγραφή των ειδών орнιθοπανίδας, του πληθυσμού που εντοπίστηκε και της μεθόδου καταγραφής αυτών. Παρόλα αυτά, δεν περιλαμβάνεται φωτογραφικό υλικό των δειγματοληπτικών ερευνών, ενώ τα γεωχωρικά δεδομένα που κατατέθηκαν στον Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α. είναι ελλιπή (δεν περιλαμβάνουν πολύγωνα πιθανών θέσεων φωλεοποίησης, ενώ οι γραμμικές διαδρομές εντοπίζονται λίγα μέτρα εκατέρωθεν της κοίτης του ποταμού).

Για ΕΖΔ, ΤΚΣ ή πΤΚΣ και αντίστοιχα **για ΖΕΠ** περιλαμβάνεται καταγραφή των κύριων χαρακτηριστικών όλων των τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι ή/και των ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/34/ΕΟΚ ή / και των ειδών орнιθοπανίδας του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ και των μεταναστευτικών με τακτική έλευση, η αξία τους σε σχέση με το υπόλοιπο Δίκτυο Natura 2000, καθώς και τα κύρια χαρακτηριστικά των ενδημικών, κινδυνευόντων και προστατευόμενων ειδών;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

9. Περιλαμβάνεται καταγραφή της κατάστασης του φυσικού περιβάλλοντος στη περιοχή του Δικτύου Natura 2000 και ειδικότερα:

Α. Οι στόχοι διατήρησης της οικείας περιοχής Natura 2000 και οι παραμέτρους που συνεισφέρουν στην αξία διατήρησης της περιοχής; Στην περίπτωση που οι στόχοι διατήρησης δεν έχουν οριστεί, καταγράφονται τα αναφερόμενα στο άρθρο 8 του Ν. 3937/2011 (Α' 60)

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Β. Η κατάσταση διατήρησης των τύπων οικοτόπων ή / και των ειδών για τα οποία έχει χαρακτηριστεί η οικεία περιοχή NATURA 2000;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Γ. Οι υφιστάμενες τιμές αναφοράς (baseline conditions) εφόσον τέτοιες έχουν οριστεί;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Δ. Οι κύριες πιέσεις και απειλές που υφίστανται;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Ε. Οι οικολογικές λειτουργίες;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐

ΣΤ. Οι τάσεις εξέλιξης της Περιοχής Μελέτης χωρίς το έργο;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☒ Δεν περιλαμβάνεται ☐

10. Περιλαμβάνεται **φωτογραφική τεκμηρίωση**;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☒ Δεν περιλαμβάνεται ☐

Περιλαμβάνεται φωτογραφική τεκμηρίωση των θέσεων εγκατάστασης του έργου, αλλά αποτελείται κυρίως από δορυφορικές εικόνες (google earth). Δεν περιλαμβάνεται φωτογραφικό υλικό των θέσεων των έργων (θέσεις υδροληψίας και σταθμού παραγωγής), όπως επίσης δεν περιλαμβάνεται υλικό των αποτελεσμάτων των ερευνητικών εργασιών πεδίου (τύποι οικοτόπων, είδη ιχθυοπανίδας, είδη ορνιθοπανίδας, βιοδηλωτικά ίχνη).

11. Περιλαμβάνεται **Σύνοψη Συμπερασμάτων**;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☒ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐

Λόγω των ελλείψεων που ήδη έχουν αναφερθεί τα συμπεράσματα είναι γενικά και ελλιπή καταλήγοντας ότι το έργο δεν έχει σοβαρές επιπτώσεις.

12. Αναφέρονται οι **πηγές δεδομένων και η βιβλιογραφία** που ελήφθησαν υπόψη κατά την εκπόνηση της ΕΟΑ;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐

13. Αναφέρεται η **Ομάδα μελέτης**; Η ΕΟΑ εκπονήθηκε από επιστήμονα/ες κατάλληλης ειδικότητας;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐

Δέουσα εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων του έργου ή της δραστηριότητας στην ακεραιότητα της περιοχής Natura 2000 και τη συνεκτικότητα του Δικτύου Natura 2000

1. Δύναται το/η έργο/δραστηριότητα:

- να προκαλέσει καθυστέρηση ή να διακόψει την πρόοδο επίτευξης των στόχων διατήρησης της οικείας περιοχής Natura 2000 όπως έχουν καθοριστεί; Ναι ☒ Όχι ☐

Σχετικά με την ιχθυοπανίδα, τα διαθέσιμα ιχθυολογικά δεδομένα της Ιχθυολογικής μελέτης, προέρχονται από δύο (2) μόνον δειγματοληψίες, και σε καμία περίπτωση δεν είναι αντιπροσωπευτικά της κατανομής και της αφθονίας των ειδών ιχθυοπανίδας στην περιοχή. Επίσης η μέθοδος δειγματοληψίας (με δίχτυα και απόχη) δεν αποτελεί αξιόπιστη μέθοδο σύλληψης ιχθύων. Όπως είναι κατανοητό, για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων σχετικά με τα είδη, την αφθονία και την κατανομή αυτών στον ποταμό Βάρδα, είναι απαραίτητη μια ολοκληρωμένη δειγματοληπτική έρευνα.

Λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερόμενες ελλείψεις της ΕΟΑ (και συγκεκριμένα τις ελλείψεις της ιχθυολογικής μελέτης), δεν μπορεί να αξιολογηθεί το ενδεχόμενο καθυστέρησης ή διακοπής της προόδου επίτευξης των στόχων διατήρησης της οικείας περιοχής Natura 2000 όπως έχουν καθοριστεί.

- να ελαττώσει την έκταση ή κατακερματίσει τους τύπους οικοτόπων της περιοχής Natura 2000 απειλώντας την ακεραιότητα της ή να επηρεάσει την αντιπροσωπευτικότητα και το βαθμό διατήρησης της δομής και των οικολογικών λειτουργιών τους; Ναι ☐ Όχι ☒

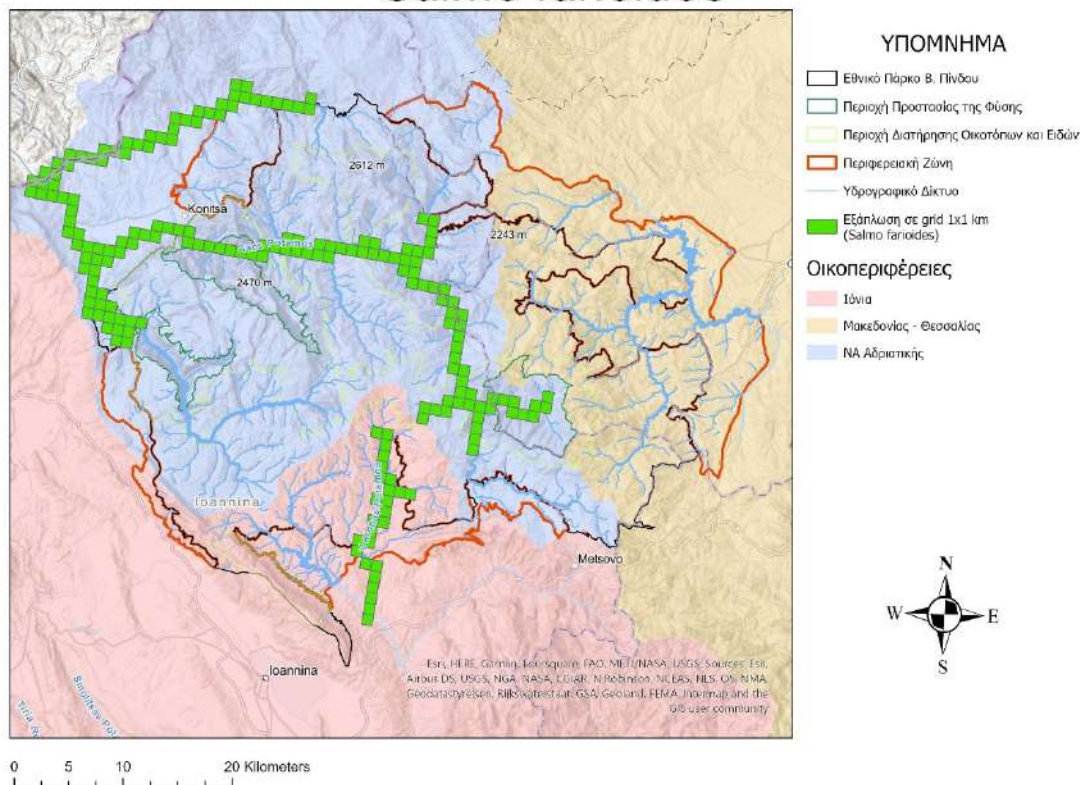
Ο σταθμός παραγωγής και η οδός πρόσβασης σε αυτόν, το μεγαλύτερο τμήμα του αγωγού προσαγωγής και το δίκτυο διασύνδεσης – γραμμής μεταφοράς, εμπίπτουν εκτός της ΕΖΔ GR2130004, άρα και εκτός των πλέον πρόσφατων χαρτογραφημένων τύπων οικοτόπων.

Η οδός πρόσβασης προς την υδροληψία, μήκους 234μ και πλάτους 5μ, διέρχεται εντός της ΕΖΔ και εντός του τύπου οικοτόπου: 91M0 “Δάση δρυός με *Quercus cerris* και *Quercus petraea*”, ο οποίος δεν αποτελεί οικότοπο προτεραιότητάς.

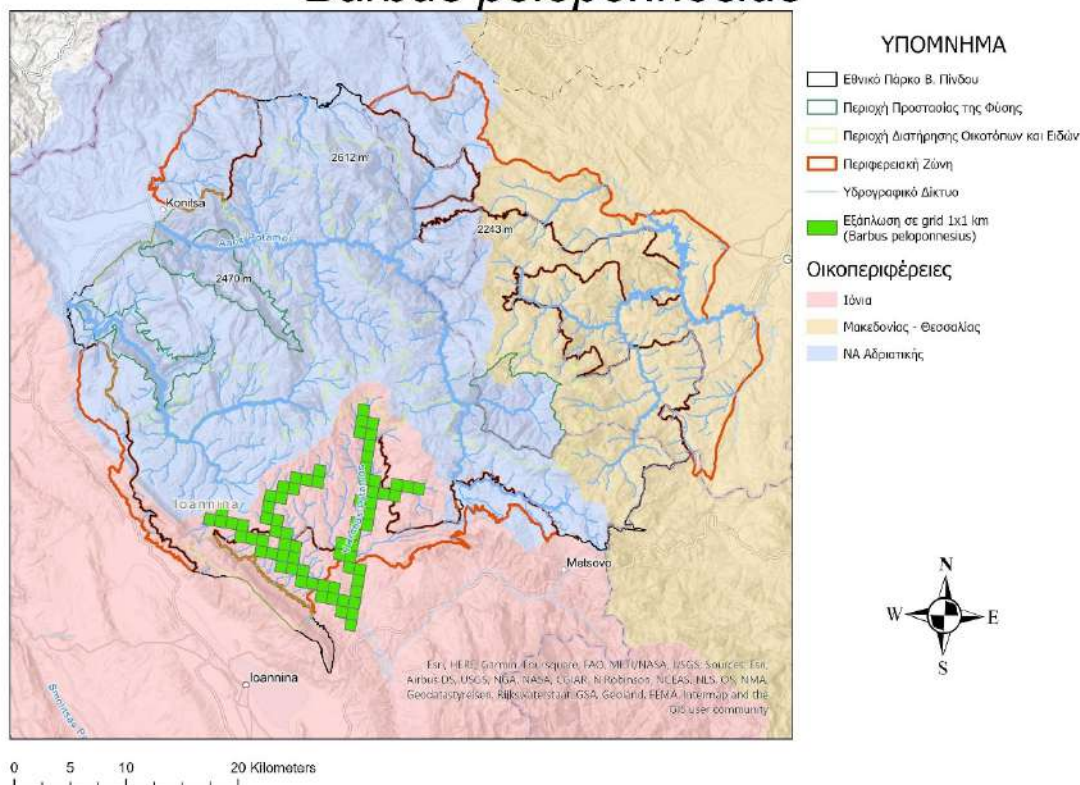
- να μειώσει το μέγεθος του πληθυσμού των ειδών ή να επηρεάσει το βαθμό διατήρησης των βιοτόπων τους ή να τους κατακερματίσει ή να επηρεάσει την ισορροπία μεταξύ των ειδών ή να επηρεάσει το βαθμό απομόνωσής τους; Ναι ☒ Όχι ☐

Με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος της επιστημονικής παρακολούθησης της Μονάδας Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου (2021-2023), προκύπτει ότι ο σταθμός παραγωγής και ο αγωγός προσαγωγής εμπίπτουν εντός του εύρους εξάπλωσης της ιονικής πέστροφας (*Salmo fario*) είδος του παρ. II της 92/43, της πελοποννησιακής μπριάννας (*Barbus peloponnesius*) παρ. V της 92/43, καθώς και άλλων ειδών όπως ο ποταμοκέφαλος (*Squalius laietanus*) και η λιάρνα (*Telestes pleurobipunctatus*).

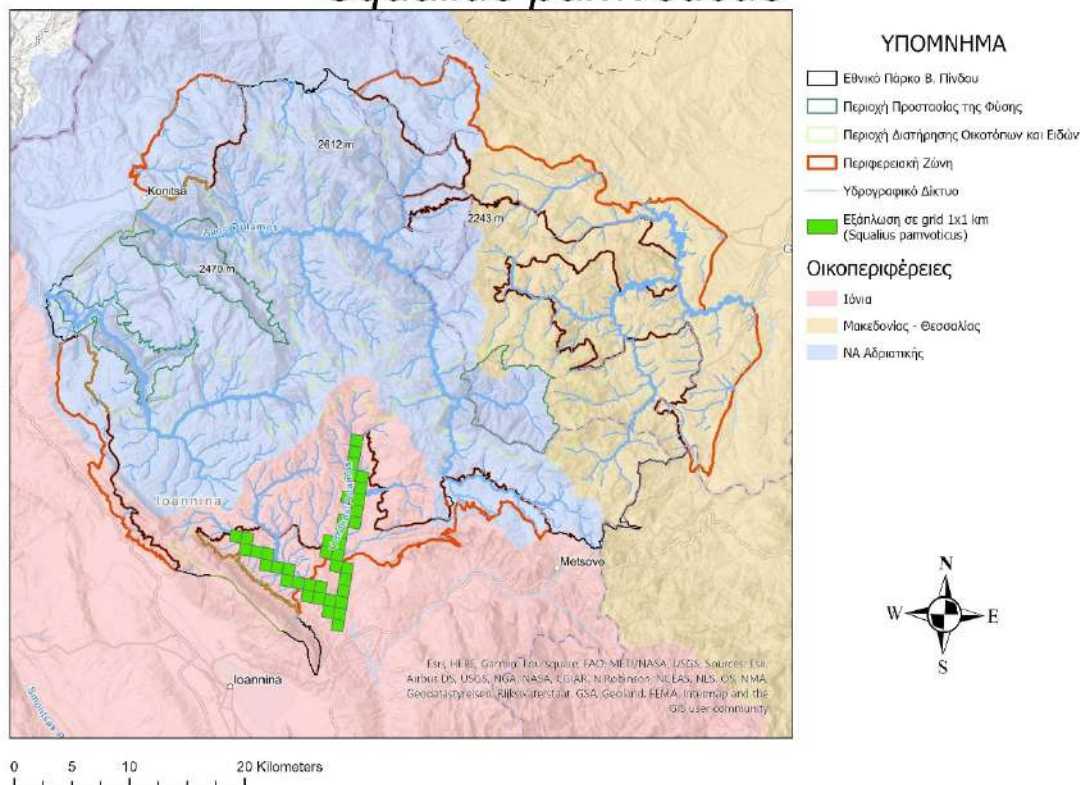
Salmo farioides



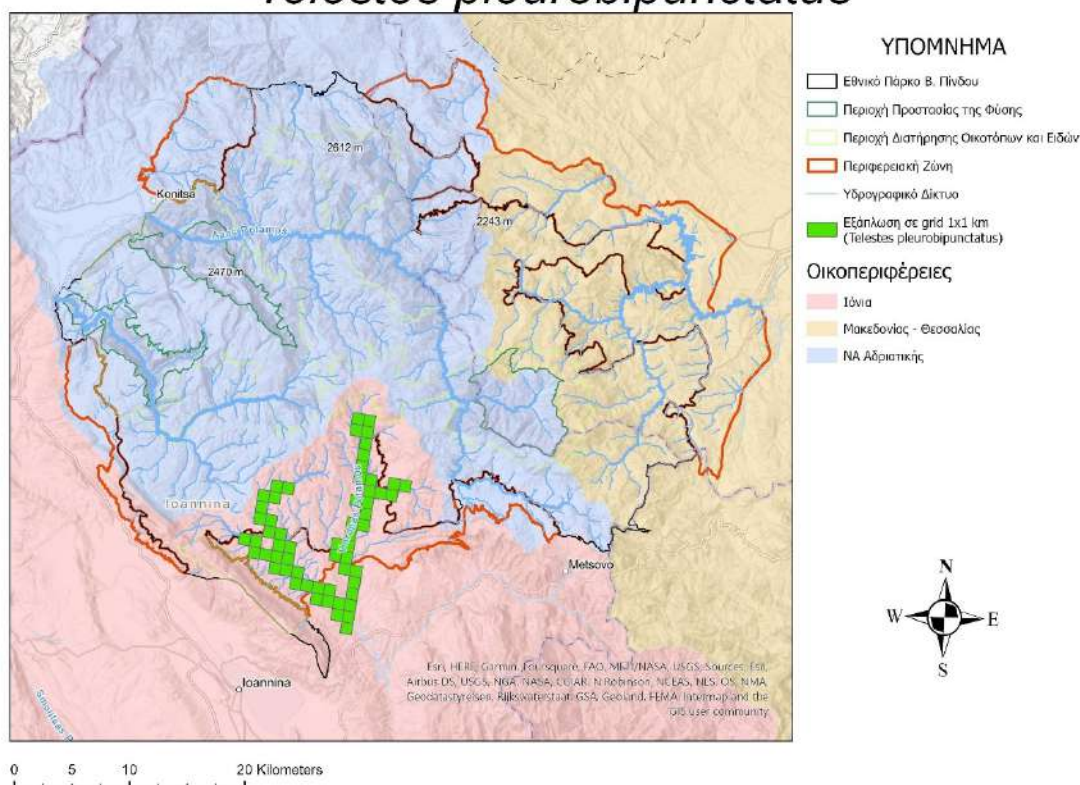
Barbus peloponnesius



Squalius pamvoticus



Telestes pleurobipunctatus



Όσον αφορά την Ιονική πέστροφα, και σύμφωνα με τα αποτελέσματα της επιστημονικής παρακολούθησης, η κατάσταση διατήρησής της χαρακτηρίστηκε ως «μη ευνοϊκή-ανεπαρκής» λόγω διαφόρων πιέσεων και απειλών, μεταξύ των οποίων είναι και τα φράγματα που περιορίζουν την μετανάστευση και η τροποποίηση του υδρογραφικού δικτύου, με έργα όπως το συγκεκριμένο. Υψηλή πίεση και απειλή για το είδος αποτελεί η Υδροηλεκτρική ενέργεια, συμπεριλαμβανομένων των υποδομών (φράγματα, ρυθμιστικά φράγματα, υπερχειλιστές φραγμάτων) D02, σύμφωνα και με το έντυπο της οδηγίας 92/43 (Βλ. 4ης Εθνική Έκθεση Αναφοράς 2013-2018).

Σχετικά με τα αναφερόμενα του Διεθνούς Κόκκινου Καταλόγου - IUCN (Red List of Threatened Species), η ιονική πέστροφα, (σε αντίθεση με την ιχθυολογική μελέτη του έργου που την χαρακτηρίζει ως Μειωμένου Ενδιαφέροντος - Least Concern), έχει χαρακτηριστεί ως Σχεδόν Απειλούμενο – Near Threatened. Επίσης, σύμφωνα με τον πλέον πρόσφατο Κόκκινο Κατάλογο των απειλούμενων ειδών της Ελλάδας, το είδος έχει χαρακτηριστεί ως Τρωτό – Vulnerable.

Εντοπίζεται με μειωτικά επιβεβαιωμένους πληθυσμούς στα συστήματα του Αράχθου, οι οποίοι μάλιστα συνεχίζουν να έχουν μειωτική τάση σύμφωνα και με το Έντυπο της Οδηγίας 92/43 (Βλ. 4^η Εθνική Έκθεση Αναφοράς 2013-2018). Επισημαίνουμε ότι, οι απειλές για το είδος στην Ελλάδα είναι πολλαπλές και αυξάνονται σε ένταση και έκταση με την ανάπτυξη των ορεινών υδάτινων πόρων. Ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα είναι η απόληψη πηγαίων νερών από πολλά ορεινά ποτάμια και αυτό είναι βέβαιο ότι έχει μειώσει τους και σε παραπόταμους του Αράχθου (Ζόνκαρης 2008). Σημαντικό επίσης πρόβλημα είναι τα εμπόδια στη μετακίνηση, ιδιαίτερα τα μικρά και μεγάλα υδροηλεκτρικά φράγματα, καθώς και οι δρόμοι (γέφυρες) και τα έργα ορεινής υδρονομίας, που διακόπτουν τη συνεκτικότητα των ποταμών.

Επιπλέον, και σύμφωνα και με το πολύ-ειδικό Σχέδιο Δράσης για τα αυτόχθονα είδη πέστροφας [Ολοκληρωμένες δράσεις για τη διατήρηση και διαχείριση των περιοχών του δικτύου Natura 2000, των ειδών, των οικοτόπων και των οικοσυστημάτων στην Ελλάδα. LIFE-IP 4 NATURA (LIFE16 IPE/GR/000002), ΥΠΕΝ, 2019], η κατάσταση διατήρησης της ιονικής πέστροφας (μέγεθος πληθυσμού και ενδιαίτημα), αξιολογείται ως μη ικανοποιητική – ανεπαρκής (U1), όπου στους πληθυσμούς τους καταγράφεται φθίνουσα τάση. Οι μελλοντικές προοπτικές επίσης, κρίνονται μη ικανοποιητικές – ανεπαρκείς (U1). Άλλες επιπτώσεις που αναφέρονται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης είναι: η ποιοτική και ποσοτική υποβάθμιση, η απώλεια, ο κατακερματισμός από παρουσία εμποδίων των ενδιαιτημάτων τους, οι μη αντιστρεπτές αλλαγές στα φυσικοχημικά και υδρομορφολογικά χαρακτηριστικά των ποτάμιων οικοσυστημάτων, η αλιευτική εκμετάλλευση και ο ανταγωνισμός ή/και υβριδισμός με μη αυτόχθονα είδη πέστροφας.

Παρόλο που στη μελέτη αναφέρεται η παρουσία ιχθυοπανίδας, εντούτοις για να τεκμηριωθεί η παρουσία και η σύστασή της που διαβιεί στην περιοχή εγκατάστασης του έργου, απαιτείται να γίνουν επιτόπιες έρευνες από τον φορέα λειτουργίας του έργου σε όλες τις περιόδους του έτους (όχι μόνον Σεπτέμβριο και Φεβρουάριο που αναφέρεται στη μελέτη). Επίσης για την πραγματοποίηση ολοκληρωμένης δειγματοληπτικής έρευνας απαιτείται η χρήση ηλεκτραλιείας, η οποία αποδεδειγμένα αποτελεί την αποτελεσματικότερη μέθοδο (και όχι μόνον τη χρήση διχτύων και απόχης που αναφέρεται στη μελέτη).

Κατ'επέκταση, με βάση τη σύσταση των πληθυσμών που διαβιούν στον εν λόγω ποταμό, θα έπρεπε από τον φορέα υλοποίησης του έργου, να προταθεί τύπος ιχθυοδιαδρόμου ο οποίος θα εξασφαλίζει την ελεύθερη επικοινωνία όλων των σημαντικών ειδών ιχθυοπανίδας, αλλά και των λοιπών υδρόβιων πληθυσμών (πχ αμφίβια, υδρόβια εφυμενόπτερα, κ.α) που διαβιούν εντός του ποταμού, προς τα ανάντη του ΜΥΗΕ.

Τονίζουμε στο εξής σημείο, ότι ο τύπος ιχθυοδιάβασης αποτελεί βασική παράμετρο ως προς την προστασία της ιχθυοπανίδας και θα πρέπει να καλύπτει τις οικολογικές απαιτήσεις, τη συμπεριφορά μετανάστευσης και τις κολυμβητικές ικανότητες (πχ μέγιστο ύψος άλματος) όλων των ειδών που εντοπίζονται στο συγκεκριμένο ρέμα καθώς και τις ηλικιακές τάξεις αυτών (ενήλικα ή ανήλικα άτομα του είδους).

Τονίζουμε επίσης, ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη από το μελετητή πολλές παράμετροι, για τον επιτυχή σχεδιασμό και κατασκευή της διόδου επικοινωνίας. Οι παράμετροι, αφορούν κυρίως ανάδρομα είδη ιχθύων (πχ. της οικογένειας σαλμοειδών), ιδιαίτερα τα ενδημικά και σχετίζονται με: α) την επιλογή της κατάλληλης θέσης, όπου θα κατασκευαστεί η δίοδος επικοινωνίας, ώστε να υπάρχει ελκτική ροή για συγκεκριμένα είδη ιχθύων, που ανεβαίνουν υψομετρικά τον ρου του ποταμού β) καταγραφή των υδραυλικών συνθηκών (ταχύτητα ροής νερού, αναταράξεις και οξυγόνωση του νερού, φυσικοχημική σύνθεση νερού, κατακρημνίσεις) και γ) καταγραφή επιπρόσθετων οικολογικών παραμέτρων των ειδών (περίοδος μετανάστευσης, ικανότητα κολύμβησης, συμπεριφορά μετανάστευσης, παρουσία φυσικών θηρευτών). Η αποτελεσματικότητα λειτουργίας όμως της διόδου επικοινωνίας, επισημαίνεται τελικώς, από το αν και τα υπόλοιπα είδη, που μεταναστεύουν εντός της κοίτης του ποταμού, καταφέρνουν τελικά να διαπεράσουν τη δίοδο επικοινωνίας προς τα ανάντη του ποταμού. Συνεπώς, για να αποδίδει σωστά μια δίοδος επικοινωνίας και για να είναι λειτουργική απαιτούνται να καταγραφούν περισσότερες παράμετροι. Ο σχεδιασμός της διόδου επικοινωνίας, θα πρέπει να είναι πολυλειτουργικός και φιλικός, προς όλα τα είδη που διαβιούν στο ποτάμιο σύστημα, τόσο στα ανάντη, όσο και στα κατόντη της θέσης εγκατάστασης του έργου. Για να προστατευτούν τα ενδημικά και ανάδρομα είδη που υπάρχουν σε ένα ρέμα, ο μελετητής, θα πρέπει να μελετήσει σε μεγαλύτερο βάθος τα χαρακτηριστικά ενός ποταμού (βιολογικά, οικολογικά, υδραυλικά) και επομένως, δεν αρκεί απλά η επισήμανση για την κατασκευή μιας διόδου επικοινωνίας. Τα παραπάνω, επισημαίνονται και στο σχέδιο δράσης της πέστροφας, ότι δηλαδή: «τα ΜΥΗΕ έργα, διαθέτουν ιχθυοδιαδρόμους για την αποκατάσταση της ανάδρομης κυρίως μετακίνησης των ιχθυοπληθυσμών, ωστόσο η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητά τους δεν έχει μελετηθεί και αξιολογηθεί, μέχρι σήμερα, ενώ για να σχεδιαστεί σωστά ο ιχθυοδιάδρομος θα πρέπει να λάβουν χώρα δειγματοληψίες ιχθυοπανίδας σε όλες τις περιόδους του έτους».

Σύμφωνα με τα παραπάνω και σε συνδυασμό με τα ελλιπή δεδομένα σχετικά με τα είδη ιχθυοπανίδας που διαβούν στον ποταμό Βάρδα, δεν μπορεί να αξιολογηθεί η επίπτωση στον πληθυσμό των ειδών και στον βαθμό απομόνωσής τους.

- να προξενήσει αλλαγές σε ζωτικής σημασίας παραμέτρους⁶, οι οποίες καθορίζουν το πώς λειτουργεί η οικία περιοχή Natura 2000; Ναι ☒ Όχι ☐

Με βάση την υδρολογική ανάλυση, προέκυψε ότι, για την διατήρηση του οικοσυστήματος θα αφήνεται στην κοίτη του ρέματος, συνολικά και επί μονίμου βάσεως, οικολογική παροχή ίση με 0,241 m³ /sec. Η οικολογική παροχή που υπολογίσθηκε προηγούμενα θα πρέπει να παραμένει σε κάθε περίπτωση στην κοίτη του ποταμού, μεταξύ του σημείου υδροληψίας και του ΥΗΣ, για την διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας.

⁶ π.χ. ισορροπία θρεπτικών, υποβάθμιση του εδάφους από πιθανή διάβρωση, δυναμική των σχέσεων μεταξύ βιοτικών και αβιοτικών παραμέτρων

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει να αναφερθεί ότι για τον υπολογισμό της οικολογικής παροχής θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν πρόσφατα δεδομένα παροχών νερού. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να διενεργηθούν συστηματικές μετρήσεις παροχών νερού στη θέση της υδροληψίας, έτσι ώστε να δοθεί πίνακας παροχών στη θέση υδροληψίας του έργου και με βάση αυτές τις μετρήσεις να δοθούν πίνακες σεναρίων λειτουργίας για τρία υδρολογικά έτη (μέσο, υγρό και φτωχό), στους οποίους θα παρουσιάζονται εκτός των διαθέσιμων παροχών στη θέση υδροληψίας, οι παροχές που θα εκμεταλλεύεται το έργο ενεργειακά, οι υπερχειλίζουσες ποσότητες, η οικολογική παροχή και οι τυχόν ποσότητες για άλλες χρήσεις στο τμήμα εκτροπής της φυσικής κοίτης του υδατορέματος.

Όπως προκύπτει από την Υδρολογική Μελέτη που συνοδεύει τη ΜΠΕ του έργου, για την εκτίμηση των απορροών της λεκάνης απορροής του ποταμού Βάρδα (λεκάνη απορροής Αράχθου) χρησιμοποιούνται τα στοιχεία από τον υδρομετρικό σταθμό της ΔΕΗ στον ποταμό Αώο στη Βοβούσα που ανήκει σε διαφορετική λεκάνη απορροής (λεκάνη απορροής Αώου), και ως εκ τούτου δεν μπορούν αξιόπιστα να συγκριθούν με τις πραγματικές παροχές στο σημείο υδροληψίας του υπό εξέταση ΜΥΗΕ.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, ο προσδιορισμός της «οικολογικής παροχής» δεν βασίζεται σε πραγματικά πρωτογενή δεδομένα, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε λανθασμένα συμπεράσματα όσον αφορά την «οικολογική παροχή» του ποταμού Βάρδα.

- να αλληλεπιδράσει με προβλεπόμενες ή αναμενόμενες φυσικές αλλαγές στην οικεία περιοχή Natura 2000; Ναι ☒ Όχι ☐

14. Με βάση την αξιολόγηση επιπτώσεων, περιλαμβάνεται πρόταση **μέτρων αντιμετώπισης**;

Α. Περιλαμβάνεται καταγραφή των μέτρων, όρων ή περιορισμών με τεκμηριωμένη αξιολόγηση της αποτελεσματικότητάς τους;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐

Β. Περιλαμβάνεται καταγραφή του τρόπου παρακολούθησης και πιθανής αναθεώρησης κάθε προτεινόμενου μέτρου;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐

Γ. Λαμβάνονται υπόψη τυχόν πρόσθετες ή ειδικές απαιτήσεις που προέκυψαν κατά τη διαδικασία προκαταρκτικού προσδιορισμού περιβαλλοντικών απαιτήσεων (ΠΠΠΑ);

Περιλαμβάνεται πλήρως ☐ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☒

15. Περιλαμβάνεται **Πρόγραμμα Παρακολούθησης των επιπτώσεων** στη δομή και λειτουργίες της περιοχής Natura 2000 κατά τη φάση κατασκευής ή/και κατά τη φάση λειτουργίας του υπό εξέταση έργου ή της δραστηριότητας;

Περιλαμβάνεται πλήρως ☒ Περιλαμβάνεται ελλιπώς ☐ Δεν περιλαμβάνεται ☐ Δεν απαιτείται ☐

Συμπεράσματα αξιολόγησης

Στοιχεία ΜΔΠΠ 06/ΟΦΥΠΕΚΑ

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η ΜΔΠΠ/ΟΦΥΠΕΚΑ εισηγείται ως προς την αξιολόγηση των επιπτώσεων του έργου/δραστηριότητας:

- ☐ θετικά για την υλοποίηση του έργου/δραστηριότητας
- ☐ θετικά για την υλοποίηση του έργου/δραστηριότητας με τους κάτωθι δεσμευτικούς όρους και προϋποθέσεις
- ☒ αρνητικά για την υλοποίηση του έργου/δραστηριότητας και εξέταση άλλων εναλλακτικών λύσεων

- Δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση του εν λόγω ΜΥΗΕ στην Περιφερειακή Ζώνη του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου, σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ. Δ του άρθρου 4, υποπ. 1ι, της ΚΥΑ 23069/2005, όπου αναφέρεται ότι: «Σε όλη την έκταση του Εθνικού Πάρκου (Συμπεριλαμβανομένων των Ζωνών Ι και ΙΙ) και της Περιφερειακής Ζώνης, απαγορεύεται η κατασκευή έργων και η εγκατάσταση δραστηριοτήτων, που περιλαμβάνονται στην πρώτη (Α) κατηγορία του άρθρου 3 του Ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το Άρθρο 1 του ν. 3010/2002 και εφαρμόζεται με την ΚΥΑ 15393/2332/5-08-2002 (Β' 1022), εκτός αν άλλως ορίζεται από την παρούσα.
- Να εξεταστεί εναλλακτική θέση εγκατάστασης εκτός της Περιφερειακής Ζώνης του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου. Ενδεικτικά, αναφέρονται ορισμένοι παράμετροι που αφορούν κυρίως ενδημικά και ανάδρομα είδη ιχθύων (πχ. της οικογένειας σαλμοειδών) που είναι σκόπιμο να ληφθούν υπόψη και σχετίζονται με: α) την επιλογή της κατάλληλης θέσης, όπου θα κατασκευαστεί ο ιχθυοδιάδρομος β) την καταγραφή των υδραυλικών συνθηκών (ταχύτητα ροής νερού, αναταράξεις και οξυγόνωση του νερού, φυσικοχημική σύνθεση νερού, κατακρημνίσεις) και γ) την καταγραφή επιπρόσθετων οικολογικών παραμέτρων των ειδών (περίοδος μετανάστευσης, ικανότητα κολύμβησης, συμπεριφορά μετανάστευσης, παρουσία φυσικών θηρευτών).

Τέλος, ο σχεδιασμός του ιχθυοδιαδρόμου, θα πρέπει να είναι πολυλειτουργικός και φιλικός, προς όλα τα είδη που διαβιούν στο ποτάμιο σύστημα, τόσο στα ανάντη, όσο και στα κατόντη της θέσης εγκατάστασης του έργου. Τα παραπάνω, επισημαίνονται και στο σχέδιο δράσης για τα ενδημικά είδη πέστροφας, ότι δηλαδή: «τα ΜΥΗΕ έργα, διαθέτουν ιχθυοδιαδρόμους για την αποκατάσταση της ανάδρομης κυρίως μετακίνησης των ιχθυοπληθυσμών, ωστόσο η αποδοτικότητα και η αποτελεσματικότητά τους δεν έχει μελετηθεί και αξιολογηθεί, μέχρι σήμερα, ενώ για να σχεδιαστεί σωστά ο ιχθυοδιάδρομος θα πρέπει να λάβουν χώρα δειγματοληψίες ιχθυοπανίδας σε όλες τις περιόδους του έτους».

- Λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερόμενες ελλείψεις της ΕΟΑ (και συγκεκριμένα τις ελλείψεις της ιχθυολογικής μελέτης), δεν μπορεί να αξιολογηθεί το ενδεχόμενο καθυστέρησης ή διακοπής της προόδου επίτευξης των στόχων διατήρησης της οικείας περιοχής Natura 2000 όπως έχουν καθοριστεί.

- Σύμφωνα με την υδρολογική μελέτη που συνοδεύει τη ΜΠΕ του έργου, για την εκτίμηση των απορροών της λεκάνης απορροής του ποταμού Βάρδα (λεκάνη απορροής Αράχθου) χρησιμοποιούνται τα στοιχεία από τον υδρομετρικό σταθμό της ΔΕΗ στον ποταμό Αώο στη Βοβούσα που ανήκει σε διαφορετική λεκάνη απορροής (λεκάνη απορροής Αώου), και ως εκ τούτου δεν μπορούν αξιόπιστα να συγκριθούν με τις πραγματικές παροχές στο σημείο υδροληψίας του υπό εξέταση ΜΥΗΕ. Ο προσδιορισμός της «οικολογικής παροχής» δεν βασίζεται σε πραγματικά πρωτογενή δεδομένα, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε λανθασμένα συμπεράσματα όσον αφορά την «οικολογική παροχή» του ποταμού Βάρδα.

☐ Ανάγκη υποβολής συμπληρωματικών στοιχείων λόγω των διαπιστωμένων ελλείψεων της ΕΟΑ

Η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης

α/α Διονυσία Χατζηλάκου

Ακριβές Αντίγραφο

6. ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΙΝΔΟΥ



Η Πανεπειρωτική Συνομοσπονδία Ελλάδας, η Ένωση Ζαγορισίων Αθηνών, ο Πολιτιστικός Σύνδεσμος Ζαγορισίων, ο Ελληνικός Ορειβατικός Σύλλογος Ιωαννίνων, τα Δημοτικά Διαμερίσματα και οι Πολιτιστικοί Φορείς της περιοχής του Ζαγορίου διαμαρτυρόμαστε έντονα και διαφωνούμε με την απόφαση έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, που αφορούν την κατασκευή του έργου: «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο «Δόλιανη», ισχύος 1,8 MW επί του ποταμού Βάρδα».

Η απόφαση αυτή δεν έλαβε υπόψη την αρνητική γνώμη της τοπικής κοινωνίας, τις ομόφωνες αποφάσεις του Δήμου Ζαγορίου και της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και την αρνητική απόφαση του ΟΦΥΠΕΚΑ.

Το συγκεκριμένο έργο θα επιφέρει ανυπολόγιστη καταστροφή στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής προπαντός στον ποταμό Βάρδα με την κατασκευή φράγματος υδροληψίας και τη μεταφορά του νερού σε απόσταση 2 περίπου χιλιομέτρων ως το σταθμό παραγωγής, την διαπλάτυνση υπάρχοντος δρόμου αλλά και τη διάνοιξη νέου 2.200 μ. με αρνητικές συνέπειες για το δασικό οικοσύστημα. Χωροθετείται εντός του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και στα όρια με την Περιφερειακή Ζώνη αυτού, και αποτελεί τμήμα του πρόσφατα ενταγμένου στην UNESCO πολιτιστικού τοπίου του Ζαγορίου.

Δηλώνουμε ότι είμαστε κάθετα αντίθετοι με την κατασκευή υδροηλεκτρικών έργων στην περιοχή το Ζαγορίου και πιστεύουμε στην ανάπτυξη της περιοχής με δράσεις που θα προστατεύουν το απaráμυλλο φυσικό περιβάλλον και τα μνημεία της φύσης. Είναι χρέος μας να προστατεύσουμε το φυσικό περιβάλλον του τόπου μας από τέτοιες επιζήμιες παρεμβάσεις και να το παραδώσουμε στις επόμενες γενιές, όπως ακριβώς το κληρονομήσαμε από τους προγόνους μας.

-Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑΝΖΑΓΟΡΙΣΙΑΚΟΥ-



-ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ-



Τα Δημοτικά Διαμερίσματα και οι Πολιτιστικοί Φορείς της περιοχής του Ζαγορίου διαμαρτυρόμαστε έντονα και διαφωνούμε με την απόφαση έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, που αφορούν την κατασκευή του έργου: «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο «Δόλιανη», ισχύος 1,8 MW επί του ποταμού Βάρδα».

Η απόφαση αυτή δεν έλαβε υπόψη την αρνητική γνώμη της τοπικής κοινωνίας, τις ομόφωνες αποφάσεις του Δήμου Ζαγορίου και της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και την αρνητική απόφαση του ΟΦΥΠΕΚΑ.

Το συγκεκριμένο έργο θα επιφέρει ανυπολόγιστη καταστροφή στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής προπαντός στον ποταμό Βάρδα με την κατασκευή φράγματος υδροληψίας και τη μεταφορά του νερού σε απόσταση 2 περίπου χιλιομέτρων ως το σταθμό παραγωγής, την διαπλάτυνση υπάρχοντος δρόμου αλλά και τη διάνοιξη νέου 2.200 μ. με αρνητικές συνέπειες για το δασικό οικοσύστημα. Χωροθετείται εντός του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και στα όρια με την Περιφερειακή Ζώνη αυτού, και αποτελεί τμήμα του πρόσφατα ενταγμένου στην UNESCO πολιτιστικού τοπίου του Ζαγορίου.

Δηλώνουμε ότι είμαστε κάθετα αντίθετοι με την κατασκευή υδροηλεκτρικών έργων στην περιοχή του Ζαγορίου και πιστεύουμε στην ανάπτυξη της περιοχής με δράσεις που θα προστατεύουν το απaráμυλλο φυσικό περιβάλλον και τα μνημεία της φύσης. Είναι χρέος μας να προστατεύσουμε το φυσικό περιβάλλον του τόπου μας από τέτοιες επιζήμιες παρεμβάσεις και να το παραδώσουμε στις επόμενες γενιές, όπως ακριβώς το κληρονομήσαμε από τους προγόνους μας.

ΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ

1. ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΠΙΓΚΟΥ

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χριστοδούλου



2. ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΠΑΠΙΓΚΟΥ

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Χριστοδούλου



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/05-11-2024

Σήμερα, πέντε (05) Νοεμβρίου του έτους 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, έπειτα από την αριθ. πρωτ. οικ. 178237/18916/31-10-2024 Πρόσκληση του Προέδρου της.

Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει,
- τις αριθ. 2/4/18-01-2024 και 2/5/18-01-2024 Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 784/Β/02-02-2024),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 1055/177/03-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα: «Ορισμός Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων» (ΑΔΑ:ΨΧ6Μ7Λ9-23Κ),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 20007/1656/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΧ1Θ7Λ9-963) Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος,
- την αριθ. πρωτ. 1/1/15-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΙΗ67Λ9-ΗΤΥ) Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος	Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Γοργόλης Βασίλειος	1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)	Παπαρηγορίου Νικόλαος
	2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άλκης)	Γκαμπρέλας Δημήτριος
	3. Περιστέρη Ελένη	Σπύρου Νικόλαος
	4. Αρλέτου Αικατερίνη	Σίμου-Τάσιου Αναστασία
	5. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Δράκος Αναστάσιος (Τάσος)
	6. Γκογκάκη Μαργαρίτα	Τσοβίλης Ευάγγελος
	7. Κορωναίος Θεόδωρος	Δημητριάδης Σάββας
	8. Λιούρης Θεοχάρης	Ζούμπας Στέφανος
	9. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
	10. Υφαντής Σπυρίδων	Βασιλάκης Δημήτριος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής, με την αριθ. πρωτ. οικ. 20012/1658/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΡΨΡΩ7Λ9-95Ψ) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, ορίστηκαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν:

Α. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Β. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
	Παπαρούσης Χριστόδουλος
	Περιστέρη Ελένη
	Γαϊτανίδης Πρόδρομος
	Γκογκάκη Μαργαρίτα
	Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024

Κοινό των Ηπειρωτών	Κορωναίος Θεόδωρος
Ήπειρος Όλον	-
Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου	Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
Ορίζοντες Ηπείρου	Υφαντής Σπυρίδων

Γ. Απόντες:

Το τακτικό μέλος Αρλέτου Αικατερίνη, από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου», λόγω ασθένειας, η οποία αναπληρώθηκε από τον Σπύρου Νικόλαο.

Το τακτικό μέλος Λιούρης Θεοχάρης, από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος δεν αναπληρώθηκε.

Στη συνεδρίαση δεν παρέστη ο κ. Λάμπρος Γεωργόπουλος, Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης «ΦΩΣ», αν και προσκλήθηκε (αριθ. πρωτ. 44498/30-05-2024 έγγραφο του Τμήματος Οργάνωσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης Β' Βαθμού της Διεύθυνσης Οργάνωσης & Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών).

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσα στη συνεδρίαση ήταν η υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Ιωάννης Λυκοτραφίτης, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν την υπηρεσία του.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν. Ομόφωνα η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση εφόσον το ζητήσουν.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν οι:

- Πολύμερος Ηλίας, δικηγόρος, εκπρόσωπος του Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων, για τη συζήτηση του 6^{ου} και 10^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Κωτσίνας Νικόλαος, μελετητής μηχανολόγος – ηλεκτρολόγος, για τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.
- Κουκουλάρης Στυλιανός, αντιδήμαρχος του Δήμου Πωγωνίου, για τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων 9ου/24-09-2024 Πρακτικού συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Έγκριση τροποποίησης της αριθ. 6/41/16-07-2024 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, η οποία αφορά στη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε **εκθέσεις κατά το 2ο εξάμηνο του 2024**. (Εισήγηση Δ/νση Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024

2. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 61.800 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής με υδρογεώτρηση, στον αναδασμό Τ.Κ. Ροδοτοπίου, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Παρασκευή Ντανίκα. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/ Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (**ΠΕΤ 2409003320**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Εγκατάσταση **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 12.000 ινδιάνων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Γεφύρια», Τ.Κ. Ρωμιάς, Δ.Ε. Φιλιππιάδας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΝΤΑΚΟΥΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ – ΝΤΑΚΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε.». "ZEUXIS MARBLES". (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 6: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής άλλων πτηνών) (**ΠΕΤ 2409003429**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Υφιστάμενη **χοιροτροφική μονάδα**, δυναμικότητας 500 χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους, μέχρι τελικής πάχυνσης, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Μπουσούλιζα - Λιοβούνι» της Δ.Κ. Φιλιππιάδας του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: ΧΑΤΖΗΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 5: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους μέχρι τελικής πάχυνσης) (**ΠΕΤ 2408009526**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
5. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Υφιστάμενη μονάδα **αποθήκευσης, εμφιάλωσης και διακίνησης υγραερίου** στη θέση ΕΤΒΑ- ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, Τ.Κ. Ροδοτοπίου, Δήμος Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΠΕΤΡΟΓΚΑΖ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΓΡΑΕΡΙΩΝ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» (Κατάταξη: Ομάδα 9η, Υποκατηγορία Α2, α/α 205: Μεταποιητικές και Συναφείς Δραστηριότητες/Χερσαίες εγκαταστάσεις αποθήκευσης αερίων καυσίμων και αερίων χημικών προϊόντων. Περιλαμβάνεται η αποθήκευση υγροποιημένου (LNG) και συμπιεσμένου (CNG) φυσικού αερίου. Δεν περιλαμβάνεται η αποθήκευση των προϊόντων που εντάσσονται στο είδος με α/α 206, και Ομάδα 11^η, Υποκατηγορία Α2, α/α 9: Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων και χημικών ουσιών/Σταθμοί ανεφοδιασμού οχημάτων με αέρια ή υγρά καύσιμα) (**ΠΕΤ 2407010921**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό υδροηλεκτρικό έργο** στη θέση Μηλέα, ισχύος 0,98 MW, Δ.Ε. Μηλέας, Δήμου Μετσόβου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΜΕΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ». (Κατάταξη: Ομάδα

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024

10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα) (**ΠΕΤ 2407004429**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

7. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό υδροηλεκτρικό έργο**, ισχύος 1,80 MW, Δόλιανη (ποταμός Βάρδας) Δ.Ε. Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα) (**ΠΕΤ 2407005525**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
8. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρός υδροηλεκτρικός σταθμός** Γοργοποτάμου, ισχύος 2,39 MW, στο ρέμα Μακρύρεμα Γοργοποτάμου, Δ.Ε. Μαστοροχωρίων, Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΠΙΝΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα, και Ομάδα 2η, Υποκατηγορία Α2, α/α 7: Υδραυλικά έργα/Αγωγοί μεταφοράς νερού κάθε είδους και χρήσης, όπως: κλειστοί αγωγοί μεταφοράς νερού (συμπεριλαμβανομένου και του θερμού) ή αποχέτευσης ακαθάρτων ή ομβρίων, διώρυγες, τάφροι, σήραγγες μεταφοράς υδάτων κ.λπ.) (**ΠΕΤ 2406013827**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
9. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Φωτοβολταϊκός σταθμός** παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 39,028 MWp, στη θέση «Προφήτης Ηλίας», Δ.Ε. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ». (Κατάταξη: Υποκατηγορία Α2, Ομάδα 10η, α/α 2α: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/ Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στη στεριά) (**ΠΕΤ 2107587426**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
10. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός σταθμός** παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 25 MW, στη θέση «ΚΥΡΑ» των Δ.Ε. Μετσόβου και Μηλέας, του Δήμου Μετσόβου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «PINDO WIND ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1α: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά) (**ΠΕΤ 2407008024**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

Κατά την συνεδρίαση και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις της 9ης/24-09-2024 Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωνάιος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024

ΘΕΜΑ 1ο: Έγκριση τροποποίησης της αριθ. 6/41/16-07-2024 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, η οποία αφορά στη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκθέσεις κατά το 2ο εξάμηνο του 2024.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου λαμβάνοντας υπόψη:

1) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΔΜΑΕΤ/169979/1415/17-10-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου:

«Σας παρακαλούμε να εγκρίνετε την τροποποίηση της 6/41/16-07-2024 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Ηπείρου, η οποία αφορά στη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκθέσεις κατά το 2^ο εξάμηνο του 2024. Η τροποποίηση αφορά στην αλλαγή πηγής χρηματοδότησης της έκθεσης FOOD & LIFE 2024 ως εξής:

ΕΚΘΕΣΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (€)	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ
Έκθεση τροφίμων και ποτών FOOD & LIFE στο Μόναχο το διάστημα 27/11-1/12/2024.	45.000,00	Προϋπολογισμός Π.Ε. Άρτας

2) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος εισηγήθηκε την αναβολή συζήτησης του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση, αν προκύψει ανάγκη, γιατί δεν γνωρίζουμε ακόμη αν τελικά θα γίνει η συμμετοχή στη συγκεκριμένη έκθεση, αφού δεν υπάρχει και ο χρόνος για να ολοκληρωθούν οι απαιτούμενες διοικητικές διαδικασίες.

3) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή συζήτησης του θέματος.

4) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε υπέρ της αναβολής.

5) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 10/65/05-11-2024)**

Αναβάλει τη συζήτηση του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση, με την προϋπόθεση νέας εισήγησης - ενημέρωσης από τη Διεύθυνση Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 2^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 42707 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 13-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2409003320	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 61.800 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής με υδρογεώτρηση, στον αναδασμό Τ.Κ. Ροδοτοπίου, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Παρασκευή Ντανίκα.			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Ζίτσας	21-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			
α) Το με αριθ. πρωτ. 42707/13-09-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 2^ο

β) Την αριθ. πρωτ. 147560/2640/16-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.

γ) Την από 02-10-2024 θετική χωρίς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

« Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η κα Παρασκευή Ντανίκα.

Η μονάδα πρόκειται να εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο εμβαδού $E=13.001,83m^2$ σε θέση της Τ.Κ. Ροδοτοπίου του Δήμου Ζίτσας. Η μονάδα θα είναι δυναμικότητας 61.800 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα) ήτοι 248 Ι.Ζ. και η εκτροφή θα γίνεται σε τρεις πτηνοθάλαμους, συνολικού εμβαδού $3.570m^2$. Συγκεκριμένα πρόκειται για τμήμα του αγροτεμαχίου με αριθμό 454 του Αναδάσμου Ροδοτοπίου το οποίο βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός Ζ.Ο.Ε., εκτός οικισμού και εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 και είναι άρτιο και οικοδομήσιμο. Η υδρογεώτρηση θα ανορυχθεί εντός του γηπέδου και χρησιμοποιείται για την κάλυψη των αναγκών σε νερό της μονάδας.

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Η με αριθ. πρωτ. 39132/23-04-2024 βεβαίωση χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών.

- Η με αριθ. πρωτ. 133430/1-05-2024 έγκριση για την ανέγερση πτηνοτροφικής μονάδας από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

- Η με αριθ. πρωτ. 4478/9.04.2024 βεβαίωση αποστάσεων (Σαλμονέλωση) του Τμήματος Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

- Η με αριθ. πρωτ. 106189/2720/3.07.2024 απόφαση της ΔΑΟΚ Π.Ε. Ιωαννίνων περί μείωσης της ελάχιστη απαιτούμενης απόστασης της μονάδας του θέματος από τον οικισμό Ροδοτοπίου από 800 μ. σε 520 μ. ήτοι ποσοστού μείωσης 35%.

- Υδρογεωλογική Έκθεση.

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Ροδοτόπι 520 μέτρα

- Μεγάλο Γαρδίκι 1.600 μέτρα

Η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο 1 (ισόγειο) με εμβαδό $14m \times 85m = 1.190m^2$ (πτηνοθάλαμος)

- Κτίριο 2 (ισόγειο) με εμβαδό $14m \times 85m = 1.190m^2$ (πτηνοθάλαμος)

- Κτίριο 3 (ισόγειο) με εμβαδό $14m \times 85m = 1.190m^2$ (πτηνοθάλαμος)

- Αποθήκη με εμβαδό $242,5m^2$

- Οικίσκος με εμβαδό $49,7m^2$

- Σιλό 1 με εμβαδό βάσης $12m^2$

- Σιλό 2 με εμβαδό βάσης $12m^2$

- Σιλό 3 με εμβαδό βάσης $12m^2$

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα $3.679,2 m^3/έτος$. Η υδροδότηση της μονάδας θα γίνεται από το δίκτυο του Δήμου Ζίτσας και από υδρογεώτρηση που θα ανορυχθεί εντός του γηπέδου.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας, πρόκειται να κατασκευαστούν:

- Κοπρσωρός επιφάνειας $7m \times 14m = 98m^2 \times 1,8m$ (μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων), δηλαδή χωρητικότητας $176,4m^3$

Και δύο όμοια συστήματα στεγανού – απορροφητικού βόθρου ως εξής:

- Στεγανός βόθρος με εσωτερικές διαστάσεις $2m \times 5m$ και καθαρό βάθος $2m$, χωρητικότητας $20m^3$

- Απορροφητικός βόθρος κατασκευασμένος από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες κυκλικής διατομής με εσωτερική ακτίνα $1,5m$ και καθαρό βάθος $3m$, χωρητικότητας $21,2m^3$ και παράπλευρης επιφάνειας $28,26m^2$

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα στερεά απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόμενα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα μεταφέρονται στο εργοστάσιο παραγωγής λιπάσματος της «Α.Π.Σ.Ι. ΠΙΝΔΟΣ». Σε περίπτωση μη αποδοχής των στερεών αποβλήτων από το εργοστάσιο, θα οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 2^ο

(κοπροσωρός) που θα κατασκευαστεί στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. Ο κοπροσωρός θα έχει συνολικό όγκο 176,4m³. Οι τρεις πλευρές του κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Ο κοπροσωρός θα έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα του κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Ο κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάilon για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας βρίσκεται εκτός του Εθνικού Συστήματος Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000, αλλά εντός περιοχής ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου λίμνης Παβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες».

δ) Την αριθ. Φ.901/861/368311/02-10-2024 (Σ.5212) θετική χωρίς όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ε) Την αριθ. πρωτ. 404158/17-10-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

στ) Την αριθ. 178/21-10-2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ζίτσας (θετική με όρους) (ΑΔΑ: 9ΟΗΖΩΡΓ-5Ρ2).

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας.

η) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

θ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους λόγους ότι η μονάδα πρόκειται να εγκατασταθεί σε μια κορεσμένη περιοχή, σε απόσταση 500 μέτρα από το Ροδοτόπι, σε Ζώνη Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, το αγροτεμάχιο είναι τμήμα αναδασμού και στην περιοχή υπάρχει, σύμφωνα με το Δήμο, πρόβλημα έλλειψης νερού.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 2^ο

ι) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 10/66/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 42707/13-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☒

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.
- 4) Αριθ. 178/21-10-2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: 9ΟΗΖΩΡΓ-5Ρ2).

☒

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 2^ο**

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωνάιος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 3^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 05-11-2024

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 44034
Ημερομηνία (εισερχόμενου): 23-09-2024

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2409003429**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-
Δυτικής Μακεδονίας
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων –
Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα

Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα
Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
Π.Ε. Πρέβεζας
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 12.000 ινδιάνων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Γεφύρια», Τ.Κ. Ρωμιάς, Δ.Ε. Φιλιππιάδας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΝΤΑΚΟΥΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ – ΝΤΑΚΟΥΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Ο.Ε.». "ZEUXIS MARBLES".

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας - Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 44034/23-09-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) Την αριθ. πρωτ. 154267/2743/25-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 3^ο

Υ) Την αριθ. πρωτ. 154456/2797/23-10-2024 θετική με πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η κατασκευή και λειτουργία μονάδας εκτροφής γαλόπουλων (ινδορνιθίων) πάχυνσης, δυναμικότητας 12.000 πτηνών ανά κύκλο εκτροφής (120 ισοδύναμων ζώων), με προβλεπόμενους δύο κύκλους εκτροφής νεοσσών ετησίως, διάρκειας 120 ημερών έκαστου, και με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Ντάκουλας Λάμπρος - Ντάκουλας Χρήστος Ο.Ε." (ΑΦΜ 997075555, αρ. Γ.Ε.ΜΗ 142516749000).

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, η δραστηριότητα κατατάσσεται στην 7^η ομάδα "Πτηνο-κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις", στο είδος με α/α 6 "Εγκαταστάσεις εκτροφής άλλων πτηνών (χήνες, ινδιάνοι, ορτύκια, πέρδικες, στρουθοκάμηλοι, φασιανοί κλπ)" και στην υποκατηγορία Α2, λόγω της δυναμικότητας σε ισοδύναμα ζώα καθώς κάθε ισοδύναμο ζώο αντιστοιχεί σε 100 ινδορνιθία. Επίσης, κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev. 2), η δραστηριότητα κατατάσσεται στον κωδικό 01.47 "Εκτροφή πουλερικών".

Το πτηνοτροφείο θα εγκατασταθεί σε τμήμα του με ΚΑΕΚ 400541229001 γεωτεμαχίου, το οποίο προήλθε από το τεμάχιο 72 του αναδασμού αγροκτήματος Ρωμιάς έτους 1998, με εμβαδόν τμήματος 10,1 στρέμματα και συντεταγμένες εντοπισμού $X=227.190$ $Y=4.345.290$, κατά ΕΓΣΑ '87, στη θέση "Γεφύρια" της Κοινότητας Ρωμιάς, Δήμου Πρέβεζας, Π.Ε. Πρέβεζας.

Το γήπεδο εγκατάστασης βρίσκεται εκτός περιοχών του δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar ή περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης ενώ η ευρύτερη περιοχή έχει γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα. Επίσης, παρότι το γήπεδο βρίσκεται εντός της ζώνης περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υγροτόπων Αμβρακικού κόλπου, η σχετική δραστηριότητα επιτρέπεται κατά την κοινή υπουργική απόφαση θεσμοθέτησης του πάρκου (ΦΕΚ Δ'/123/2008) μετά από σύμφωνη γνωμοδότηση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής.

Οι εγκαταστάσεις έχουν προβλεπόμενη κάλυψη 2.176 m² περίπου και θα αποτελούνται από δύο όμοια μεταλλικά κτίρια (πτηνοθάλαμοι), διαστάσεων 70,0 m x 15,0 m και με προσαρτημένα υδροπάνελ ψύξης. Επίσης, προβλέπονται δύο μεταλλικά σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών, συνολικής χωρητικότητας 50 m³, δεξαμενή υγραιορίου για τροφοδοσία των αερόθερμων αερίου και σύστημα σηπτικής δεξαμενής και απορροφητικού βόθρου για τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων της μονάδας. Οι πτηνοθάλαμοι θα υλοποιηθούν με μονωμένα δάπεδα από σκυρόδεμα και θα φέρουν επικάλυψη με θερμομονωτικά πάνελ πολυουρεθάνης.

Για την ίδρυση της εξεταζόμενης πτηνοτροφικής μονάδας έχουν χορηγηθεί:

- Η με αρ. πρωτ. 3584/09-04-2024 βεβαίωση της Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Ζηρού σχετικά με την μη ύπαρξη καθορισμένων χρήσεων γης στην περιοχή εγκατάστασης.

- Η με αρ. πρωτ. 77634/06-03-2024 εγκριτική απόφαση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Πρέβεζας (ΑΔΑ ΨΜ1Σ46ΝΚΟΤ-Ε02) με τους τιθέμενους όρους υλοποίησης του πτηνοτροφείου.

- Η με αρ. πρωτ. 288097/29-06-2024 γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας,

- Η με αρ. πρωτ. 8558/22-08-2024 βεβαίωση του Δήμου Ζηρού σχετικά με τη δυνατότητα εξυπηρέτησης της δραστηριότητας από το συλλογικό δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.

- Το από 20-07-2024 ιδιωτικό συμφωνητικό με την εταιρεία "Ενεργειακή Κοινότητα Λούρου Π.Ε." (αρ. Γ.Ε.Μ.Η. 153232949000) για την παραλαβή όλων των αποβλήτων της μονάδας.

- Οι από 05-08-2024 και 18-10-2024 βεβαιώσεις συνεργασίας με την εταιρεία "Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε. Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις" (αρ. Γ.Ε.Μ.Η 030722629000) σχετικά με την απορρόφηση της παραγωγής ανά κύκλο εκτροφής και αντίστοιχα με την παραλαβή των νεκρών και ακατάλληλων ζώων της εξεταζόμενης πτηνοτροφικής μονάδας.

Ανάγκες σε νερό ύδρευσης: Για το πότισμα των πτηνών, τον δροσισμό των θαλάμων και το πλύσιμο των εγκαταστάσεων στο τέλος κάθε κύκλου εκτροφής προβλέπεται ετήσια κατανάλωση 2.420 m³ νερού περίπου, ποσότητα η οποία θα καλύπτεται από το υφιστάμενο δίκτυο ύδρευσης.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη λειτουργία της μονάδας, ανά κύκλο εκτροφής, παράγονται ποσότητες δύσσομων αέριων ρύπων. Για τις εκλύμενες οσμές προβλέπονται επιμελής καθαρισμός και απολύμανση των θαλάμων μεταξύ των περιόδων εκτροφής, καθημερινός αερισμός αυτών, ρύθμιση της υγρασίας της στρωμνής και περιορισμός της αναμόχλευσής της.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 3^ο**

Εκροές υγρών αποβλήτων : Για τη διαχείριση των υγρών, κυρίως από πλύσεις των θαλάμων στο τέλος κάθε κύκλου εκτροφής και από το χώρο υγιεινής του προσωπικού, θα υλοποιηθεί σηπτική δεξαμενή και απορροφητικός βόθρος. Η καθίζηση και αναερόβια αποδόμηση του οργανικού φορτίου θα πραγματοποιείται στη στεγανή, σηπτική δεξαμενή, η οποία θα έχει ωφέλιμη χωρητικότητα 46 m³ περίπου και θα καλύπτει τον προβλεπόμενο όγκο υγρών αποβλήτων.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Μετά από κάθε κύκλο εκτροφής, η στρωμένη των θαλάμων, με τα πυκνόρρευστα περιττώματα των πτηνών, θα διατίθεται σε λειτουργούσα μονάδα παραγωγής βιοαερίου προς ηλεκτροπαραγωγή, σύμφωνα με υφιστάμενο ιδιωτικό συμφωνητικό με την εταιρεία "Ενεργειακή Κοινότητα Λούρου Π.Ε.". Παράλληλα, προβλέπεται η κατασκευή κοπροσωρού, με ωφέλιμη χωρητικότητα 246 m³, για προσωρινή χρήση όταν δεν θα είναι δυνατή η διάθεση των στερεών αποβλήτων στη συνεργαζόμενη εταιρεία.

Επιπρόσθετα, τα νεκρά πτηνά των εκτροφών θα διατίθενται στις εγκαταστάσεις της εταιρείας "Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε. Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις" προς περαιτέρω μεταποίηση, σύμφωνα με την υφιστάμενη βεβαίωση συνεργασίας, ενώ τα αστικά απορρίμματα που θα προκύπτουν θα διατίθενται στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου προς αποκομιδή.

Όμως επισημαίνεται ότι, όπως αποτυπώνεται στο σχετικό διάγραμμα και στον πίνακα αποστάσεων της υποβληθείσας μελέτης, η ελάχιστη απαιτούμενη απόσταση του άρθρου 20 του νόμου 4056/2012 (ΦΕΚ Α/52/2012) από τα όρια του όμορου οικισμού Ρωμιάς δεν είναι η προβλεπόμενη. **Καθώς η υπάρχουσα απόσταση ανέρχεται στα 424 μέτρα, έναντι της απαιτούμενης των 550 μέτρων, απαιτείται η έκδοση απόφασης μείωσης αποστάσεων από την αρμόδια αρχή.**

Κατόπιν αυτών σας γνωρίζουμε ότι, δεν φέρουμε αντίρρηση για την ίδρυση και λειτουργία της εξεταζόμενης πτηνοτροφικής μονάδας, με δυναμικότητα 12.000 γαλόπουλων πάχυνσης, στη θέση "Γεφύρια" της Κοινότητας Ρωμιάς, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, με υπεύθυνο την εταιρεία "Ντάκουλας Λάμπρος - Ντάκουλας Χρήστος Ο.Ε.", και γνωμοδοτούμε θετικά, με τις παραπάνω επισημάνσεις, για την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο δημοσιοποίησης της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης, μέχρι σήμερα δεν έχουν γνωστοποιηθεί στην υπηρεσία μας παρατηρήσεις, ενστάσεις ή διαμαρτυρίες».

δ) Την αριθ. πρωτ. 172233/13752/21-10-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε.Πρέβεζας (Πρακτικό αρ.18/2024).

ε) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Πρέβεζας (αρ. πρωτ. 154773/12276/15-10-2024).

στ) Την αριθ. Φ.901/931/370366/15-10-2024 (Σ.5541) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τον όρο να εκδοθεί από την αρμόδια αρχή η απόφαση μείωσης αποστάσεων.

η) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και τον όρο να εκδοθεί η απόφαση παρέκκλισης αποστάσεων.

θ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι επειδή το γήπεδο βρίσκεται εντός της ζώνης περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υδροτόπων Αμβρακικού κόλπου, θα πρέπει να μεπεί και επιπλέον όρος ότι θα πρέπει να υπάρχει και η θετική γνωμοδότηση του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 3^ο

ι) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τον όρο να εκδοθεί από την αρμόδια αρχή απόφαση μείωσης αποστάσεων.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 10/67/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 44034/23-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☒

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.

☒

3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10^ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωνάιος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr	Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 42704 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 13-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2408009526 Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη: κ. Πέτρου Χήρα Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Υφιστάμενη χοιροτροφική μονάδα, δυναμικότητας 500 χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους, μέχρι τελικής πάχυνσης, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Μπουσούλιζα - Λιοβούνι» της Δ.Κ. Φιλιππιάδας του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: ΧΑΤΖΗΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ ΠΑΝ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

- α)** Το με αριθ. πρωτ. 42704/13-09-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.
- β)** Την αριθ. πρωτ. 147566/2641/16-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση.
- γ)** Την αριθ. 148535/2698/23-10-2024 θετική με πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η λειτουργία υφιστάμενης μονάδας εκτροφής 500 χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους μέχρι τελικής πάχυνσης, με χρήση νερού από υφιστάμενη ιδία υδρογεώτρηση, με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Χατζηπαντελίδης Παν. και Σία Ο.Ε." (αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 016899749000, ΑΦΜ 081939952).

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, η δραστηριότητα κατατάσσεται στην 7^η ομάδα "Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις", στο είδος με α/α 5 "Εγκαταστάσεις εκτροφής χοιρομητέρων (με τα παράγωγά τους μέχρι τελικής πάχυνσης) και στην κατηγορία Α2 λόγω της δυναμικότητας σε προβλεπόμενες θέσεις πάχυνσης. Επίσης, κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev.2), η σχετική δραστηριότητα κατατάσσεται στον κωδικό 01.46 "Εκτροφή χοίρων".

Η χρήση της υδρογεώτρησης, ως συνοδός δραστηριότητα, κατατάσσεται στη 2^η ομάδα "Υδραυλικά έργα" και στο είδος με α/α 6 "Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης", αλλά απαλλάσσεται της περιβαλλοντικής αδειοδότησης λόγω της απόληψης μικρού όγκου νερού.

Για την εξεταζόμενη χοιροτροφική μονάδα έχουν χορηγηθεί:

- Η με αρ. πρωτ. 8289/07-09-2023 βεβαίωση της Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Ζηρού σχετικά με την μη ύπαρξη καθορισμένων χρήσεων γης στην περιοχή της δραστηριότητας.

- Η με αρ. πρωτ. 40133/03-02-2023 γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

- Η με αρ. 34/1991 άδεια οικοδομής της τέως Πολεοδομίας Νομαρχίας Πρέβεζας και η με αρ. 3768900/22-05-2017 δήλωση υπαγωγής στο νόμο 4178/2013 για την τακτοποίηση αυθαίρετων

κατασκευών στη χοιροτροφική μονάδα.

- Το από 18-01-2024 ιδιωτικό συμφωνητικό με την εταιρεία "Φάρμα Χήτας Α.Ε." (αρ. ΓΕΜΗ 016917249000) σχετικά με την παραλαβή των αποβλήτων του χοιροτροφείου.

Οι εγκαταστάσεις της μονάδας εκτείνονται σε τέσσερα όμορα γεωτεμάχια, τα οποία φέρουν ΚΑΕΚ 400611902035, 400611902057, 400611902058 και 400611902059, με συνολικό εμβαδόν 31,3 στρέμματα και συντεταγμένες εντοπισμού $X=228.465$, $Y=4.341.645$, κατά ΕΓΣΑ '87, προερχόμενα αντίστοιχα από τα κληροτεμάχια 107, 106, 105 και 104, κατηγορίας Δ', της οριστικής διανομής αγροκτήματος Φιλιππιάδας, έτους 1933, στην εκτός ορίων οικισμών θέση "Μπουσούλιζα - Λιοβούνι" της Κοινότητας Φιλιππιάδας, Δήμου Ζηρού.

Το γήπεδο εγκατάστασης βρίσκεται εκτός περιοχών του δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar, καταφυγίων άγριας ζωής (ΚΑΖ) ή περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης ενώ η ευρύτερη περιοχή έχει γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα. Επίσης, παρότι το γήπεδο βρίσκεται εντός της ζώνης περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υδροτόπων Αμβρακικού κόλπου, η σχετική δραστηριότητα επιτρέπεται κατά την κοινή υπουργική απόφαση θεσμοθέτησης του πάρκου (ΦΕΚ Δ'/123/2008) μετά από σύμφωνη γνωμοδότηση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής.

Οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις έχουν κάλυψη 5.000 m² περίπου και αποτελούνται από πέντε κύρια κτίσματα (θάλαμοι ξηράς περιόδου, προπάχυνσης - απογαλακτισμού και πάχυνσης), βοηθητικούς χώρους και αποθήκες, οκτώ σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών και δεξαμενή νερού.

Ανάγκες σε νερό: Για το πότισμα των χοίρων, το πλύσιμο των εγκαταστάσεων και τον δροσισμό των θαλάμων καταναλώνονται ετησίως 31.000 m³ νερού περίπου. Η αναγκαία ποσότητα καλύπτεται από υδρογεώτρηση υφιστάμενη εντός του γηπέδου εγκατάστασης, με συντεταγμένες $X=228.539$, $Y=4.341.653$, κατά ΕΓΣΑ '87, η οποία όμως δεν είναι καταχωρημένη στο ΕΜΣΥ.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Δύσσομοι αέριοι ρύποι παράγονται κυρίως από την αναερόβια αποδόμηση των αποβλήτων. Για έλεγχο των εκλυόμενων οσμών εφαρμόζονται καθημερινός αερισμός των θαλάμων, τακτικός καθαρισμός αυτών και, αν κριθεί απαραίτητο, απόσπηση των εξερχομένων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 4^ο**

αερίων, διατήρηση αερόβιων συνθηκών στους χώρους αποθήκευσης των αποβλήτων και έλεγχο των συνθηκών αποδομής σε αυτά (προσθήκη ασβέστη, χλωρίου κλπ).

Εκροές υγρών αποβλήτων: Από τα στοιχεία της μελέτης, ο μέγιστος ημερήσιος όγκος αποβλήτων της μονάδας είναι 54 m³ περίπου και αντιστοιχεί στο στάδιο της πάχυνσης. Τα απόβλητα οδηγούνται προσωρινά σε τσιμεντένια, στεγανή δεξαμενή, με προβλεπόμενη χωρητικότητα 488m³, η οποία επαρκεί για αποθήκευση τουλάχιστον 7 ημερών και ακολούθως διατίθενται σε λειτουργούσα μονάδα παραγωγής βιοαερίου προς ηλεκτροπαραγωγή, σύμφωνα με υφιστάμενο ιδιωτικό συμφωνητικό με την εταιρεία "Φάρμα Χήτας Α.Ε."

Όμως, προκειμένου να διασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία της μονάδας σε περίπτωση προσωρινής αδυναμίας μεταφοράς των αποβλήτων, **θεωρούμε ότι, η προτεινόμενη χωρητικότητα θα πρέπει να επαρκεί για 15 ημέρες λειτουργίας της μονάδας και για ολικό όγκο 825 m³ κατ' ελάχιστο, διανεμημένο σε περισσότερες, ανεξάρτητες στεγανές δεξαμενές για ευκολότερη και ασφαλέστερη διαχείριση των αποβλήτων.**

Διαχείριση νεκρών ζώων: Κατά τη μελέτη, τα ακατάλληλα προς κατανάλωση και τα νεκρά ζώα θα διατίθενται σε εγκατάσταση επεξεργασίας υποπροϊόντων κατηγορίας 2, σύμφωνα με τον Κανονισμό 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. **Όμως, δεν έχει υποβληθεί συμφωνητικό συνεργασίας με κατάλληλα αδειοδοτημένη εταιρεία για την παραλαβή των νεκρών και ακατάλληλων ζώων της μονάδας.**

Επισημαίνουμε ότι, από αντιπαραβολή των γεωχωρικών δεδομένων του Ελληνικού Κτηματολογίου, της οριστικής διανομής του αγροκτήματος Φιλιπιάδας έτους 1933 και του υποβληθέντος τοπογραφικού διαγράμματος προκύπτει ότι, **κάποια σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών βρίσκονται εντός δημοτικής έκτασης και πρέπει να απομακρυνθούν.**

Καταλήγοντας, η υπηρεσία μας δεν έχει αντίρρηση σχετικά με τη διατήρηση της υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 500 χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους μέχρι τελικής πάχυνσης, με χρήση νερού από ίδια γεώτρηση, που λειτουργεί στη θέση "Μπουσούλιζα- Λιοβούνι" της Κοινότητας Φιλιπιάδας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Χατζηπαντελίδης Παν. και Σία Ο.Ε.", και εισηγείται υπό όρους για την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο δημοσιοποίησης της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης, μέχρι σήμερα δεν έχουν γνωστοποιηθεί στην υπηρεσία μας παρατηρήσεις, ενστάσεις ή διαμαρτυρίες».

δ) Την αριθ. πρωτ. 152789/12165/23-9-2024 θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Πρέβεζας (Πρακτικό αρ. 16/2024).

ε) Την αριθ. Φ.901/860/368310/02-10-2024 (Σ.5211) θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

στ) Την αριθ. πρωτ. 147294/11740/26-09-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Πρέβεζας.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους όρους που προτείνει και ειδικά αυτόν για την απομάκρυνση των σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών τα οποία βρίσκονται εντός δημοτικής έκτασης.

η) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα την εισήγηση της υπηρεσίας και τον όρο να αλλάξει το γεωτεμάχιο ή να γίνει μισθωτήριο με τον Δήμο.

θ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση και τους όρους της

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

υπηρεσίας και ζήτησε να τεθεί επιπλέον όρος ότι η θα πρέπει να γίνει η εγγραφή της υδρογεώτρησης στο Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας και να εκδοθεί άδεια χρήσης νερού.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος συμφώνησε να τεθεί ως επιπλέον όρος αυτός που πρότινε η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα για να είναι θετική η γνωμοδότηση και εν συνεχεία συμφώνησαν και όλα τα μέλη της επιτροπής.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με τους όρους που αναφέρθηκαν για τα σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών που καταλαμβάνουν χώρο δημοτικής έκτασης και την υδρογεώτρηση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 10/68/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 42704/13-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☒

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	✓
---	--------------

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωνάιος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 41252 Ημερομηνία (εισερχόμενου):04-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2407010921	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Έφης Εξάρχου Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Υφιστάμενη μονάδα αποθήκευσης, εμφιάλωσης και διακίνησης υγραερίου στη θέση ΕΤΒΑ- ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, Τ.Κ. Ροδοτοπίου, Δήμος Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΠΕΤΡΟΓΚΑΖ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΓΡΑΕΡΙΩΝ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Ζίτσας	21-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 41252/04-09-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος. β) Την αριθ. πρωτ. 145980/2599/12-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

Υ) Την από 27-08-2024 θετική με πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία "ΠΕΤΡΟΓΚΑΖ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΓΡΑΕΡΙΩΝ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ".

Το έργο αφορά την υφιστάμενη εγκατάσταση αποθήκευσης, εμφιάλωσης και διανομής υγραερίου (LPG) που βρίσκεται στη Βιομηχανική Ζώνη Ιωαννίνων, καλύπτοντας έκταση 8.736,33 μ². Η εγκατάσταση λειτουργεί από την PETROGAZ, μια ελληνική εταιρεία εξειδικευμένη σε προϊόντα LPG. Ο χώρος περιλαμβάνει δύο οριζόντιες κυλινδρικές δεξαμενές αποθήκευσης, χωρητικότητας 200 μ³ η καθεμία, και μια μονάδα εμφιάλωσης ικανή να χειρίζεται κυλίνδρους υγραερίου από 0,5 έως 25 κιλά. Η εγκατάσταση λειτουργεί από Δευτέρα έως Παρασκευή, με διευρυμένο ωράριο κατά περιόδους αιχμής ζήτησης, ιδίως κατά τους χειμερινούς μήνες. Το υγραέριο παραλαμβάνεται από βυτιοφόρα οχήματα της ΠΕΤΡΟΓΚΑΖ. Από το σταθμό υπάρχει και η δυνατότητα φόρτωσης υγραερίου σε βυτιοφόρα για την κάλυψη τοπικών αναγκών σε χύμα υγραέριο που υπολογίζεται σε περίπου 500 tn/μήνα. Η συχνότητα κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση επίσκεψης βυτιοφόρων οχημάτων προς ανεφοδιασμό είναι το μέγιστο 2 ανά ημέρα, και για διανομή το μέγιστο 3 ανά ημέρα. Η μέγιστη δυναμικότητα βυτιοφόρου που εξυπηρετεί την εγκατάσταση είναι 20 tn. Ο σταθμός βυτιοφόρων διαθέτει δύο θέσεις φόρτωσης. Για την φόρτωση/εκφόρτωση των βυτιοφόρων χρησιμοποιείται αεροσυμπιεστής που βρίσκεται στο αντλιοστάσιο.

Η εγκατάσταση έχει εκπονήσει και εφαρμόζει μελέτες και διαθέτει τις σχετικές άδειες που προβλέπονται από τη νομοθεσία για την Υγιεινή και Ασφάλεια Εργασίας και την προστασία του περιβάλλοντος:

- Άδεια Λειτουργίας Μονάδας Αποθήκευσης & Εμφιάλωσης Υγραερίου με αρ. Πρωτ. ΔΒΕΑ446/Φ14.1002/15.04.1998.
- Πιστοποιητικό Ενεργητικής Πυροπροστασίας με αρ. Πρωτ. 8054 Φ.701.4/12-11-2019
- Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 3885/14-09-2017 της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Ιωαννίνων, Τμήμα χορήγησης αδειών ανάπτυξης ενέργειας και φυσικών πόρων.

Δεξαμενές Αποθήκευσης Υγραερίου

Στην εγκατάσταση υπάρχουν δύο (2) οριζόντιες κυλινδρικές δεξαμενές με χωρητικότητα 200 m³ έκαστη. Όλες οι δεξαμενές λειτουργούν υπό πίεση σε θερμοκρασία περιβάλλοντος. Η απόσταση μεταξύ δεξαμενών είναι 2.7m. Δεξαμενές αποθήκευσης οξυγόνου ή άλλων επικίνδυνων ουσιών ή θερμαινόμενες δεξαμενές αποθήκευσης ή πηγές θερμότητας (π.χ. σωληνώσεις μεταφοράς ατμού) δεν υπάρχουν.

Εμφιαλωτήριο

Στην εγκατάσταση λειτουργεί εμφιαλωτήριο για εμφιάλωση φιαλών 0.5-25 kg. Η μέγιστη δυναμικότητα του εμφιαλωτηρίου είναι 2.5 tn/h (με βάση φιάλες των 10 Kg). Η εκτίμηση για την πραγματική παραγωγή του εμφιαλωτηρίου είναι 200 tn/μήνα. Το εμφιαλωτήριο διαθέτει 3 ζυγούς μίγματος και 2 ζυγούς προπανίου.

Το εμφιαλωτήριο διαθέτει σύστημα ελέγχου στεγανότητας φιαλών, σύστημα μεταφοράς και σύστημα ελέγχου βάρους φιαλών.

Αντλιοστάσιο

Η διακίνηση του υγραερίου από τις δεξαμενές στο εμφιαλωτήριο καθώς και το χώρο φόρτωσης/εκφόρτωσης των βυτιοφόρων γίνεται με τη χρήση αντλιών και συμπιεστή, αντίστοιχα, τα οποία βρίσκονται σε στεγασμένο χώρο (αντλιοστάσιο). Το αντλιοστάσιο της εγκατάστασης διαθέτει δύο αντλίες αντiekρηκτικού τύπου, για την μεταφορά του υγραερίου προς το εμφιαλωτήριο της μονάδας (και μία επιπλέον εφεδρική) και έναν αεροσυμπιεστή για την φόρτωση/εκφόρτωση του υγραερίου από και προς τα βυτιοφόρα οχήματα.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

Πυροπροστασία

Το πυροσβεστικό δίκτυο της εγκατάστασης τροφοδοτείται, από το δίκτυο νερού της περιοχής με ξεχωριστή παροχή (3"-6 bar) από αυτή της ύδρευσης. Η βάνα της παραπάνω παροχής παραμένει πάντα ανοικτή. Η εγκατάσταση διαθέτει και τσιμεντένια υπόγεια δεξαμενή νερού πυροπροστασίας με χωρητικότητα 150 m³, η οποία βρίσκεται στην πίσω πλευρά των γραφείων της εγκατάστασης.

Η εγκατάσταση διαθέτει, επίσης, δύο δίδυμα συστήματα κρουνών 2 1/2" με τα οποία, μέσω αντεπίστροφης βάνας και σωλήνωσης 4", είναι δυνατή η σύνδεση του πυροσβεστικού δικτύου της εγκατάστασης με οχήματα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Σύμφωνα με την παράγραφο 3, του Άρθρου 13 του Ν4635/2019 (ΦΕΚ 167/Α/30-10-2019) και επειδή η εγκατάσταση κατατάσσεται στην κατηγορία Α2 είναι από άποψης όχλησης στη Μέση Όχληση.

Η εγκατάσταση περιλαμβάνει :

- Δύο (2) οριζόντιες κυλινδρικές δεξαμενές χωρητικότητας 200 m³ έκαστη,
- Σταθμό φόρτωσης/εκφόρτωσης βυτιοφόρων δύο θέσεων,
- Εμφιαλωτήριο φιαλών 0.5-25 Kg δυναμικότητας 2.5 tn/ώρα,

Η εγκατάσταση διακινεί τα ακόλουθα είδη υγραερίου :

- Υγραέριο προπάνιο
- Υγραέριο μίγμα (ονομαστικής σύνθεσης κατά βάρος 20% προπάνιο, 80% βουτάνιο)
- Υγραέριο μίγμα κίνησης

Το υγραέριο παραλαμβάνεται από βυτιοφόρα οχήματα της ΠΕΤΡΟΓΚΑΖ.

Αναμενόμενες ποσότητες Αποβλήτων

ΣΤΕΡΕΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

Τα κυριότερα παραγόμενα στερεά απόβλητα που προκύπτουν από τη λειτουργία της μονάδας, διακρίνονται σε:

- Ανάμεικτα δημοτικά απόβλητα / αστικά απορρίμματα - Ε.Κ.Α 20 03 01: Εκτιμώμενη ποσότητα: 2 tn/y
- Συσκευασία από χαρτί και χαρτόνι - Ε.Κ.Α. : 15 01 01: Εκτιμώμενη ποσότητα: 0,1 tn/y

Σύμφωνα με την δήλωση στο ηλεκτρονικό μητρώο αποβλήτων (ΗΜΑ) το έτος 2023 βρίσκεται αποθηκευμένη ποσότητα 0,003 tn ΕΚΑ 20 01 33* με ετήσια παραγωγή του έτους αναφοράς 0,001tn.

Τα στερεά απόβλητα διαχωρίζονται σε ανακυκλώσιμα και μη ανακυκλώσιμα. Τα μη ανακυκλώσιμα απορρίμματα της μονάδας συλλέγονται σε κάδους εκτός του κτιρίου. Η αποκομιδή γίνεται από τα απορριμματοφόρα του Δήμου Ζίτσας. Συγκεκριμένα η μονάδα διαθέτει:

- 2 πράσινους κάδους για την συλλογή σύμμεικτων απορριμμάτων (συλλογή και μεταφορά από Δήμο Ζίτσας)
- 3 Μικρούς κάδους εσωτερικά της εγκατάστασης για συλλογή άδειων μελανιών, μπαταριών και χαρτιού προς ανακύκλωση.
- Από το φορέα του έργου λαμβάνονται κατά το δυνατόν μέτρα μείωσης των στερεών αποβλήτων όπως η χρησιμοποίηση υλικών πολλαπλών χρήσεων, η συλλογή υλικών που δύναται να ανακυκλωθούν και διάθεση τους σε κέντρα ανακύκλωσης, η χρησιμοποίηση προϊόντων που είναι ανακυκλώσιμα ή προέρχονται από ανακύκλωση.

ΥΓΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

Τα υγρά απόβλητα που παράγονται κατά τη λειτουργία της μονάδας για το 2023 είναι:

- Υγρά απόβλητα πελατών και εργαζομένων (ΕΚΑ 20 03 99)

Τα υγρά απόβλητα των χώρων υγιεινής συλλέγονται μέσω του αποχετευτικού δικτύου της ΒΙ.ΠΕ. διατίθενται στο βιολογικό καθαρισμό της ΔΕΥΑΙ. Εκτιμώμενη ποσότητα: 215m³/y

- Ορυκτέλαια συντήρησης (ΕΚΑ 13 02 05*)

Τα διάφορα υγρά απόβλητα που παράγονται από τον μηχανολογικό εξοπλισμό (γράσα, ορυκτέλαια, κ.ά.) συλλέγονται και παραδίδονται σε νόμιμα αδειοδοτημένο συλλέκτη με ευθύνη του εκάστοτε εργολάβου

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

συντήρησης του εξοπλισμού και μέσω των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης οδηγούνται για περαιτέρω επεξεργασία με προτεραιότητα στην αναγέννησή τους. Η διαχείρισή τους να γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 82/2004 (ΦΕΚ 64/Α) και της ΚΥΑ 98012/2001/96 (ΦΕΚ 40/β/96) σύμφωνα με τα οποία απαγορεύεται η απόρριψη τους στο έδαφος ή σε άλλους φυσικούς αποδέκτες. Εκτιμώμενη ποσότητα: 0,1 tn/έτος.

• Διαχείριση όμβριων υδάτων

Η διαχείριση των όμβριων υδάτων που συλλέγονται εντός του ακινήτου από τις στέγες του ακινήτου και το χώρο φορτοεκφόρτωσης οδηγούνται επιφανειακά και ακολουθούν την φυσική κλίση του εδάφους και οδηγούνται σε κανάλι ομβρίων της ΒΙ.ΠΕ.

ΑΕΡΙΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

Από αυτήν καθ' αυτήν την παραγωγική διαδικασία της εν' λόγω επιχείρησης δεν προκύπτουν αέρια απόβλητα. Όλοι οι χώροι, όπου αποθηκεύεται ή εμφιαλώνεται υγραέριο, έχουν ανοίγματα αερισμού για την αποφυγή διαρροής και εγκλωβισμού του υγραερίου μέσα σε αυτούς. Από την λειτουργία της δραστηριότητας εκπέμπονται GHG από τις εξής πηγές:

- Κατανάλωση ενέργειας για τη λειτουργία της μονάδας από το δίκτυο του ΔΕΔΔΗΕ
- Από την κυκλοφορία των οχημάτων που παραδίδουν ή παραλαμβάνουν το υγραέριο, τις άδειες και γεμάτες φιάλες. Τα αέρια του θερμοκηπίου (GHG) από την λειτουργία των βυτιοφόρων οχημάτων περιορίζονται μέσω των προκαθορισμένων ελέγχων στα ΚΤΕΟ και την έκδοση κάρτας καυσασερίων κάθε έτος.
- Στην μονάδα πραγματοποιείται επίσης, καύση υγραερίου για την θέρμανση των χώρων γραφείων και WC.

Για το έτος 2023 οι συνολικές εκπομπές υπολογίζονται σε 25,637 tnCO₂eq/yr

Το έργο βρίσκεται εντός ΒΙΠΕ Ιωαννίνων και εκτός προστατευόμενων περιοχών.

Προτεινόμενοι περιβαλλοντικοί όροι

- Έδαφος: Κατά τη φάση λειτουργίας δεν αναμένονται δυσμενείς επιπτώσεις εφόσον η διάθεση στερεών και υγρών αποβλήτων πραγματοποιηθεί, όπως προβλέπει η κείμενη νομοθεσία. Σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται η απόρριψη υλικών στο έδαφος ή το υπέδαφος.
- Ατμόσφαιρα: Κατά τη λειτουργία της μονάδας δεν προτείνονται ειδικά μέτρα εκτός φυσικά από την τήρηση της κείμενης νομοθεσίας.
- Υγρά απόβλητα: Κατά τη λειτουργία του έργου τα αστικά υγρά απόβλητα από χώρους υγιεινής συλλέγονται μέσω του αποχετευτικού δικτύου της ΒΙ.ΠΕ. και διατίθενται στο βιολογικό καθαρισμό της ΔΕΥΑΙ.
- Στερεά Απόβλητα: Κατά τη λειτουργία του έργου αναμένεται η παραγωγή αστικών στερεών αποβλήτων τα οποία θα διατίθενται σε νόμιμους αποδέκτες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
- Επιφανειακά – Υπόγεια νερά: Κατά το στάδιο λειτουργίας, θα πρέπει να γίνεται τακτική παρακολούθηση και συντήρηση των αγωγών ώστε να αποφεύγεται η διαρροή λυμάτων με κάθε τρόπο προς τα υπόγεια ύδατα.
- Θόρυβος-δονήσεις: Κατά το στάδιο λειτουργίας, δεν προτείνονται ειδικά μέτρα εκτός φυσικά από την τήρηση της κείμενης νομοθεσίας.
- Δίκτυα μεταφορών: Κατά τη λειτουργία θα πρέπει το οδικό δίκτυο να συντηρείται ορθά.
- Χρήσεις γης: Οι χρήσεις γης της ευρύτερης περιοχής μελέτης δεν επηρεάζονται από τη παρουσία και τη λειτουργία της μονάδας. Για λόγους ασφαλείας η περιοχή εγκατάστασης είναι περιφραγμένη και η είσοδος ελεγχόμενη.
- Κοινή ωφέλεια: Κατά τη λειτουργία της μονάδας δεν αναμένεται να υπάρξουν αλλαγές στα δίκτυα κοινής ωφέλειας. Οι ανάγκες ύδρευσης καλύπτονται από το δίκτυο της ΔΕΥΑΙ. Τα αστικά στερεά

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

απόβλητα θα συλλέγονται σε κάδους και θα μεταφέρονται από το Δ. Ζίτσας. Τα ανακυκλώσιμα υλικά, διατίθενται σε κάδους που διαθέτει η μονάδα.

• **Ανθρώπινη υγεία:** Κατά τη λειτουργία της μονάδας δεν αναμένονται επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία εφόσον τηρούνται οι κανονισμοί υγιεινής και ασφάλειας ενώ προτείνεται η μελέτη πυρασφάλειας και το σχέδιο αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών για το έργο. Επίσης η μελετώμενη δραστηριότητα εμπίπτει στο πεδίο της ΚΥΑ 172058 (ΦΕΚ 354/Β/17.2.2016) για τον «Καθορισμός κανόνων, μέτρων και όρων για την αντιμετώπιση κινδύνων από ατυχήματα μεγάλης έκτασης σε εγκαταστάσεις ή μονάδες, λόγω της ύπαρξης επικίνδυνων ουσιών, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2012/18/ΕΕ «για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζομένων με επικίνδυνες ουσίες και για την τροποποίηση και στη συνέχεια την κατάργηση της οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4ης Ιουλίου 2012 (αντικατάσταση της υπ' αριθ. 12044/613/2007 (Β' 376), όπως διορθώθηκε (Β' 2259/2007)») και για το λόγο αυτό έχει πραγματοποιηθεί μελέτη SEVESO III».

δ) Την αριθ. 177/21-10-2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: 9ΖΓΓΩΡΓ-ΕΥ8) (θετική με όρους).

ε) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνει.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ζ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΠΑΡΩΝ για το λόγο ότι εντός της ΒΙ.ΠΕ. λειτουργούν και άλλες τρεις επιχειρήσεις με την ίδια δραστηριότητα και πιθανόν να υπάρχουν θέματα ασφάλειας ή κίνδυνοι από ατυχήματα.

η) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και την θετική απόφαση του Δήμου Ζίτσας. Πρόσθεσε ότι, αν και η δραστηριότητα βρίσκεται εντός ΒΙ.ΠΕ. και αυτό εξασφαλίζει κάποιο βαθμό ασφάλειας, θα πρέπει να υπάρχει προσοχή για την αποφυγή ατυχημάτων.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 10/69/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 41252/04-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ΠΑΡΩΝ ψήφισε η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο /05-11-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Την 177/21-10-2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: 9ΖΓΓΩΡΓ-ΕΥ8).	☒

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ**ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣΑκριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024**Η Γραμματέας**
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr	Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): 41050 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 03-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2407004429 Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Έφης Εξάρχου Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u>		
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Μικρό υδροηλεκτρικό έργο στη θέση Μηλέα, ισχύος 0,98 MW, Δ.Ε. Μηλέας, Δήμου Μετσόβου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΜΕΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Μετσόβου (έντυπο Δ11)		Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Φιλοπρόοδος Σύλλογος Μηλιωτών Ιωαννίνων	05-11-2024	Επιτροπή Περιβάλλοντος (κατά τη συνεδρίαση)
3	Απόψεις πολιτών		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

α) Το με αριθ. πρωτ. 41050/03-09-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. 147551/2637/16-09-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή - Μπότση.

γ) Την από 07-10-2024 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «ΑΜΕΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ».

Το έργο αφορά την κατασκευή υδροηλεκτρικού έργου (υδροληψία, κλειστός αγωγός προσαγωγής νερού, μηχανοστάσιο), ισχύος 0,98 MW, που εκμεταλλεύεται το υδατικό δυναμικό της κοίτης του ρέματος Σουτσάτου, μετατρέποντας την κινητική ενέργεια του νερού σε ηλεκτρική με τη χρήση ηλεκτρογεννήτριας. Το έργο θα αξιοποιεί ενεργειακά τα νερά του ρέματος Σουτσάτου με την υδατόπτωση των 163m μεταξύ των υψομέτρων +1.348m και +1.185m.

Το εν λόγω μικρό υδροηλεκτρικό έργο, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 0,98 MW, περιλαμβάνει μία υδροληψία σε υψόμετρο κοίτης +1.348m, αγωγό προσαγωγής των υδάτων –μήκους περίπου 2.152m – και σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, σε υψόμετρο +1.185m. Στη συνέχεια, το νερό μετά τη διέλευσή του από τη μονάδα ηλεκτροπαραγωγής, μέσω διώρυγας φυγής, θα επιστρέφει στην κοίτη του ρέματος Σουτσάτου.

Το φράγμα της υδροληψίας του έργου είναι περίπου $H=2m$, εμβαδόν λεκάνης απορροής $E= 5,77km^2$ και (σύμφωνα με τη μελέτη) δεν υπάρχει ιχθυοπανίδα. Το έργο θα συνδεθεί στο υφιστάμενο δίκτυο Μέσης Τάσης του ΔΕΔΔΗΕ, μέσω νέας γραμμής Μέσης Τάσης (MT), συνολικού μήκους 806m όπως θα οριστικοποιηθεί μετά τους οριστικούς όρους σύνδεσης που θα εκδοθούν από τον ΔΕΔΔΗΕ. Η πρόσβαση στην υδροληψία θα γίνει μέσω νέας δασικής οδοποιίας Γ' κατηγορίας μήκους περίπου 545,84 μέτρων. Η πρόσβαση στον υδροηλεκτρικό σταθμό θα γίνει μέσω υφιστάμενου χωματοδρόμου.

Τα βασικά έργα υποδομής που απαιτούνται για την εγκατάσταση και λειτουργία του υπό μελέτη έργου είναι:

- κατασκευή μίας υδροληψίας
- οδός πρόσβασης στην υδροληψία μήκους 545,84 m. Η οδός θα έχει μόνιμο χαρακτήρα (δασικός δρόμος Γ Κατηγορίας) και η οδοστρωσία της θα είναι χαλικόστρωση – ποταμίσιο από εκσκαφές.
- τοποθέτηση αγωγού προσαγωγής, μήκους 2.152m
- κατασκευή ενός κτιρίου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εμβαδού 140m²
- σύνδεση με το δίκτυο της ΔΕΗ, μήκους περίπου 806m. Το σημείο σύνδεσης θα είναι σε στύλο MT που βρίσκεται εντός του οικισμού Μηλέας και θα οδεύσει σε υφιστάμενη οδοποιία εναέρια μέχρι το σημείο του ΥΗΣ.

Το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού εμβαδού 140 m², απέχει απόσταση περί τα 1.121m βορειοανατολικά από το όριο του οικισμού Μηλέας και η υδροληψία 2.754m αντίστοιχα. Ο αμέσως πλησιέστερος οικισμός είναι η Κρανέα από την οποία το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού απέχει 6.939m νοτιοανατολικά και η υδροληψία 8.060m αντίστοιχα.

Στην άμεση περιοχή του έργου και επί του ρέματος του ΜΥΗΕ Μηλέας δεν υπάρχουν εγκατεστημένα άλλα ΜΗΥΕ, ώστε να παρατηρείται συσσώρευση τέτοιου είδους δραστηριοτήτων. Το πλησιέστερο ΜΥΗΕ είναι το ΜΥΗΕ Βαλτσινία (Τ.Κ. Μικρής Γότιστας) και βρίσκεται σε άλλο κλάδο ρέματος, επομένως δεν απαιτείται η αλληλοσυσχέτιση τους.

Στην ευρύτερη περιοχή του έργου εντοπίζονται δάση δρυός καθώς και θαμνώδεις εκτάσεις. Οι εκτάσεις στην άμεση περιοχή του έργου, από πλευράς ιδιοκτησιακού καθεστώτος, χαρακτηρίζονται κυρίως ως δημόσιες δασικές.

Στο ρέμα Σουτσάτου έγινε μελέτη καταγραφής της ιχθυοπανίδας με χρήση ηλεκτραλιείας. Στα αποτελέσματα της μελέτης ιχθυοπανίδας βρέθηκε το είδος *Salmo pelagonicus* που ανήκει στην Οικογένεια Salmonidae.

Το έργο του θέματος διαθέτει :

1. Την υπ' αριθ. 4220/2021 βεβαίωση παραγωγού ΡΑΕ για ΜΥΗΕ 1,027MW

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

2. Την υπ' αριθ. 359/2022 τροποποίηση βεβαίωσης παραγωγού ΡΑΕ ως προς την μέγιστη ισχύ από 1,027 MW σε 0,98 MW.
3. Θετική γνωμοδότηση (με όρους) της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.
4. Θετική γνωμοδότηση (με όρους) της Υπηρεσίας Νεωτέρων.
5. Θετική γνωμοδότηση (με όρους) του ΓΕΕΘΑ.
6. Θετική γνωμοδότηση (με όρους) της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού.

Η υδροληψία του ανωτέρω έργου χωροθετείται οριακά εκτός θεσμοθετημένης περιοχής NATURA (GR1310002 – Βάλια Κάλντα και Τεχνητή λίμνη Αώου) ενώ ο σταθμός παραγωγής βρίσκεται εκτός περιοχής NATURA, ωστόσο ως περιοχή μελέτης, ορίζεται η περιοχή αλληλεπίδρασης του έργου με στοιχεία του ευρύτερου περιβάλλοντος σύμφωνα με την Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135/Β') «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.» και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II αυτής. Επίσης, το σύνολο του έργου βρίσκεται σε περιοχή των εξωτερικών ορίων του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου. Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Απόψεις της Υπηρεσίας

- Σε κάθε περίπτωση και επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία ότι η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας να ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 lt/s.
- Στη Σελίδα 9 της μελέτης αναφέρεται ότι : "... και δεν υπάρχει ιχθυοπανίδα" ενώ σε άλλες σελίδες της ΜΠΕ αναφέρεται ρητά η ύπαρξη αξιόλογης ιχθυοπανίδας (π.χ Σελίδα 106 "Στο ρέμα Σουτσάτου έγινε μελέτη καταγραφής της ιχθυοπανίδας με χρήση ηλεκτραλιείας, η οποία μελέτη επισυνάπτεται στο παράρτημα της παρούσης. Στα αποτελέσματα της μελέτης ιχθυοπανίδας βρέθηκε το είδος *Salmo pelagonicus* που ανήκει στην Οικογένεια *Salmonidae*"). Θα πρέπει να διορθωθεί η ΜΠΕ στα λανθασμένα σημεία.
- Ελλιπή στοιχεία οικολογικής παροχής. Η μελέτη χρησιμοποιεί δεδομένα μηνιαίων και ετήσιων παροχών που βασίζονται σε στατιστικά στοιχεία ημερήσιων παροχών της ΔΕΗ στη θέση μέτρησης «Βοβούσα» στον Αώο ποταμό, τα οποία δεν μπορούν αξιόπιστα να συγκριθούν με το υπό εξέταση υδατόρεμα.
- Σύμφωνα με το Δήμο Μετσόβου, η έκταση που χωροθετείται η μονάδα ηλεκτροπαραγωγής και τα νέα τμήματα του κλειστού αγωγού προσαγωγής χαρακτηρίζονται ως Δημοτική έκταση. Οι εκτάσεις αυτές διαχειρίζονται από την Κοινότητα Μηλέας ως Δασικές εκτάσεις».

δ) Την αριθ. πρωτ. 388944/27-09-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

ε) Την αρνητική γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό αρ.40/21-10-2024).

στ) Την θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Δασαρχείου Μετσόβου (αρ. πρωτ. 485305/07-10-2024).

ζ) Την αριθ. Φ.114.1/1353/371888/25-10-2024 (Σ.5777) θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

η) Την αριθ. πρωτ. ΗΠ/2129/25-10-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού.

θ) Το έντυπο απόψεων (Δ11) του Δήμου Μετσόβου προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (**αρνητική** γνωμοδότηση: Απόφαση 144/30-09-2024 Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μετσόβου ΑΔΑ ΨΡ5ΙΩΚ7-ΛΣ6).

ι) Το ψήφισμα του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων που κατατέθηκε στην Επιτροπή κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος αναφέρθηκε στα σημαντικότερα σημεία της Μ.Π.Ε. και της υπηρεσιακής αρνητικής εισήγησης, στις θετικές και αρνητικές γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο. Πρόσθεσε ότι ο Δήμος Μετσόβου στην αρνητική απόφαση που έλαβε για το υδροηλεκτρικό έργο, τονίζει ότι η έκταση που προβλέπεται να χωροθετηθούν τμήματα του έργου είναι δημοτική. Επιπλέον, ανέφερε ότι και η τοπική κοινωνία είναι αντίθετη στην υλοποίηση του έργου. Για τους ανωτέρω λόγους εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας. Στη συνέχεια, έδωσε το λόγο στον κ. Πολύμερο Ηλία, δικηγόρο, πρόεδρο του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Πολύμερου Ηλία, ο οποίος ανέφερε ότι όλοι οι φορείς της περιοχής είναι αρνητικοί στην δημιουργία υδροηλεκτρικού έργου στη θέση Σουτζιάτα – Σουπουτσάλε της Μηλιάς, στις πηγές του Βενέτικου ποταμού, αρκουδότοπου και τόπου αναπαραγωγής της πέστροφας. Ανέφερε ότι από τις πηγές υδροδοτείται η Μηλιά και στην ευρύτερη περιοχή υπάρχει πυκνό δάσος οξιάς και πάνω από ένα υψόμετρο δάσος μαύρης πεύκης και ρόμπολων, μοναδικών στη χώρα μας. Πρόσθεσε ότι ήδη είναι εμφανής μια κλιματική αλλαγή, δεν υπάρχει νερό και οι εκτάσεις ίσα ίσα αρδεύονται, αν γίνει το υδροηλεκτρικό θα υπάρχει πρόβλημα. Τέλος, δήλωσε ότι σε κατάντη θέση, στη θέση Κρασιά, υπάρχει υδροηλεκτρικό, η τοπική κοινωνία δεν είναι αρνητική σε έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, όχι όμως στη συγκεκριμένη θέση.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Ανέφερε ότι: «... αποδεικνύεται ότι τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα μπορεί να έχουν σημαντικές επιπτώσεις, αν λάβουμε υπόψη τις σημερινές συνθήκες που σύμφωνα με εκτιμήσεις ειδικών αντιμετωπίζουμε προβλήματα έλλειψης νερού. Το νερό είναι κρίσιμος και περιοριστικός παράγοντας για άλλες δραστηριότητες. Όταν δεν υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός προσαρμοσμένος στις σημερινές συνθήκες, απαιτείται προσοχή».

ιδ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την απόφαση των κατοίκων της Μηλιάς. Ανέφερε ότι η παράταξή της από το 2019 και μετά, μόνο για την κατασκευή ενός υδροηλεκτρικού έργου ήταν θετική καθώς εκεί φαινόταν ότι θα λύσει προβλήματα, σε όλα τα υπόλοιπα ήταν αρνητική. Πρόσθεσε ότι, περιβάλλον και καπιταλιστικό σύστημα δεν πηγαίνουν μαζί, η τοπική κοινωνία έχει τον πρώτο λόγο και το δικαίωμα να εκφράζει τη γνώμη της για τον τόπο της και ακόμη να θέλει το περιβάλλον γύρω της να μείνει αναλλοίωτο.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

ιε) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το λόγο ότι υπάρχει σήμερα πρόβλημα έλλειψης νερού και διαχείρισης των υδατικών πόρων.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 10/70/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 41050/03-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☒

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.
- 4) Το έντυπο απόψεων (Δ11) του Δήμου Μετσόβου.
- 5) Το ψήφισμα του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων που κατατέθηκε στην Επιτροπή κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

☒

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 6^ο**

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 42155 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 10-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2407005525	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Έφης Εξάρχου Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος Ενταύθα	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 1,80 MW, Δόλιανη (ποταμός Βάρδας) Δ.Ε. Ανατολικού Ζαγορίου, Δήμου Ζαγορίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Ζαγορίου	17-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 42155/10-09-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

β) Την αριθ. πρωτ. 147557/2638/16-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.

γ) Την από 09-10-2024 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ».

Αντικείμενο της παρούσας μελέτης είναι η διερεύνηση, η παρουσίαση και η αξιολόγηση των πιθανών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, από την κατασκευή και λειτουργία, του Μικρού Υδροηλεκτρικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΜΥΗΕ) με τον διακριτικό τίτλο «ΜΥΗΕ ΔΟΛΙΑΝΗ», Εγκατεστημένης Ισχύος 1.80 ΜWe και Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής 1.80 MW, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.Τ. «ΠΑΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΙΚΕ».

Τα βασικά έργα υποδομής που απαιτούνται για την εγκατάσταση και λειτουργία του υπό μελέτη έργου είναι:

1. Χαμηλό Υπερπηδητό Φράγμα Βαρύτητας:

Θα κατασκευαστεί από σκληρό επίχωμα ή συμβατικό σκυρόδεμα, που θα εγκατασταθεί εγκάρσια στην κοίτη επί του ρου του ποταμού Βάρδα σε υψόμετρο κοίτης + 628,00 m περίπου και με υψόμετρο στέψεως στο υψόμετρο + 629.20 m. Το μέγιστο ύψος του φράγματος ανέρχεται στα $\approx 1,20$ m από την κοίτη. Το καθαρό μήκος του Εξαμωτή ανέρχεται σε $\approx 50,00$ m.

Στο σώμα του φράγματος και στο Δεξί (κατά το ρου του ποταμού) αντέρεισμα, τοποθετείται διάταξη διώρυγας έκπλυσης φερτών με δύο (2) θυροφράγματα, διαστάσεων (Π x Υ) 1,00 m x 1,20 m περίπου.

2. Τεχνικό Έργο Πλευρικής Υδροληψίας,

Αυτό προβλέπεται να κατασκευαστεί στο αριστερό κατά τη ροή αντέρεισμα του ποταμού και ανάντη του φράγματος.

3. Εξαμωτής (με δύο θαλάμους καθίζησης),

Ο Εξαμωτής θα κατασκευαστεί παραπλεύρως (στην δεξιά κατά τη ροή πλευρά) του φράγματος, μέσω του οποίου οι παροχές θα οδηγηθούν στη δεξαμενή φόρτισης και προς το σύστημα προσαγωγής.

4. Κλίμακα Διόδου Ιχθύων (Ιχθυόδρομος),

Κατασκευή ακολουθίας εν σειρά βαθμιδωμένων δεξαμενών για την ελευθεροεπικοινωνία των ιχθυοπληθυσμών ανάντη και κατάντη του φράγματος. Αυτή προβλέπεται να κατασκευαστεί -στο αριστερό κατά τη ροή αντέρεισμα- του ποταμού.

5. Σύστημα Προσαγωγής του Νερού, στις Μονάδες (Στροβίλους) του Σταθμού Παραγωγής,

Συνολικού μήκους 1860,00 m. Συνοπτικά το Σύστημα Προσαγωγής θα αποτελείται από:

- Σωλήνα GRP Διατομής ≈ 2300 και μήκους $\approx 620,00$ m,
- Σωλήνα GRP Διατομής ≈ 2200 και μήκους $\approx 620,00$ m και
- Σωλήνα GRP Διατομής ≈ 2100 και μήκους $\approx 620,00$ m.

6.Κτίριο Σταθμού Παραγωγής (ΥΗΣ)

Προβλέπεται να κατασκευαστεί στο αριστερό κατά τη ροή του ποταμού αντέρεισμα, με υψόμετρο Δαπέδου Υδροηλεκτρικού Σταθμού + 602,50m. Εντός του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού θα εγκατασταθούν δύο στρόβιλοι και ολόκληρος ο Ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός. Ένας στρόβιλος τύπου «Diagonal» κάθετου άξονα και ένας στρόβιλος τύπου «Francis» οριζοντίου άξονα. Η εγκατεστημένη ισχύς του στρόβιλου υ«Diagonal» οριζοντίου άξονα είναι ίση με 600KW και η εγκατεστημένη ισχύς του στρόβιλου «Francis» οριζοντίου άξονα είναι ίση με 1200 KW. Η εγκατεστημένη ισχύς του έργου ανέρχεται σε

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

1,80MW και η αναμενόμενη ετήσια παραγωγή ενέργειας που θα αποδίδεται στο δίκτυο θα ανέρχεται σε 5,077GWh.

7.Υπαίθριος Χώρος Μετασχηματιστών, Περιφραγμένος, παραπλεύρως του (ΥΗΣ).

8.ΔίκτυοΔιασύνδεσης.

Το έργο θα συνδεθεί στο υφιστάμενο δίκτυο Μέσης Τάσης του ΔΕΔΔΗΕ μέσω νέας γραμμής Μέσης Τάσης (MT), συνολικού μήκους περίπου 4km όπως θα οριστικοποιηθεί μετά τους οριστικούς όρους σύνδεσης που θα εκδοθούν από τον ΔΕΔΔΗΕ.

9. Συνοδά Έργα για την πρόσβαση στην Υδροληψία και στον Σταθμό Παραγωγής.

Για τις ανάγκες κατασκευής λειτουργίας και συντήρησης των επιμέρους τμημάτων του έργου (Υδροληψία και ΥΗΣ), προβλέπεται η κατασκευή των παρακάτω Οδών Πρόσβασης:

- Για την πρόσβαση στον ΥΗΣ θα απαιτηθεί η διάνοιξη νέας δασικής οδοποιίας Γ' Κατηγορίας μήκους $\approx 1949.10m$ και
- Για την πρόσβαση στην υδροληψία θα απαιτηθεί η διάνοιξη νέας δασικής οδοποιίας Γ' Κατηγορίας μήκους $\approx 234.98m$. Για όλα τα παραπάνω και στα αντίστοιχα κεφάλαια που ακολουθούν, γίνεται λεπτομερής περιγραφή των Κατασκευαστικών και Γεωμετρικών στοιχείων.

Το έργο του θέματος διαθέτει :

1) Για το έργο έχει χορηγηθεί από τη ΡΑΕ αρχικά η υπ' αριθ. ΒΕΒ-2361/2021 (ΑΔΑ: 9ΛΔΘΙΔΕ-ΚΚΡ) Βεβαίωση Παραγωγού, στην εταιρεία «ΑΠΕ ΚΩΤΣΙΝΑ Ι.Κ.Ε.»

2) Η παραπάνω Βεβαίωση Παραγωγού, τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 34/2022 Απόφαση (ΡΑΕ Α.Π.: Ο-91985 /14.01.2022/ ΑΔΑ: Ψ3ΙΘΙΔΕ-7ΔΖ), ως προς:

α) την επέκταση των ορίων του γηπέδου εγκατάστασης του ΜΥΗΕ και

β) τη μετατόπιση των θέσεων Υδροληψίας και Σταθμού.

3) Στη συνέχεια, η παραπάνω Βεβαίωση Παραγωγού, μεταβιβάστηκε με την υπ' αριθ. 74/2023 Απόφαση (ΡΑΕ: Α.Π.: Ο-100857 /31.01.2023/ ΑΔΑ: ΨΑΞ4ΙΔΕ-ΟΡΝ) στην εταιρεία «ΠΑΙΓΓΑΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ι.Κ.Ε.».

4) Τέλος, η παραπάνω Βεβαίωση Παραγωγού, τροποποιήθηκε ως προς την αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος και της μέγιστης ισχύος παραγωγής του ΜΥΗΕ από 1,5 MW σε 1,8 MW αντίστοιχα με την υπ' αριθ. 239/2023 Απόφαση (Ρ.Α.Α.Ε.Υ.: Α.Π.: Ο-103103 /12.06.2023) / ΑΔΑ: 62ΠΒΙΔΕ-ΧΞΦ

Η υδροληψία και ο Σταθμός Παραγωγής του ανωτέρω έργου χωροθετούνται εντός θεσμοθετημένων περιοχών NATURA (GR1310004 – Κεντρικό Τμήμα Ζαγορίου και GR1310011 – Κεντρικό Ζαγόρι και Ανατολικό Τμήμα όρους Μιτσικέλι). Επίσης, το σύνολο του έργου βρίσκεται σε περιοχή του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου. Η υδροληψία βρίσκεται εντός εξωτερικών ορίων του Πάρκου ενώ ο Σταθμός Παραγωγής οριακά εντός της Ζώνης Προστασίας Π4 στην οποία δεν απαγορεύονται τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα. Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Απόψεις της Υπηρεσίας

- Το έργο αναπτύσσεται εντός & πλησίον των ορίων των περιοχών του δικτύου Natura 2000 GR2130004 (ΕΖΔ) και GR2130011 (ΖΕΠ) ενώ γειτνιάζει με το Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου (Ε.Π.Β.Π.) και χωροθετείται οριακά εντός της περιφερειακής ζώνης (Π4). Σε συνδυασμό με τα υπόλοιπα ΜΥΗΕ που σχεδιάζονται στην περιοχή δύναται να παραβλάψει την ακεραιότητα της προστατευόμενης περιοχής.
- Οι κυριότερες επιπτώσεις του έργου εντοπίζονται στα μορφολογικά και φυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής που θα μεταβληθούν εξαιτίας της κατασκευής της υδροληψίας και του σταθμού παραγωγής

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 7^ο**

ηλεκτρικής ενέργειας αλλά κυρίως των οδών πρόσβασης και του αγωγού προσαγωγής οι οποίοι απαιτούν σημαντικές ποσότητες εκχωματισμών και αποψίλωσης εκτάσεων οι οποίες στην μελέτη υποεκτιμούνται καθώς δεν συμπεριλαμβάνουν τις εκχερσώσεις για τον αγωγό προσαγωγής που εν μέρει μόνο επαναεπιχώνεται (περίπου 16.500m³).

- Επιπτώσεις αναμένονται και από την αποψίλωση ζώνης και την εκσκαφή για την εγκατάσταση του μήκους 1860m αγωγού προσαγωγής σε δασωμένες παρόχθιες περιοχές του ποταμού αλλά και από την εκσκαφή κατά τμήματα της κοίτης του ποταμού.
- Σημαντική παράμετρος είναι η περίσσεια των εκσκαφών των παραπάνω έργων που απαιτεί την δημιουργία αποθεσιοθαλάμων. Κατά τη γνώμη μας η περίσσεια υποεκτιμάται και σύμφωνα με την μελέτη ανέρχεται σε 10.000m³. Η περιοχή είναι δασική και εντός δασικών εκτάσεων δεν επιτρέπεται η δημιουργία αποθεσιοθαλάμων, όπως προτείνεται στην ΜΠΕ. Από αυτό συμπεραίνεται ότι υπάρχει κίνδυνος παράνομων επιχωματώσεων περιοχών από την διάθεση της περίσσειας λόγω και της απομακρυσμένης θέσης εγκατάστασης του ΜΥΗΕ από χώρους νόμιμης διάθεσης των αποβλήτων εκσκαφών.
- Θα δημιουργηθούν αρνητικές επιπτώσεις στο τοπίο και πιθανά στην ορνιθοπανίδα από το εναέριο δίκτυο Μέσης Τάσης μήκους περίπου 4km.
- Δεν γίνεται επαρκής ανάλυση των συσσωρευτικών επιπτώσεων στην ιχθυοπανίδα, στο τοπίο και τα υδρομορφολογικά χαρακτηριστικά της λεκάνης απορροής από την εγκατάσταση πολλαπλών ΜΥΗΕ στην περιοχή (ΜΥΗΕ Βάρδας, ΜΥΗΕ Γρεβενίτι, ΜΥΗΕ Ζορίκα, ΜΥΗΕ Τρίστενο). Σύμφωνα με τα Ειδικά Κριτήρια Χωροθέτησης του Ειδικού Χωροταξικού ιδιαίτερη σημασία πρέπει να αποδίδεται κατά την έγκριση των σχετικών περιβαλλοντικών όρων στην εκτίμηση και αντιμετώπιση των συνολικών και συσσωρευτικών επιπτώσεων των ΜΥΗΕ, που βρίσκονται εντός απόστασης 10 χλμ. φυσικής κοίτης ανάντη και κατάντη των άκρων του προτεινόμενου έργου».

δ) Την **αρνητική** γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό Νο 41/21-10-2024).

ε) Την αριθ. πρωτ. 401997/17-09-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

στ) Την αριθ. πρωτ. 398134/25-9-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

ζ) Την αριθ. Φ.114.1/1352/371918/25-10-2024 (Σ.5785) θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

η) Την αριθ. πρωτ. ΗΠ/2150/24-10-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού.

θ) Την αριθ. 124/17-10-2024 **αρνητική** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ζαγορίου (ΑΔΑ: 9ΟΩ0ΩΡΞ-4ΓΡ).

ι) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας. Στη συνέχεια, έδωσε το λόγο στον κ. Κωτσίνα Νικόλαο, μηχανολόγο – ηλεκτρολόγο, μελετητή του έργου.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Κωτσίνα Νικόλαου, ο οποίος ανέφερε ότι τα έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας είναι απαραίτητα, καθώς η χώρα μας αποδεδειγμένα από την καύση κάρβουνου. Στην Πτολεμαΐδα οι μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας έχουν σταματήσει

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 7^ο**

γιατί οι αέριες εκπομπές καυσαερίων προκαλούσαν καρκίνους και το θάνατο. Ανέφερε ότι δεν είναι δυνατό να γίνει εκτίμηση για την έλλειψη νερού επειδή ένας μήνας ήταν ξηρός και ότι το περιβάλλον που καταστρέφονταν στην Πτολεμαΐδα, δεν καταστρέφεται από τη λειτουργία ενός μικρού υδροηλεκτρικού έργου. Δεν θα επηρεαστούν τα μορφολογικά και φυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής αφού οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου που περιγράφονται στη Μ.Π.Ε. αντιστοιχούν στις επιπτώσεις κατασκευής δύο κατοικιών και το αποτύπωμα εξαφανίζεται εντός δύο χρόνων. Πρόσθεσε ότι η Επιτροπή Περιβάλλοντος το 2021 γνωμοδότησε θετικά για υδροηλεκτρικά έργα που βρίσκονται σχεδόν δύο χιλιόμετρα μακριά από τη θέση του υπό συζήτηση υδροηλεκτρικού, ότι η Μ.Π.Ε. είναι τεκμηριωμένη και περιλαμβάνει μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος. Οι προβλέψεις της Μ.Π.Ε. είναι τέτοιες που εξαφανίζουν κάθε επίπτωση στο περιβάλλον, δεν θα υπάρξει κανένα θέμα χλωρίδας και πανίδας για τις προστευόμενες περιοχές. Ο ιχθυοδιάδρομος της Μ.Π.Ε. είναι ο επιστημονικά κατάλληλος για τη περίπτωση αντιμετώπισης της ιχθυοπανίδας. Όσον αφορά στην απόφαση της τοπικής κοινωνίας, ανέφερε ότι η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Δόλιανης ψήφισε υπέρ της κατασκευής του υδροηλεκτρικού, επιπλέον ανέφερε ότι εφόσον το έργο υλοποιηθεί, η τοπική κοινωνία θα ωφεληθεί από τη διάνοιξη αγροτικού δρόμου 800μ. που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες κοπής καυσόξυλων.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ιγ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας αλλά και την αρνητική απόφαση της τοπικής κοινωνίας.

ιδ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 10/71/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 42155/10-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Αριθ. 124/17-10-2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ζαγορίου (ΑΔΑ: 90Ω0ΩΡΞ-4ΓΡ).	☒

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 05-11-2024
Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): 43252
Ημερομηνία (εισερχόμενου): 18-09-2024
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2406013827**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-
Δυτικής Μακεδονίας
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων -
Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα

Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα
Περιβάλλοντος

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Μικρός υδροηλεκτρικός σταθμός Γοργοποτάμου, ισχύος 2,39 MW, στο ρέμα Μακρύρεμα Γοργοποτάμου, Δ.Ε. Μαστοροχωρίων, Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΠΙΝΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Κόνιτσας	25-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	(12) φορείς πολιτισμού περιοχής Μαστοροχωρίων Κόνιτσας		Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3	Κάτοικοι Δ.Κ. Γοργοποτάμου	04-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4	Κάτοικοι Τ.Κ. Πληκατίου	04-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
5	Μορφωτικός Σύλλογος Πληκατίου Δήμου Κόνιτσας	11-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
6	Απόψεις πολιτών		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) Το με αριθ. πρωτ. 43252/18-09-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
β) Την αριθ. πρωτ. 152638/2729/23-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση
γ) Την από 21-10-2024 αρνητική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «ΠΙΝΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ».

Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά ΜΥΗΣ, που θα κατασκευαστεί στη θέση ρέμα Μακρύρρεμα Γοργοποτάμου, πλησίον του οικισμού Πληκάτι και Γοργοπόταμος της Δ.Ε. Μαστοροχωρίων του Δ. Κόνιτσας της Π.Ε. Ιωαννίνων, και θα εκμεταλλεύεται την πτώση που δημιουργείται στο ρέμα στην περιοχή αυτή. Το ρέμα Μακρύρρεμα Γοργοποτάμου βρίσκεται στις νοτιοανατολικές παρυφές του όρους Γράμμος και αποτελεί παραπόταμο του π. Σαραντάπορου. Το γήπεδο που θα εγκατασταθεί ο σταθμός παραγωγής είναι συνολικής έκτασης 1.564,35 m².

Τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου

Το ΜΥΗΕ Γοργοποτάμου θα εκμεταλλεύεται ύψος πτώσης 292 m που επιτυγχάνεται σε μήκος 3,92 km της κοίτης του υπ' όψιν ρέματος, μεταξύ των υψομέτρων +1191,00 m και +899,00 m. Το σύνολο των συνιστωσών του έργου, (σταθμός παραγωγής, υδροληψία, αγωγός προσαγωγής) πληροί όλα τα κριτήρια του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ. Η ευρύτερη περιοχή στην οποία χωροθετείται το έργο βρίσκεται εντός της περιοχής του δικτύου Natura 2000 με κωδικό GR1320002 SPA SCI και με ονομασία «ΚΟΡΥΦΕΣ ΟΡΟΥΣ ΓΡΑΜΜΟΣ». Το μήκος του αγωγού προσαγωγής θα είναι 3.980 m. Η εγκατεστημένη ισχύ του σταθμού θα είναι ίση με 2.39 MW και η αναμενόμενη από το έργο ετήσια παραγωγή ενέργειας με βάση τις ημερήσιες παροχές ανέρχεται σε 6,796 GWh. Το προσωπικό που αναμένεται να απασχολεί ο εν λόγω σταθμός θα αποτελείται από 1 έως 2 άτομα. Η μονάδα θα συνδεθεί με το δίκτυο Μ.Τ της ΔΕΗ σύμφωνα με τις υποδείξεις της αρμόδιας υπηρεσίας της ΔΕΗ, μέσω του Μ/Σ ανύψωσης. Το πλησιέστερο δίκτυο ΜΤ διέρχεται από την παρακείμενη διαδημοτική οδό σε μικρή απόσταση από τον ΥΗΣ. Κατά την κατασκευή του έργου υπολογίζεται η χωροθέτηση δύο (2) εργοταξίων σε τεμάχια συνολικής επιφάνειας επιφάνειας 13.486,15 m² ενώ προβλέπεται η απασχόληση περίπου 15 ατόμων ανά ημέρα εργασίας. Για την πραγματοποίηση του ΜΥΗΣ Γοργοποτάμου οι βασικοί οδοί προσπέλασης στις συνιστώσες του έργου υφίστανται ήδη και δεν απαιτούνται πρόσθετα έργα.

Το έργο του θέματος διαθέτει :

- 1) Θετική Γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων και της Εφορείας Αρχαιοτήτων
- 2) Βεβαίωση της Κτηματικής Υπηρεσίας Ιωαννίνων (...ότι δεν υπάρχουν άλλες διαθέσιμες Δημόσιες εκτάσεις που να διαχειρίζεται η Κτηματική Υπηρεσία Ιωαννίνων στην περιοχή Τ.Κ. Πληκατίου, Δήμος Κόνιτσας, για την εγκατάσταση ΜΥΗΣ στη θέση «Ρέμα Γοργοπόταμος»).
3. Επιτρεπόμενες Χρήσεις Γης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Πολεοδομίας, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, Δήμος Ιωαννιτών
4. Βεβαίωση του Τμήματος Εποικισμού - Αναδασμού Περιφέρειας Ηπείρου ότι το αγροτεμάχιο εγκατάστασης του ΜΥΗΣ βρίσκεται εκτός διανομών ΥΠ.Α.ΑΤ
5. Βεβαίωση Παραγωγού Ρ.Α.Ε. για υδροηλεκτρικό έργο ισχύος 1,34 MW
6. Βεβαίωση Παραγωγού Ρ.Α.Ε. για την Τροποποίηση άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΜΥΗΕ στη θέση «Ρέμα Γοργοπόταμος», Δήμος Κόνιτσας, με αύξηση εγκατεστημένης ισχύος από 1,341 MW σε 2,39 MW.
7. Πρόθεση συνεργασίας με Σύστημα διαχείρισης Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ).

Συσχέτιση του έργου με άλλα έργα

Μεταξύ του ίδιου ρέματος δεν απαντώνται άλλα έργα. Πλησίον της περιοχής μελέτης απαντώνται τα ακόλουθα έργα (ΜΥΗΣ) όπως φαίνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΑΠΗΣΗ	ΑΡ. ΜΗΤΡΟΥΥ ΑΔΕΙΩΝ ΡΑΕ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	MW	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
ΕΝΥΔΡ Μ.Ι.Κ.Ε	Γ-06584	ΑΔ-03994	ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΡΕΜΑ ΜΑΝΟΥΡΑΣ	0,55	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΣΑΜΟΛΑΔΑΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	Γ-04262	ΑΔ-03046	ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΒΟΥΡΜΠΙΑΝΙΤΙΚΟ	0,475	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΣΑΜΟΛΑΔΑΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	Γ-014166	ΑΔ-010374	ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΠΥΡΣΟΓΙΑΝΝΗ - Ρ. ΒΟΥΡΜΠΙΑΝΙΤΙΚΟ	0,47	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΣΑΜΟΛΑΔΑΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε	Γ-014162	ΑΔ-010375	ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΒΟΥΡΜΠΙΑΝΗ - Ρ. ΒΟΥΡΜΠΙΑΝΙΤΙΚΟ	0,49	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΣΑΜΟΛΑΔΑΣ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ	Γ-04128	ΑΔ-02181	ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΒΑΘΥΛΑΚΚΟΣ	0,882	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΠΙΝΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	Γ-014167	ΑΔ-010158	ΑΕΤΟΜΗΛΙΤΣΗΣ	Ρ.ΑΣΠΡΟ - ΠΟΤΑΜΙ	1,34	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΣΗΦΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	Γ-04295	ΑΔ-02751	ΑΕΤΟΜΗΛΙΤΣΗΣ, ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΡΕΜΑ ΠΙΣΤΙΛΙΑΠΗ	2,0	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (δ.τ. ΡΟΗ)	Γ-04296	ΑΔ-02752	ΜΑΣΤΟΡΟΧΩΡΙΩΝ	ΡΕΜΑ ΛΥΓΕΡΗ ΚΑΦΑΛΟΧΩΡΙΟΥ	0,75	ΑΔΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ



Η υδροληψία και ο Σταθμός Παραγωγής του ανωτέρω έργου χωροθετούνται εντός θεσμοθετημένης περιοχής NATURA (GR1320002 – Κορυφές Όρους Γράμμος). Το σύνολο του έργου βρίσκεται σε περιοχή του Φορέα Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών Δυτικής Μακεδονίας καθώς και σε σημαντική περιοχή για τα πουλιά με κωδικό (GR049 - Όρος Γράμμος). Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Το ύψος της επένδυσης προϋπολογίζεται, σε 3.585.000 €.

Απόψεις της Υπηρεσίας

- Το έργο αναπτύσσεται εντός περιοχής του δικτύου Natura 2000 GR1320002, βρίσκεται σε περιοχή του Φορέα Διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών Δυτικής Μακεδονίας καθώς και σε σημαντική περιοχή για τα πουλιά GR049. Σε συνδυασμό με τα υπόλοιπα ΜΥΗΕ που σχεδιάζονται στην περιοχή δύναται να παραβιάσει την ακεραιότητα της προστατευόμενης περιοχής.

- Οι κυριότερες επιπτώσεις του έργου εντοπίζονται στα μορφολογικά και φυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής που θα μεταβληθούν εξαιτίας της κατασκευής της υδροληψίας και του σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αλλά κυρίως του μεγάλου μήκους του αγωγού προσαγωγής ο οποίος απαιτεί σημαντικές ποσότητες εκχωματισμών και αποψίλωσης εκτάσεων οι οποίες στην μελέτη υποεκτιμούνται..

- Αναφορικά με τις αρδευόμενες περιοχές στο σημείο που προτείνεται να εγκατασταθεί ο υπό μελέτη ΜΥΗΣ, ενώ στη ΜΠΕ του έργου (σελ. 55) αναφέρεται ότι «Ουσιαστικά δεν υπάρχουν αρδευόμενες

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 8^ο**

εκτάσεις στο τμήμα μεταξύ σημείου υδροληψίας / δεξαμενή φόρτισης και σταθμού παραγωγής.», αντίθετα στην από 4/10/2024 επιστολή κατοίκων της Κοινότητας Γοργοποτάμου προς το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Ηπείρου (στο σημείο 2 αυτής) αναφέρεται ότι στην κοινότητα Γοργοποτάμου υπάρχουν αγροτεμάχια συνολικής επιφάνειας περίπου 250 στρεμμάτων, δηλωμένα στο Ελληνικό Κτηματολόγιο, τα οποία αρδεύονται από το ρέμα Γοργοπόταμου από ένα εκτεταμένο δίκτυο άρδευσης (κλειστού και ανοικτού τύπου). Για την άρδευση των αγροτεμαχίων χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο υδροληψία νερού από το ρέμα σε σημείο που βρίσκεται ανάμεσα στο σημείο του σταθμού υδροληψίας και του σταθμού παραγωγής του προτεινόμενου ΜΥΗΣ. Όπως χαρακτηριστικά επισημαίνεται στην εν λόγω επιστολή «Η άρδευση των αγροτεμαχίων εξυπηρετεί ανάγκες της τοπικής κοινότητας, δηλαδή μονοετείς και πολυετείς καλλιέργειες (οσπρίων, λαχανικών, δημητριακών, αμπελουργίας, κλπ.), καθώς και δενδροκαλλιέργειών (καρυδιές, μηλιές, κορομηλιές, κερασιές, κλπ.). Θεωρούμε ότι η οικολογική παροχή του ρέματος στη φάση λειτουργίας δεν θα είναι αρκετή για να καλύψει τις ανάγκες άρδευσης του Κάμπου, ειδικότερα κατά τους θερινούς μήνες.».

• Δεν γίνεται επαρκής ανάλυση των συσσωρευτικών επιπτώσεων στην ιχθυοπανίδα, στο τοπίο και τα υδρομορφολογικά χαρακτηριστικά από την εγκατάσταση πολλαπλών ΜΥΗΕ στην περιοχή. Σύμφωνα με τα Ειδικά Κριτήρια Χωροθέτησης του Ειδικού Χωροταξικού ιδιαίτερη σημασία πρέπει να αποδίδεται κατά την έγκριση των σχετικών περιβαλλοντικών όρων στην εκτίμηση και αντιμετώπιση των συνολικών και συσσωρευτικών επιπτώσεων των ΜΥΗΕ, που βρίσκονται εντός απόστασης 10 χλμ. φυσικής κοίτης ανάντη και κατόντη των άκρων του προτεινόμενου έργου».

- δ)** Την αρνητική γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ ΠΕ Ιωαννίνων (Πρακτικό Αριθ. 43/21-10-2024).
- ε)** Την αριθ. πρωτ. 466345/29-10-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.
- στ)** Την αριθ. ΗΠ/2192/25-10-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Ηπείρου.
- ζ)** Την αριθ. 125/25-10-2024 αρνητική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κόνιτσας (ΑΔΑ: ΨΒΡΔΩΛ4-ΩΡΗ).
- η)** Το από 04-10-2024 έγγραφο απόψεων – αντιρρήσεων των κατοίκων της Δ.Κ. Γοργοποτάμου προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου.
- θ)** Το από 04-10-2024 έγγραφο απόψεων – αντιρρήσεων των κατοίκων της Τ.Κ. Πληκατίου προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου.
- ι)** Τις έγγραφες απόψεις – επιστολή διαμαρτυρίας δώδεκα (12) φορέων πολιτισμού της περιοχής Μαστοροχωρίων Κόνιτσας που διαβιβάστηκαν στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης της Μ.Π.Ε. του έργου.
- ια)** Το από 11-10-2024 έγγραφο – επιστολή διαμαρτυρίας του κ. Παπανώτη Πέτρου, πληρεξούσιου δικηγόρου του Μορφωτικού Συλλόγου Πληκατίου του Δήμου Κόνιτσας που έλαβε αριθ. πρωτ. 166439/17799/11-10-2024.
- ιβ)** Τις απόψεις πολιτών που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης της Μ.Π.Ε. του έργου.
- ιγ)** Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε τα σημαντικότερα σημεία της Μ.Π.Ε. και της υπηρεσιακής αρνητικής εισήγησης και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα και με την τοπική κοινωνία.
- ιδ)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 8^ο**

ιε) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. ιη) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής: Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ (Απόφαση 10/72/05-11-2024) Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 43252/18-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.	
5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Την αριθ. 125/25-10-2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κόνιτσας (ΑΔΑ: ΨΒΡΔΩΛ4-ΩΡΗ). 5) Το από 04-10-2024 έγγραφο απόψεων – αντιρρήσεων των κατοίκων της Δ.Κ. Γοργοποτάμου. 6) Το από 04-10-2024 έγγραφο απόψεων – αντιρρήσεων των κατοίκων της Τ.Κ. Πληκατίου.	☒

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 8^ο**

7) Τις έγγραφες απόψεις – επιστολή διαμαρτυρίας δώδεκα (12) φορέων πολιτισμού της περιοχής Μαστοροχωρίων Κόνιτσας.	
8) Το από 11-10-2024 έγγραφο – επιστολή διαμαρτυρίας του κ. Παπανώτη Πέτρου, πληρεξούσιου δικηγόρου του Μορφωτικού Συλλόγου Πληκατίου του Δήμου Κόνιτσας.	

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10^ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 9^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): 43245 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 18-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2107587426	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Κλειώς Συρμακέση Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u>	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 39,028 MWp, στη θέση «Προφήτης Ηλίας», Δ.Ε. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Πωγωνίου	21-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Εκκλησιαστική Επιτροπή Δολιανών Ιερού Ναού Γεννήσεως της Θεοτόκου	06-10-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3	Αγροτικός Συνεταιρισμός Μετόχων Εξαγοράς Κτημάτων Δολιανών (Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών)	27-09-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 9^ο

- α) Το με αριθ. πρωτ. 43245/18-09-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
β) Την αριθ. πρωτ. 150236/2695/18-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.
γ) Την από 11-10-2024 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΚΑΡΝΑΝΙΚΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΙΚΕ.

Ο φωτοβολταϊκός σταθμός θα έχει εγκατεστημένη ισχύ 39,028 MWp. Θα αποτελείται από 66.714 Φ/Β γεννήτριες μονοκρυσταλλικού πυριτίου της εταιρείας Longi τύπου LR5-72HGD-585M, με ονομαστική ισχύ 585Wp έκαστη, καθώς και από 119 αντιστροφείς ισχύος 330kW της εταιρείας Huawei. Για την σύνδεση της μονάδας θα εγκατασταθούν 6 υπαίθριοι Υποσταθμοί (Υ/Σ) 0,8 kV/33Kv - 6,5MVA. Το έργο θα συνδεθεί με υφιστάμενο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 33/150kV μέσω γραμμής μέσης τάσης που θα αναχωρεί από το σημείο σύνδεσης και μέτρησης του πάρκου. Η γραμμή για την σύνδεση στο νέο υποσταθμό θα είναι υπόγεια.

Το προτεινόμενο έργο θα εγκατασταθεί σε έκταση συνολικού εμβαδού 461.853,39m², στην θέση «Προφήτης Ηλίας» του Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Π. Ηπείρου.

Οι φάσεις της κατασκευαστικής περιόδου είναι οι εξής :

- Προετοιμασία οικοπέδου: Αποψίλωση/καθαρισμός οικοπέδου, διάνοιξη χαντακιών, διαμόρφωση κλίσεων και χώρων εγκατάστασης του εξοπλισμού, περίφραξη
- Θεμελιώσεις όπου απαιτούνται για βάσεις / οικίσκους
- Ηλεκτρολογικές εργασίες
 - ☐ Τοποθέτηση καλωδίων, οπτικών ινών
 - ☐ Γείωση
 - ☐ Σχεδιασμός σύμφωνα με τις ανάγκες της ΔΕΗ και τον Ν.2244/1994
- Μεταφορά & εγκατάσταση εξοπλισμού:
 - ☐ Φωτοβολταϊκών γεννητριών
 - ☐ Οικίσκων
 - ☐ Λοιπού εξοπλισμού
- Προμήθεια υπολοίπου εξοπλισμού από Ελλάδα :
 - ☐ Καλώδια
 - ☐ Εργολαβικές εργασίες
- Εγκατάσταση και λειτουργία φωτοβολταϊκών - Ηλεκτρολογική εγκατάσταση - Δοκιμές



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 9^ο

Ο πλησιέστερος στην προτεινόμενη θέση οικισμός, είναι ο Άγιος Γεώργιος σε απόσταση 700m περίπου (σε ευθεία). Οι λοιποί οικισμοί της περιοχής μελέτης περιλαμβάνουν τα Δολιανά σε απόσταση 1.600 μέτρων, το Καλπάκι σε απόσταση 1.150 μέτρα, και τα Καλύβια σε απόσταση 2.500 μέτρων.

Η προτεινόμενη θέση βρίσκεται σε περιοχή για την οποία έχει αναρτηθεί και κυρωθεί Δασικός Χάρτης. Σύμφωνα με τον δασικό χάρτη, η επιφάνεια του γηπέδου υλοποίησης του έργου καλύπτεται από τα εξής τμήματα:

Τμήμα ΔΔ: Αφορούν δασικές εκτάσεις και καταλαμβάνει το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης

Τμήμα ΠΔ: Αφορούν τελεσίδικα δασικές εκτάσεις

Τμήμα ΑΔ: Αφορούν εκτάσεις που στο παρελθόν ήταν άλλης μορφής και πλέον έχουν δασωθεί.

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Βεβαίωση παραγωγού ΡΑΕ υπ' αριθ. 2087/2021
- Θετική γνωμοδότηση (υπό όρους) του ΓΕΕΘΑ.

Το έργο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000 και εκτός περιοχής φορέων διαχείρισης.



ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ 443/67326/1.04/2022 έγγραφο της Δ/σης Περι/ντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠ.Α.Α.Τ. "...άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι οι βοσκότοποι ή οι βοσκήσιμες γαίες, σύμφωνα με το Ν.4351/2015, αποτελούν πολύτιμες εκτάσεις για την κτηνοτροφία και το περιβάλλον. Συγκεκριμένα εξασφαλίζουν φυσική βοσκήσιμη ύλη στα αγροτικά ζώα (ιδιαίτερα σημαντική για την περίοδο που διανύουμε) ενώ προσφέρουν πολυάριθμες περιβαλλοντικές υπηρεσίες όπως είναι η βιοποικιλότητα και η συγκράτηση και προστασία των εδαφών από τη διάβρωση. Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 7 του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης [αρ.6876/4871/03-07-08(ΦΕΚ 128Α)], επισημαίνεται (μεταξύ άλλων) ως γενική αρχή και η προστασία των βοσκοτόπων λαμβάνοντας υπόψη το ρόλο τους στην παραγωγική διαδικασία, τη διατήρηση της ποιότητας του περιβάλλοντος αλλά και την οικονομική ανάπτυξη. Στο πλαίσιο του παραπάνω στόχου προτεραιότητα αποκτά η στήριξη της εγχώριας κτηνοτροφίας και η αξιοποίηση του παραγωγικού δυναμικού των βοσκοτόπων, ώστε να αποτελέσουν, μεταξύ άλλων, και μέσο για την ενίσχυση της οικονομίας και τη συγκράτηση του πληθυσμού στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές. Κρίσιμο στοιχείο θεωρείται η οριοθέτηση των βοσκοτόπων, η ορθολογική χρήση τους και η βελτίωση της παραγωγικής τους ικανότητας με εγκεκριμένα διαχειριστικά σχέδια (για τα οποία,

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 9^ο**

σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.4351/2015 όπως ισχύει, τίθεται προθεσμία εκπόνησης, υποβολής και έγκρισης έως 31.12.2023)".

- Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ 58800/30.09.2024 έγγραφο του Ο.Π.ΕΚ.Ε.Π.Ε. "...όσον αφορά τις εκτάσεις που απεικονίζονται στα τοπογραφικά διαγράμματα που μας αποστείλατε, σας ενημερώνουμε ότι τμήμα των ανωτέρω εκτάσεων περιλαμβάνεται σε βοσκοτοπικά αγροτεμάχια αναφοράς στο Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (ΣΑΑ) του Οργανισμού μας τα οποία έχουν συμπεριληφθεί στην κατανομή δικαιωμάτων χρήσης της βοσκής για τα έτη 2021, ή 2022, ή 2023 (εξ' ολοκλήρου ή μέρος αυτών), σύμφωνα με τα της 873/55993/20.5.2015 Υπουργικής Απόφασης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Συγκεκριμένα πρόκειται για τα αγροτεμάχια αναφοράς με χαρτ. κωδικό 2104223225, 2094219089 με συντελεστή επιλεξιμότητας $ref = 100\%$ και 2104212356 με συντελεστή επιλεξιμότητας $ref = 80\%$.
- Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 2/27.09.2024 έγγραφο του Αγροτικού Συνεταιρισμού Μετόχων Εξαγοράς Κτημάτων (ΑΣΜΕΚ) ο Συνεταιρισμός έχει στη νομή, κατοχή και κυριότητά του έκταση 1780 στρεμμάτων στη συγκεκριμένη περιοχή βάση δικαστικής απόφασης 301/1996.
- Τέλος, σύμφωνα με το από 6.10.2024 έγγραφο του Ιερού Ναού Γεννήσεως της Θεοτόκου Δολιανών, η Εκκλησιαστική Επιτροπή του συγκεκριμένου Ναού έχει στη νομή, κατοχή και κυριότητά της έκταση στη συγκεκριμένη περιοχή».

δ) Την **αρνητική** γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ ΠΕ Ιωαννίνων (Πρακτικό Αριθ. 42/21-10-2024).

ε) Την αριθ. 164/21-10-2024 **αρνητική** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πωγωνίου (ΑΔΑ: 961ΥΩ1Ω-7ΑΥ).

στ) Την αριθ. πρωτ. 405393/31-10-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

ζ) Το από 06-10-2024 έγγραφο απόψεων του Προέδρου της Εκκλησιαστικής Επιτροπής Δολιανών Ιερού Ναού Γεννήσεως της Θεοτόκου προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου.

η) Το από 27-09-2024 έγγραφο απόψεων του Αγροτικού Συνεταιρισμού Μετόχων Εξαγοράς Κτημάτων Δολιανών (Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών) προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε τα σημαντικότερα σημεία του φακέλου της Μ.Π.Ε. του έργου και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας, καθώς ο φωτοβολταϊκός σταθμός πρόκειται να εγκατασταθεί και σε βοσκοτοπικές εκτάσεις και προκύπτουν και άλλα ιδιοκτησιακά θέματα σύμφωνα με τα έγγραφα της Εκκλησιαστικής Επιτροπής Δολιανών Ιερού Ναού Γεννήσεως της Θεοτόκου και του Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών. Στη συνέχεια, έδωσε το λόγο στον κ. Κουκουλάρη Στυλιανό, αντιδήμαρχο του Δήμου Πωγωνίου.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Κουκουλάρη Στυλιανού, ο οποίος υποστήριξε ότι η συγκεκριμένη περιοχή του Δήμου Πωγωνίου που περιγράφεται στην Μ.Π.Ε. για την εγκατάσταση του φωτοβολταϊκού σταθμού, είναι ιστορικής σημασίας, ο Δήμος σε συνεργασία με την Περιφέρεια και το Υπουργείο σχεδιάζει την υλοποίηση του έργου «Ανάδειξη Τουριστικών Τόπων». Επιπλέον, ανέφερε ότι η έκταση ανήκει στον Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 9^ο**

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 10/73/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 43245/18-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Αριθ. 164/21-10-2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πωγωνίου (ΑΔΑ: 961ΥΩ1Ω-7ΑΥ). 5) Το έγγραφο απόψεων της Εκκλησιαστικής Επιτροπής Δολιανών Ιερού Ναού Γεννήσεως της Θεοτόκου. 6) Το έγγραφο απόψεων του Αγροτικού Συνεταιρισμού Μετόχων Εξαγοράς Κτημάτων Δολιανών (Α.Σ.Μ.Ε.Κ. Δολιανών).	☐

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 9^ο**

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10^ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr	Ημερομηνία: 05-11-2024 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): 41527 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 05-09-2024 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2407008024 Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Κλειώς Συρμακέση Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u>

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 25 MW, στη θέση «ΚΥΡΑ» των Δ.Ε. Μετσόβου και Μηλέας, του Δήμου Μετσόβου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «PINDO WIND ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Μετσόβου		Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Φιλοπρόοδος Σύλλογος Μηλιωτών Ιωαννίνων	05-11-2024	Επιτροπή Περιβάλλοντος (κατά τη συνεδρίαση)
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 41527/05-09-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

β) Την αριθ. πρωτ. 146000/2600/12-09-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση.

γ) Την από 30-09-2024 αρνητική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία PINDO WIND ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Ο χώρος εγκατάστασης του αιολικού σταθμού ορίζεται από τα πολύγωνα μελέτης, τα οποία βρίσκονται σε τμήματα των Δ.Ε. Μετσόβου και Μηλέας, του Δήμου Μετσόβου, της Π.Ε. Ιωαννίνων. Το μελετώμενο έργο αποτελείται από δύο (2) πολύγωνα συνολικού εμβαδού $(884.065m^2 + 1.449.802,50m^2) = 2.333.867,50m^2$. Συγκεκριμένα, το μελετώμενο έργο πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση «Κυρά», η οποία διοικητικά υπάγεται στις Δ.Ε. Μετσόβου και Μηλέας, του Δήμου Μετσόβου, της Π.Ε. Ιωαννίνων.

Η περιοχή εγκατάστασης του υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ βρίσκεται επί των κορυφογραμμών Κυρά και Λιόντο, συνολικού μήκους 3,70km περίπου, ενώ το μέσο υψόμετρο της έκτασης που καταλαμβάνει το έργο είναι περί τα +1468 m έως +1695 m και χαρακτηρίζεται ως ορεινή.

Το υπό μελέτη έργο έχει οδική πρόσβαση μέσω της επαρχιακής οδού Μηλιάς-Κραριάς Γρεβενών όπου απαιτείται διάνοιξη νέας δασικής οδού αλλά και βελτίωση της υφιστάμενης. Γενικότερα, η πρόσβαση στο χώρο του έργου θα γίνεται μέσω της Εθνικής Οδού Τρικάλων-Ιωαννίνων και στη συνέχεια μέσω της Επαρχιακής οδού Μηλιάς-Κραριάς Γρεβενών.

Το υπό μελέτη έργο αφορά στην εγκατάσταση αιολικού πάρκου (σταθμού) παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας πέντε (5) Ανεμογεννητριών ισχύος 5,0MW εκάστη και με διάμετρο ρότορα 145μ και ύψος πύργου ίσο με 115m. Το συνολικό ύψος των Α/Γ θα φτάνει στα 187,5 μ. Για την όδευση του συνόλου των καλωδίων (εσωτερικών και εξωτερικών) θα κατασκευαστούν τάφροι καλωδίων μήκους περίπου 15.980,27m. Οι πλατείες των ανεμογεννητριών πρόκειται να καταλάβουν έκταση ίση με 28.272,72m².

Προβλέπεται κατασκευή οικίσκου ελέγχου των Α/Γ και της ορθής λειτουργίας όλων των επιμέρους υποσυστημάτων καθώς και αποθήκευσης απαραίτητων αντικειμένων (μέτρα ατομικής προστασίας, φαρμακείο, σκαπτικά εργαλεία κτλ.) Το μέγεθος του θα εξαρτηθεί από τις ανάγκες που θα προκύψουν και δεν θα ξεπερνά τα 15m². Ο οικίσκος, τύπου ISOBOX, θα τοποθετηθεί σε κάποια από τις πλατείες των Α/Γ και όσο το δυνατόν σε πιο εύκολο σημείο πρόσβασης από το προσωπικό. Γνώμονας για την κατασκευή του θα είναι η μέγιστη λειτουργικότητα, η ελαχιστοποίηση της οπτικής και περιβαλλοντικής όχλησης καθώς και το κόστος. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του αναλύονται στο κεφάλαιο 6 της παρούσας μελέτης. Η διασύνδεση του Α/Π με το Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας θα πραγματοποιηθεί μέσω νέας διασυνδετικής γραμμής 20kV η οποία θα συνδεθεί σε νέο υποσταθμό ανύψωσης τάσης 20kV/150kV. Η λειτουργία των Α/Π είναι συνεχής πάντα με γνώμονα την ταχύτητα του ανέμου. Η λειτουργία διακόπτεται όταν παρατηρείται νηνεμία ή πολύ ισχυρός άνεμος. Οι ανεμογεννήτριες αρχίζουν να λειτουργούν όταν ο άνεμος ξεπεράσει μια συγκεκριμένη ταχύτητα (ταχύτητα εκκίνησης) και ακινητοποιούνται, για λόγους προστασίας, σε μεγάλες ταχύτητες ανέμου (ταχύτητα αποκοπής).

Η παρούσα μελέτη περιλαμβάνει αναλυτικά:

- Νέα οδοποιία συνολικού μήκους 5.592,15m
- Βελτίωση υφιστάμενης οδοποιίας συνολικού μήκους 2.437,73m
- Τοποθέτηση του οικίσκου ελέγχου του έργου.
- Διαμόρφωση των πέντε (5) πλατειών ανέγερσης των Α/Γ

Οι επιφάνειες επέμβασης, όσον αφορά στην οδοποιία του έργου και την κατασκευή των πλατειών ανέγερσης, αφορούν δασικές εκτάσεις και το σύνολο των εκτάσεων επέμβασης θα ανέρχεται στα 66.576,24 m².

Συσχέτιση του έργου με άλλα έργα

Εντός ακτίνας 4,00km του υπό εξέταση έργου εντοπίζονται έξι (6) ακόμη ΑΣΠΗΕ, πέρα από το υπό μελέτη, ένα (1) ΑΣΠΗΕ με άδεια εγκατάστασης, ένα (1) ΑΣΠΗΕ με άδεια λειτουργίας, ένα (1) ΑΣΠΗΕ με άδεια παραγωγής, δύο (2) ΑΣΠΗΕ σε κατάσταση αξιολόγησης. Αναλυτικότερα:

Συσχετιζόμενα ΑΣΠΗΕ με άδεια παραγωγής:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

1. Στη θέση “ΔΙΚΟΡΦΟ Α” της εταιρείας «ΑΝΕΜΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΜΕΤΣΟΒΟΥ Μ.Ι.Κ.Ε.», με συνολική ισχύ 1,00MW και συνολικά 1 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 1,1km βόρεια του έργου.
2. Στη θέση “ΔΙΚΟΡΦΟ Β” της εταιρείας «ΑΝΕΜΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΜΕΤΣΟΒΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», με συνολική ισχύ 1,00MW και συνολικά 1 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 1,0km βόρεια του έργου.
3. Στη θέση “ΜΗΛΙΑ” της εταιρείας «INTRAKAT NWG E.E.», με συνολική ισχύ 4,00MW και συνολικά 2 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 493m νότια του έργου.
4. Στη θέση “ΠΑΤΩΜΑ 5” της εταιρείας «ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΕΤΣΟΒΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με συνολική ισχύ 3,00MW και συνολικά 1 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 3,9km νοτιοδυτικά του έργου.
5. Στη θέση “ΠΑΤΩΜΑ 4N” της εταιρείας «ΥΒΡΙΔΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΝΤΙΜΑΧΕΙΑΣ Μ.Ι.Κ.Ε.», με συνολική ισχύ 3,00MW και συνολικά 1 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 3,4km νοτιοδυτικά του έργου.
6. Στη θέση “ΘΑΝΑΣΑΚΗ” της εταιρείας «PINDO WIND Μ.Ι.Κ.Ε.», με συνολική ισχύ 25,00MW και συνολικά 5 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 2,7km νοτιοανατολικά του έργου.

Συσχετιζόμενα ΑΣΠΗΕ με άδεια εγκατάστασης:

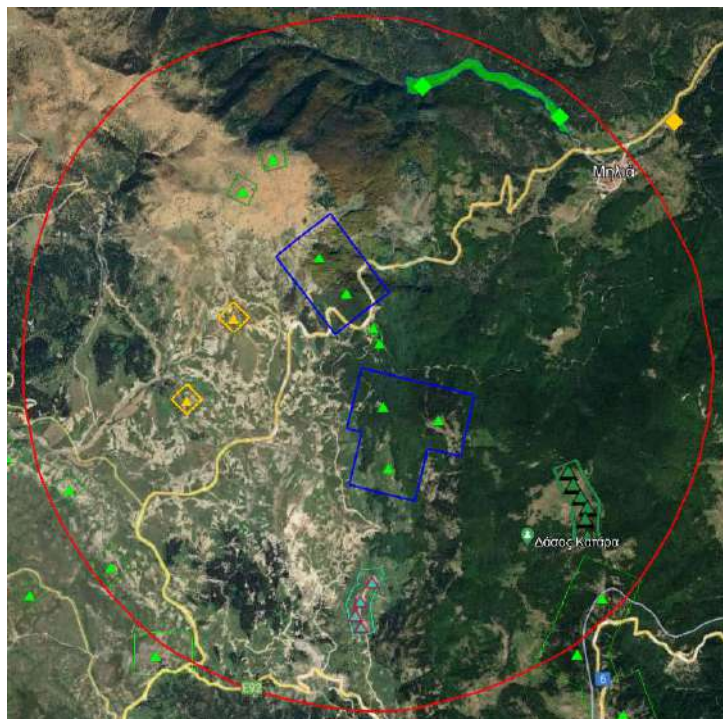
1. Στη θέση “ΘΑΝΑΣΑΚΗ-ΣΤΑΥΡΩΤΟ” της εταιρείας «ΑΙΟΛΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Μ.Α.Ε.», με συνολική ισχύ 4,80MW και συνολικά 6 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 1,5km νοτιοανατολικά του έργου.

Συσχετιζόμενα ΑΣΠΗΕ με άδεια λειτουργίας:

1. Στη θέση «ΒΑΡΙΚΟ» της εταιρείας «ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΜΕΤΣΟΒΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με συνολική ισχύ 3,00MW και συνολικά 4 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 1,5km νότια του έργου.

Συσχετιζόμενα ΑΣΠΗΕ σε κατάσταση αξιολόγησης:

1. Στη θέση “ΠΑΤΩΜΑ” της εταιρείας «S.G. ENERGY ZEUS MIKE», με συνολική ισχύ 3,00MW και συνολικά 1 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 1,3km δυτικά του έργου.
2. Στη θέση “ΠΑΤΩΜΑ 2” της εταιρείας «S.G. ENERGY ZEUS MIKE», με συνολική ισχύ 3,00MW και συνολικά 1 Α/Γ, σε ευθεία απόσταση περίπου 1,2km δυτικά του έργου.



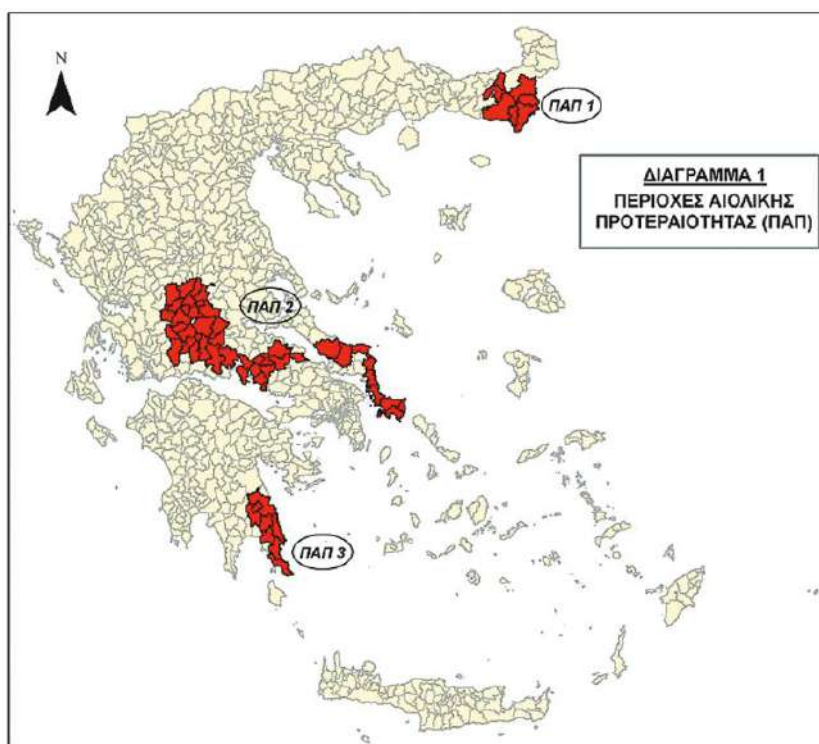
Το υπό μελέτη έργο βρίσκεται εντός προστατευόμενης περιοχής του δικτύου Natura 2000. Πιο συγκεκριμένα, ένα τμήμα της υπό μελέτη δραστηριότητας χωροθετείται εντός της προστατευόμενης περιοχής «Περιοχή Μετσόβου (Ανήλιο-Κατάρα)-GR2130006» ενώ το υπόλοιπο τμήμα χωροθετείται εντός της προστατευόμενης περιοχής «Βάλια Κάλντα και Τεχνητή Λίμνη Αώου-GR1310002». Ακόμα, το υπό μελέτη έργο απέχει περίπου 2,00χλμ. από προστατευόμενη περιοχή «Εθνικός Δρυμός Πίνδου (Βάλια

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

Κάλντα)-GR1310003». Βρίσκεται επίσης εντός περιοχής ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου (Ζώνη εξωτερικής προστασίας). Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Παρατηρήσεις της Υπηρεσίας

- Δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν το υψηλό δυναμικό της εν λόγω περιοχής. Στη μελέτη (σελ 66) αναφέρεται ότι : Κύρια κριτήρια επιλογής του τύπου της Α/Γ που θα εγκατασταθεί στο αιολικό πάρκο, είναι τα λεπτομερή ανεμολογικά δεδομένα της θέσης εγκατάστασης. Στη σελίδα 100 παρουσιάζονται ανεμολογικά στοιχεία του Μ.Σ. Ιωαννίνων κατά την περίοδο 1956 - 2010. Δεν υπάρχει καμία αναφορά σε μονάδες μετρήσεως (m/s, beaufort). Θα έπρεπε η εταιρεία να τοποθετήσει για κάποιο χρονικό διάστημα ανεμολογικούς ιστούς στα πολύγωνα των περιοχών (για πάνω από ένα έτος) με σκοπό την συλλογή δεδομένων ταχύτητας και διεύθυνσης του ανέμου. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 (Διάκριση του εθνικού χώρου σε κατηγορίες) της ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464Β/3.12.2008) η εν λόγω περιοχή είναι εκτός χάρτη Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ). Από τον παρακάτω χάρτη τεκμηριώνεται επαρκώς η απουσία περιοχών της Ηπείρου στις περιοχές ΠΑΠ.



- Σύμφωνα επίσης με την αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78523/1208/5-11-2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 286/Α.Α.Π./28-11-2018) «Έγκριση Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική έγκριση αυτού», ως καταρχήν κατάλληλες περιοχές για τη χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων «... θεωρούνται οι οροσειρές στα Ανατολικά της Π.Ε. Άρτας (Γιάβροβο – Όρη Βάλτου, Κοκκινόλακκος των Δήμων Γ. Καραϊσκάκη και Κεντρικών Τζουμέρκων) στο Ξεροβούνι (όρια ΠΕ Άρτας – Ιωαννίνων, Δ. Ζηρού, Αρταίων και Β. Τζουμέρκων) οι ορεινοί όγκοι του Κασσιδιάρη και των Τσαμαντών (Δ. Πωγωνίου, Ζίτσας, Φιλιατών) καθώς και οι ορεινοί όγκοι της ενδοχώρας της Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης.». Αναφέρεται δε στον εν λόγω χωροταξικό σχεδιασμό «Για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων δεν συνιστάται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης που γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης.». Στις περιοχές αυτές υπάρχει έντονη οικοτουριστική ανάπτυξη από Ορειβατικούς και Περιπατητικούς/Φυσιολατρικούς Συλλόγους από όλη την Ελλάδα οι οποίοι επισκέπτονται την περιοχή ιδίως τους χειμερινούς μήνες. Συνεπώς, με την εγκατάσταση των Α/Γ θα υπάρξει ενδεχόμενο πρόκλησης σοβαρού ατυχήματος.
- Από τη μελέτη των τεχνικών χαρακτηριστικών της Α/Γ προκύπτει ότι κατά τους χειμερινούς μήνες, είναι απολύτως πιθανός ο σχηματισμός πάγου στα περύγια του στροφείου καθώς και σε άλλα σημεία της Α/Γ. Σύμφωνα με το Health and Safety Executive, 2013, "Λόγω ακραίων μετεωρολογικών φαινομένων είναι

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

πιθανή η εμφάνιση πάγου στα πτερύγια της Α/Γ. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την πτώση τμημάτων πάγου στο έδαφος". Ο σχηματισμός πάγου μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια απόδοσης ή μπορεί ακόμη και να προκαλέσει διακοπή της ανεμογεννήτριας. Δηλαδή οι Α/Γ καλούνται να δουλέψουν σε ένα ακραίο περιβάλλον μεγάλου υψομέτρου και χαμηλών θερμοκρασιών εξαιτίας του οποίου ενδέχεται να έχουν αρκετές βλάβες και μειωμένη απόδοση για μεγάλο διάστημα μέσα στο έτος. Με βάση τις διαπιστωμένες ακραίες καιρικές συνθήκες σε υψόμετρο 1468 - 1.695μ. που θα χωροθετηθεί το αιολικό πάρκο, θα είναι αδύνατη η πρόσβαση σε αυτό για επισκευή βλαβών κατά τους χειμερινούς μήνες πράγμα ιδιαίτερα επιβαρυντικό για την ηλεκτροπαραγωγή χωρίς να υπολογίσουμε τις σχεδόν αναπόφευκτες καταστροφές επί των οδών πρόσβασης ή εξυπηρέτησης λόγω γεωλογίας και καιρικών φαινομένων. Με δεδομένη ήδη την προβληματική φύση της ηλεκτροπαραγωγής από αιολικά πάρκα λόγω της στοχαστικής φύσεως του ανέμου αλλά και των εγγενών προβλημάτων δικτύωσης, εγείρεται ένα θέμα περί του κατά πόσο τελικά θα μπορέσει να συμβάλει πραγματικά το υπό εξέταση Α/Π στην ενίσχυση του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής της χώρας και στην αποκόμιση περιβαλλοντικών οφελών μέσω ουσιαστικής μείωσης εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.

- Οι μέγιστες κατά μήκος κλίσεις της οδοποιίας σύμφωνα με την μελέτη είναι στο 12% με 14% τουλάχιστον σε όλα τα τμήματα των νέων διανοίξεων. Εκτιμούμε ότι κλίση αυτού του μεγέθους είναι έντονη για την ασφαλή κυκλοφορία των μεγάλων οχημάτων που απαιτεί η κατασκευή του Α/Π, σε οδό με τόσο δυσμενή γεωμετρικά χαρακτηριστικά και με δεδομένες τις ενδεχόμενες κακές καιρικές συνθήκες που είναι κανόνας σε περιοχές υψομέτρου και οι οποίες επιδεινώνουν τις κυκλοφοριακές συνθήκες (απώλειες πρόσφυσης λόγω λάσπης κλπ, υδροφορία καταστρώματος κλπ). Ενδεικτικά αναφέρουμε πως οι περισσότεροι δασικοί δρόμοι σε περιοχές τέτοιου υψομέτρου με παρόμοια χαρακτηριστικά είναι αδιάβατοι για μεγάλο μέρος του έτους.
- Οι προδιαγραφές των προς χάραξη οδών είναι αυτές ενός δασικού δρόμου (τριτεύουσα οδός). Το πλάτος του οδοστρώματος προβλέπεται να είναι 5m (χωρίς έρεισμα) με διαπλατύνσεις στο τμήμα του δρόμου με επίχωση είτε στο τμήμα του δρόμου με εκσκαφή και έκχωμα οι οποίες σύμφωνα με την μελέτη προβλέπονται έως 10 μέτρα (+5 μέτρα). Άλλωστε, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 54223/726/04-03-1998 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας με θέμα «Τεχνικές Προδιαγραφές δασικών οδών Γ' Κατηγορίας», καθώς και η 135661/4400/16-09-2013 οδηγία για «Οδοί σε εκτάσεις που προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας» (ΑΔΑ: ΒΛ110-Η2Ι), 'Κατά την εφαρμογή της ανωτέρω εγκυκλίου όμως, και ειδικά στις περιπτώσεις έργων που απαιτείται διέλευση οχημάτων μεταφοράς ογκώδους εξοπλισμού απαραίτητου για την εκτέλεση των έργων, διαπιστώνεται αδυναμία εξυπηρέτησης της χρήσης αυτής, κυρίως λόγω του πλάτους της δασικής οδού Γ' κατηγορίας (μέγιστο πλάτος τα 5μ), το οποίο προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές της οδοποιίας και δεν επαρκεί για τη μεταφορά μηχανημάτων και εξοπλισμού (τέτοιες περιπτώσεις παρατηρούνται, π.χ., κατά την εκτέλεση έργων ΑΠΕ, όταν μεταφέρονται οι ανεμογεννήτριες στο χώρο εγκατάστασής τους). Στις περιπτώσεις αυτές, μπορεί να εγκρίνεται στο άκρως δυνατό μέτρο η πέραν των 5m πλάτους καταστρώματος διάνοιξη της δασικής οδού σε όποια σημεία του μήκους της απαιτείται, και κατ' ανώτερο μέχρι 10μ, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών τεχνικών προδιαγραφών της δασικής οδοποιίας, αποκλειστικά και μόνο για την εξυπηρέτηση της χρήσης διέλευσης, όπως αυτή ανωτέρω τέθηκε.
- Δεν ορίζεται όχημα μελέτης για το συγκεκριμένο έργο. Επισημαίνουμε πως για την επιλογή του οχήματος μελέτης για κάθε τύπο οδού, τα χαρακτηριστικά του είναι το πλάτος και το ύψος και όχι το μήκος, με σκοπό τον καθορισμό του αποτυπώματος της οδού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν αναφέρονται τέτοια στοιχεία για το εν λόγω όχημα. Πάντως σε καμία περίπτωση οχήματα ειδικού τύπου και διαστάσεων (γερανός ανύψωσης Α/Γ, φορτηγό μεταφοράς πτερυγίων Α/Γ) δεν μπορούν να αποτελούν τυπικό όχημα μελέτης ιδίως για δρόμο τέτοιας κατηγορίας αφού είναι σαφώς εκτός προδιαγραφών σχεδιασμού. Ενδεικτικά αναφέρουμε πως η κίνησή παρόμοιων οχημάτων ακόμα και σε αυτοκινητοδρόμους με πολύ ευνοϊκότερα γεωμετρικά χαρακτηριστικά γίνεται με την χρήση ειδικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και την συμβολή της τροχαίας. Εκφράζουμε αμφιβολίες για το αν το πλάτος των 5μ και οι διαπλατύνσεις που αναφέρονται στην μελέτη επαρκούν για την ασφαλή κυκλοφορία και την μετάβαση επί τόπου, οχημάτων τέτοιων διαστάσεων και βάρους. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές το πτερύγιο της Α/Γ έχει μήκος περίπου 70 μέτρα, επομένως απαιτείται όχημα μήκους 50 μέτρων για την μεταφορά του. Εκτιμούμε ότι στην πράξη θα απαιτηθούν διαπλατύνσεις και τυχόν επεμβάσεις σε μεγαλύτερο πλάτος τόσο στην ευθυγραμμία όσο και στις καμπύλες. Τα ίδια ισχύουν φυσικά και για τις βελτιώσεις δρόμων που προβλέπει η μελέτη εφόσον οι προδιαγραφές σχεδιασμού είναι όμοιες.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο / 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

- Όσον αφορά το τοπίο της περιοχής επέμβασης, μετά την ολοκλήρωση της οδοποιίας (εκσκαφές, οδοστρώσια κλπ) καθώς και των 8 πλατειών θεμελίωσης/συναρμολόγησης των Α/Γ επί των κορυφογραμμών, εκτιμούμε πως το όλο αποτέλεσμα δεν θα είναι ομαλά εγγράψιμο στο ορεινό τοπίο της περιοχής και θα αλλοιώσει αισθητά τον φυσικό του χαρακτήρα με τρόπο μη αναστρέψιμο και θα οδηγήσει σε υποβάθμισή του. Η αποψίλωση από την βλάστηση, τα εμφανή χωματουργικά, όπως και η επιφάνεια της οδοστρώσιας, με την παρουσία τους επιβάλλονται οριστικά στο ορεινό τοπίο και αλλοιώνουν μόνιμα τον χαρακτήρα του. Η μελέτη σαφώς υποεκτιμά την επίδραση της κατασκευής της οδοποιίας (νέα και βελτίωση υφιστάμενης) του αιολικού πάρκου στο τοπίο ενώ εστιάζει αποκλειστικά στην οπτική όχληση και στην επίδραση στο τοπίο εξαιτίας μόνο των Α/Γ σύμφωνα με τα κριτήρια του ειδικού χωροταξικού τα οποία πληροί. Σημειώνουμε, ότι στην μελέτη καθώς δεν επισυνάπτονται οι διατομές οδοποιίας, δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε το ακριβές μέγεθος της επίπτωσης, το οποίο στην περίπτωση πρυνών ή επιχωμάτων μεγάλου ύψους, θα είναι ακόμα μεγαλύτερο.
- Υποεκτιμάται σε μεγάλο βαθμό η επίπτωση στα μορφολογικά-τοπογραφικά-τοπολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής εγκατάστασης. Το μεγάλο μέγεθος του έργου είναι ακριβώς αυτό που προσδιορίζει τις επιπτώσεις στο τοπίο και στη μορφολογία του εδάφους ως μόνιμες, μη αναστρέψιμες και σημαντικές. Η κατασκευή επί των κορυφογραμμών νέας οδοποιίας υψόμετρο 1468 - 1.695 m από την Μέση Στάθμη της Θάλασσας (ΜΣΘ) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως μη σημαντική. Στην μελέτη οδοποιίας δεν επισυνάπτονται οι διατομές της οδοποιίας επομένως δεν μπορούμε να ξέρουμε το ύψος των πρυνών/επιχωμάτων κλπ για να αξιολογήσουμε με μεγαλύτερη ακρίβεια την επίπτωσή τους στο τοπίο. Έχει καταγραφεί σε επιστημονικές εργασίες ότι οι επενδύσεις στον τομέα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, όπως είναι τα αιολικά πάρκα, προϋποθέτουν συχνά τη διάνοιξη νέων δρόμων σε φυσικά οικοσυστήματα, εντείνοντας το πρόβλημα της αλλαγής χρήσης γης και του κατακερματισμού τους. Η επέκταση του οδικού δικτύου σε φυσικά οικοσυστήματα είναι το έναυσμα για την αλλαγή της χρήσης γης κάτι που επιφέρει απώλεια της βιοποικιλότητας παγκοσμίως (Κατή & Κασσάρα, 2021). Δεδομένου ότι η κατασκευή αιολικών πάρκων συνεπάγεται συχνά την κατασκευή δρόμων πρόσβασης και τη χρήση βαρέων οχημάτων, είναι πολύ πιθανό ότι θα υπάρξει διαταραχή στη χλωρίδα και την πανίδα κατά τη διάρκεια αυτής της φάσης του έργου (Manwell et al, 2009).
- Δεν υπάρχει γεωλογική μελέτη για την κατασκευή της υφιστάμενης οδοποιίας, πέρα από μια γενική αναφορά στα γεωλογικά, εδαφολογικά και τεκτονικά χαρακτηριστικά της ευρύτερης περιοχής μελέτης. Η περιοχή επίσης ανήκει στη σεισμική ζώνη Ι που είναι η ζώνη με χαμηλή σεισμική δραστηριότητα. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Χάρτη Σεισμικής Επικινδυνότητας η τιμή της ενεργής εδαφικής επιτάχυνσης σχεδιασμού α για τη ζώνη Ι είναι $\alpha=0,16 g$ (όπου g η επιτάχυνση της βαρύτητας).

Δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε τις πιθανές μόνιμες επιπτώσεις στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της περιοχής εξαιτίας της κατασκευής των τεχνικών έργων, από την στιγμή που λόγω των έργων οδοποιίας διαταράσσεται το φυσικό ανάγλυφο μιας περιοχής μεγάλης έκτασης άρα μεταβάλλονται και τα στοιχεία επιφανειακής και υπόγειας απορροής. Κατά την φάση κατασκευής οι επιπτώσεις μπορεί να οφείλονται σε διαρροές καυσίμων - λιπαντικών των πάσης φύσεως μηχανημάτων έργων, εξαιτίας της πλύσης αντλιών - βαρελών σκυροδέματος και λόγω των λυμάτων του προσωπικού. Επίσης σε περίπτωση που λειτουργήσει επί τόπου νέο παρασκευαστήριο σκυροδέματος τα υγρά απόβλητα από την λειτουργία του ενδέχεται να δημιουργήσουν σοβαρό πρόβλημα στα επιφανειακά και υπόγεια νερά. Κατά την φάση λειτουργίας δεν αναμένονται επιπτώσεις εφόσον στην ουσία το έργο δεν παράγει απόβλητα τέτοια που να μπορούν να επηρεάσουν τους υδάτινους πόρους. Τέλος, είναι πολύ σημαντικό να σημειωθεί ότι η περιοχή εγκατάστασης του προτεινόμενου αιολικού πάρκου εντάσσεται στις Λεκάνες Απορροής (ΛΑΠ) Λούρου (EL0546) και Αράχθου (EL0514) μιας και αναπτύσσεται στο όριο των δύο λεκανών.

- Από τη λειτουργία Α/Γ έχουν παρατηρηθεί παρεμβολές σε τηλεοπτικές μεταδόσεις που οφείλονται στην α-νάκλαση των ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων πάνω στα περιστρεφόμενα πτερύγια της πτερωτής των Α/Γ για σχετικά μικρές αποστάσεις (μερικά χιλιόμετρα). Φυσικά, ο κίνδυνος είναι σοβαρός όταν οι παρενοχλήσεις γίνονται στα συστήματα μικροκυμάτων και πλοήγησης αεροπλάνων. Το πρόβλημα λύνεται με τη χρήση κατευθυντικών κεραιών και με επικάλυψη των πτερυγίων με ειδικό υλικό για τις σοβαρές περιπτώσεις.

- Τίθεται σοβαρό θέμα με την συσχέτιση του ανωτέρω έργου και των έργων με άδεια παραγωγής (ΔΙΚΟΡΥΦΟ Α, ΔΙΚΟΡΥΦΟ Β και ΜΗΛΙΑ). Κατά τη γνώμη μας θα πρέπει να εξετάζονται οι σωρευτικές επιπτώσεις για την περίπτωση περισσότερων αιολικών στην περιοχή τα οποία δύναται να δημιουργήσουν έναν συνολικό φραγμό στις μετακινήσεις των πτηνών. Κατά την άποψή μας υποεκτιμούνται οι επιπτώσεις του εν λόγω έργου, αφού σε περίπτωση υλοποίησής του ενδέχεται να

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / **ΘΕΜΑ 10^ο**

προκληθούν προβλήματα στις μετακινήσεις των πτηνών λόγω φράγματος ανάσχεσης. Σε σχέση δε και με τα υπόλοιπα έργα, το φράγμα ανάσχεσης πτήσεων θα είναι πολύ μεγαλύτερο. Τα μεγάλα αρπακτικά που πετούν στο ύψος κίνησης των πτερυγίων των Α/Γ ενδέχεται να αντιμετωπίσουν σημαντική επίπτωση παρεμπόδισης πτήσεων και να αναγκάζονται στην κατανάλωση ενεργειακών αποθεμάτων προκειμένου να αποφύγουν την επιφάνεια που καλύπτει η κίνηση των πτερυγίων. Η ανάπτυξη της χρήσης της αιολικής ενέργειας στα πουλιά μπορεί να έχει επιπτώσεις στα πτηνά με τους ακόλουθους τρόπους:

ο θνησιμότητα λόγω σύγκρουσης πτηνών με την ανεμογεννήτρια. Έχουν αναφερθεί θανατώσεις πτηνών από πρόσκρουση στα πτερύγια ανεμογεννητριών αλλά και σε εναέρια καλώδια διασύνδεσης της μονάδας με το δίκτυο.

ο επέμβαση σε περιοχές αναζήτησης τροφής (θήρευσης),

ο επέμβαση σε πορείες μετανάστευσης πτηνών,

ο μείωση του υπάρχοντος βιοτόπου των πτηνών,

ο εγκατάσταση ανεμογεννητριών σε περιοχές αναπαραγωγής των πτηνών.

• Τέλος, η περιοχή αποτελείται από δάση οξιάς (Κωδικός Οικοτόπου - 9130 "Δάση οξιάς με *Asperulo-Fagetum*" τα οποία αν εκλείψουν - σύμφωνα με την άποψή μας - θα προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις τόσο για το περιβάλλον, το έδαφος όσο και για τα υπόγεια κυρίως ύδατα, καθώς θα εκλείψει πλέον ο προστατευτικός και υδρονομικός ρόλος του δάσους.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Υστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες, οι οποίες απαντούν κυρίως στην κατασκευή του νέου οδικού δικτύου καθώς και στην βελτίωση του υφιστάμενου οδικού δικτύου και στις επιπτώσεις που δύναται να προκληθούν στα επιφανειακά και υπόγεια νερά των λεκανών απορροής Λούρου και Αράχθου και δευτερευόντως στην τοποθέτηση των Α/Γ. Οι επιπτώσεις έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με την μορφολογία του εδάφους, το τοπίο, τα επιφανειακά και υπόγεια νερά, τις προστατευόμενες περιοχές, την χλωρίδα, την πανίδα και την ορνιθοπανίδα. Κατά την άποψή μας η Μελέτη υποεκτίμησε αρκετές από τις προαναφερθείσες επιπτώσεις. Επίσης όπως καταδείχθηκε, η προς μελέτη οδοποιία δημιουργεί σοβαρά ερωτηματικά ως προς την επάρκεια των μελετώμενων οδών, με αυτά τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά, για την κάλυψη των αναγκών του έργου. Τέλος, θα ήταν ιδανικό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων:

• Το αιολικό δυναμικό της περιοχής και την όσο το δυνατό ακριβή γνώση της συμπεριφοράς του ανέμου (ένταση του ανέμου και τις διακυμάνσεις αυτού σε μέτρο και διεύθυνση στην περιοχή εγκατάστασης με την χρήση ανεμολογικού ιστού και την επεξεργασία των δεδομένων του για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα).

• Η εγκατάσταση να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η επιλεγμένη θέση να είναι αποδεκτή από την τοπική κοινότητα και να είναι σύμφωνη με τους περιβαλλοντικούς όρους.

• Η λειτουργία των Α/Γ να είναι συμβατή (εγγύτητα, διασύνδεση) με τη λειτουργία του τοπικού ηλεκτρικού δικτύου.

• Να έχουν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό της ανεμογεννήτριας τα πιθανά ακραία καιρικά φαινόμενα της συγκεκριμένης θέσης (πάγος, θυελλώδεις άνεμοι, έντονος, διάβρωση κ.λπ.)».

δ) Την αριθ. πρωτ. 390914/08-10-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

ε) Το έντυπο απόψεων Δ11 του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μετσόβου (**αρνητική** απόφαση ΑΔΑ: ΡΨ2ΨΩΚ7-9ΣΑ0).

στ) Την αριθ. πρωτ. 395665/07-10-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

ζ) Την αριθ. πρωτ. 465032/27-09-2024 **αρνητική** γνωμοδότηση του Δασαρχείου Μετσόβου.

η) Την αριθ. ΗΠ/2128/25-10-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Ηπείρου.

θ) Τις απόψεις των πολιτών που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο.

ι) Το ψήφισμα του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων που κατατέθηκε στην Επιτροπή κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε τα σημαντικότερα σημεία της Μ.Π.Ε., αναφέρθηκε στις θετικές και αρνητικές γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο, καθώς και στην αρνητική υπηρεσιακή εισήγηση από την οποία προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του αιολικού σταθμού του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες για το περιβάλλον, και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και την αρνητική γνωμοδότηση του Δασαρχείου Μετσόβου. Στη συνέχεια, έδωσε το λόγο στον κ. Πολύμερο Ηλία, δικηγόρο, πρόεδρο του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Πολύμερου Ηλία, ο οποίος ανέφερε ότι το ΔΣ του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων με ομόφωνη απόφασή του εκφράζει την αντίθεσή του στη σχεδιαζόμενη εγκατάσταση αιολικών πάρκων σε θέσεις βουνοκορφών της Μηλιάς και του Μετσόβου, όπως σε «Τσαπούλη» - «Κύρα» και «Μαυροβούνι» - «Κόντι». Ανέφερε ότι δεν είναι δυνατόν στο όνομα της Πράσινης Ανάπτυξης να εγκατασταθούν ανεμογεννήτριες στα πιο παραγωγικά, γόνιμα και όμορφα βουνά της πατρίδας μας, πάνω στην κορυφογραμμή του Εθνικού Δρυμού της Βάλια Κάλντας, μέσα στο πιο πυκνό δάσος οξιάς της Ελλάδας, στο Τσαπούλη με τις οξιές των 30 μέτρων ύψους, ή αντίστοιχων κορμών μαύρης πεύκης και ελάτης, στον πυρήνα του τόπου αναπαραγωγής της αρκούδας και των άλλων ειδών της πανίδας της Πίνδου. Τόνισε ότι για να εγκατασταθούν οι ανεμογεννήτριες, πρέπει να καταστραφεί το δάσος για τη διάνοιξη δρόμου και το θέμα δεν είναι μόνο αισθητικό, αλλά έχει επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα της περιοχής. Τέλος, αναφέρθηκε στην δήλωση - δέσμευση του πρωθυπουργού το 2019 «...δεν θα εγκαταστήσουμε αιολικά πάρκα στα παραγωγικά δάση και σε υψόμετρο πάνω από τα 1200 μέτρα...» και ζήτησε από τα μέλη της Επιτροπής να τηρηθεί αυτή η δέσμευση και να γνωμοδοτήσουν αρνητικά, ασκώντας τις δέουσες πιέσεις και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση που θα λάβει την τελική απόφαση ή αν απαιτηθεί να γίνει προσφυγή στη δικαιοσύνη.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, σημειώνοντας ότι επειδή οι αποφάσεις της Επιτροπής Περιβάλλοντος έχουν μεγάλη βαρύτητα καθώς εκφράζουν τη βούληση των τοπικών κοινωνιών, θα πρέπει να παρακολουθούμε την πορεία τους μέχρι την τελική απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή του Υπουργείου. Για τα αιολικά πάρκα ανέφερε ότι πιθανόν δεν έχουν εκτιμηθεί μέχρι σήμερα όλοι οι κίνδυνοι που ενέχει η λειτουργία τους, δίνοντας ως παράδειγμα την ακύρωση δεκατριών έργων αιολικών πάρκων στη Σουηδία, την ανάκληση των αδειών τους, εξαιτίας των επιπτώσεών τους στα αμυντικά συστήματα της χώρας.

ιδ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ιε) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 10/74/05-11-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 41527/05-09-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☒

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐**6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.
- 4) Το έντυπο απόψεων Δ11 του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μετσόβου (ΑΔΑ: ΡΨ2ΨΩΚ7-9ΣΑ0).
- 5) Το ψήφισμα του Φιλοπρόοδου Συλλόγου Μηλιωτών Ιωαννίνων.

☒

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 10^ο/ 05-11-2024 / ΘΕΜΑ 10^ο

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 10^ο/05-11-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος
3. Περιστέρη Ελένη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Σπύρου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωνάιος Θεόδωρος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

Η Πανεπειρωτική Συνομοσπονδία Ελλάδας, η Ένωση Ζαγορισίων Αθηνών, ο Πολιτιστικός Σύνδεσμος Ζαγορισίων, ο Ελληνικός Ορειβατικός Σύλλογος Ιωαννίνων, τα Δημοτικά Διαμερίσματα και οι Πολιτιστικοί Φορείς της περιοχής του Ζαγορίου διαμαρτυρόμαστε έντονα και διαφωνούμε με την απόφαση έγκρισης των Περιβαλλοντικών Όρων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, που αφορούν την κατασκευή του έργου: «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο «Δόλιανη», ισχύος 1,8 MW επί του ποταμού Βάρδα».

Η απόφαση αυτή δεν έλαβε υπόψη την αρνητική γνώμη της τοπικής κοινωνίας, τις ομόφωνες αποφάσεις του Δήμου Ζαγορίου και της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και την αρνητική απόφαση του ΟΦΥΠΕΚΑ.

Το συγκεκριμένο έργο θα επιφέρει ανυπολόγιστη καταστροφή στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής προπαντός στον ποταμό Βάρδα με την κατασκευή φράγματος υδροληψίας και τη μεταφορά του νερού σε απόσταση 2 περίπου χιλιομέτρων ως το σταθμό παραγωγής, την διαπλάτυνση υπάρχοντος δρόμου αλλά και τη διάνοιξη νέου 2.200 μ. με αρνητικές συνέπειες για το δασικό οικοσύστημα. Χωροθετείται εντός του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου και στα όρια με την Περιφερειακή Ζώνη αυτού, και αποτελεί τμήμα του πρόσφατα ενταγμένου στην UNESCO πολιτιστικού τοπίου του Ζαγορίου.

Δηλώνουμε ότι είμαστε κάθετα αντίθετοι με την κατασκευή υδροηλεκτρικών έργων στην περιοχή το Ζαγορίου και πιστεύουμε στην ανάπτυξη της περιοχής με δράσεις που θα προστατεύουν το απaráμιλλο φυσικό περιβάλλον και τα μνημεία της φύσης. Είναι χρέος μας να προστατεύσουμε το φυσικό περιβάλλον του τόπου μας από τέτοιες επιζήμιες παρεμβάσεις και να το παραδώσουμε στις επόμενες γενιές, όπως ακριβώς το κληρονομήσαμε από τους προγόνους μας.



Για τον Πολιτιστικό

Σύλλογο Βίτεας

Η Πρόεδρος

Εύη Κίτα