



## ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 28/11/2025

**Της:** Αθανασίου Μαρίας, Βουλευτού Β΄2 Δυτικού Τομέα Αθηνών

**ΠΡΟΣ:** Την κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

**ΘΕΜΑ:** «Ανάγκη να αποκατασταθεί συμβάν κακοδιοίκησης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (ΔΥΠΑ) εις βάρος πρόσφατα διορισμένου εκπαιδευτικού και να ληφθούν μέτρα για την αρτιότερη και πληρέστερη ενημέρωση των συναλλασσόμενων με την εν λόγω Υπηρεσία πολιτών για τις υποχρεώσεις τους»

Κυρία Υπουργέ,

Στις 28 Αυγούστου 2025 ορκίστηκε ως μόνιμος, κάποιος εκπαιδευτικός, μετά από έτη που εργάστηκε ως αναπληρωτής. Τα τρία τελευταία σχολικά έτη (2022-2023, 2023-2024 & 2024-2025), όπου εργαζόταν ως αναπληρωτής εκπαιδευτικός σε διαφορετικές διευθύνσεις εκπαίδευσης, η εκάστοτε διεύθυνση εκπαίδευσης ενημέρωνε αυτομάτως τη ΔΥΠΑ για τη διακοπή, τόσο του δελτίου, όσο και του επιδόματος ανεργίας του, απαλλάσσοντάς τον από αυτήν την υποχρέωση. Στις 24 Σεπτεμβρίου 2025, ο ενδιαφερόμενος, ενώ δεν είχε ακόμη πιστωθεί στον λογαριασμό του το επίδομα του Αυγούστου, έσπευσε να ενημερώσει μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την τοπική υπηρεσία της ΔΥΠΑ για τον διορισμό του και την ανάγκη διακοπής τόσο του δελτίου, όσο και του επιδόματος ανεργίας, το οποίο θεώρησε ότι εδικαιούτο μέχρι τις 27 Αυγούστου, παραμονή της ημερομηνίας διορισμού. Η ΔΥΠΑ τον πληροφόρησε, πως για τον διορισμό του και την έγκαιρη διακοπή, τόσο του δελτίου, όσο και του επιδόματος ανεργίας του, όφειλε ο ίδιος να ενημερώσει και πως η κοινοποίηση εκ μέρους των διευθύνσεων εκπαίδευσης προς τις εκάστοτε ΔΥΠΑ δεν αφορά όσους διορίζονται στον δημόσιο τομέα, αλλά μονάχα τους συμβασιούχους.

Ωστόσο, η ΔΥΠΑ δεν του είχε γνωστοποιήσει εγκαίρως την ανωτέρω υποχρέωση, παρά μόνον κατόπιν εορτής. Στις προσπάθειές του, δε, να επικοινωνήσει, προκειμένου να ζητήσει οδηγίες για την ορθή αναγγελία του διορισμού, η ανωτέρω Υπηρεσία ουδέποτε απάντησε στις τηλεφωνικές του κλήσεις, ούτε στις εκκλήσεις του φορολογούμενου για παροχή οδηγιών, σε αντίθεση με την προθυμία και τη σπουδή που επέδειξε, αργότερα, όταν έστειλε στον ως άνω έγγραφα καταλογισμού ευθυνών και απαίτησε την επιστροφή ολόκληρου του αποδοθέντος ποσού έναντι επιδόματος ανεργίας, που αναλογεί σε καταβολές δύο μηνών, απαντώντας στα τηλεφωνήματα του ανωτέρω πολίτη με λίαν προκλητικό και απειλητικό τρόπο και ύφος, απειλώντας τον, για λόγους καθαρά εκφοβισμού, με μέτρα τα οποία δεν προβλέπονταν από το νόμο και, συγκεκριμένα, με τη δήθεν επικείμενη επιβολή εξοντωτικού προστίμου δέκα χιλιάδων ευρώ, το οποίο, προβλέπεται σε άλλες, βαριές περιπτώσεις παραπτώματων, πάντως, σίγουρα, όχι στη συγκεκριμένη. Εν τούτοις, η αρμόδια υπάλληλος που χειρίστηκε τη σχετική επικοινωνία, εν είδει φθηνού και αήθους εκφοβισμού, τελώντας εν πλήρει γνώσει της άγνοιας του ενδιαφερομένου για τη αβασιμότητα των επαπειλούμενων συνεπειών, εκτόξευσε, ενσυνείδητα, αβάσιμες απειλές στον ανωτέρω, με σκοπό την κατατρομοκράτησή του και μόνο. Ζητήθηκε, λοιπόν, από τον παραπάνω εκπαιδευτικό, καταχρηστικά, να επιστρέψει το επίδομα ανεργίας δύο μηνών, Ιουλίου και Αυγούστου 2025, παρά το ότι, υπήρξε εργαζόμενος, μόλις,

από τις 28 Αυγούστου και εξής, ενώ, για το χρονικό διάστημα ολόκληρου του Ιουλίου 2025 και από 1 έως 27 Αυγούστου 2025, ήταν άνεργος. Τα ανωτέρω καταγραφόμενα αφορούν σε μία παράβαση κακοδιοίκησης μόνο του τύπου και όχι της ουσίας, ως προς τη διαδικασία ενημέρωσης εκ μέρους του εργαζομένου και είναι προφανές ότι δεν εμπεριέχει δόλο. Παρ' όλα αυτά, και το επίδομα επεστράφη και ο εργαζόμενος απειλήθηκε αβάσιμα με το ως άνω πρόστιμο, όπως προαναφέρθηκε, μάλιστα, με λίαν σκαιό και απειλητικό ύφος από τον αρμόδιο υπάλληλο της ΔΥΠΑ.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

### **Ερωτάται η κ. Υπουργός:**

1. Προτίθεστε να λάβετε τις απαραίτητες πρωτοβουλίες, προκειμένου να εξαλειφθούν φαινόμενα άδικης επιβολής ποινών σε καλόπιστους εργαζομένους, όπως το παραπάνω περιγραφόμενο, τα οποία οφείλονται σε ελλιπή πληροφόρηση εκ μέρους της ΔΥΠΑ στους σχετιζόμενους με τις υπηρεσίες της πολίτες και σε αόριστες οδηγίες που διοχετεύει προς τους εν λόγω;
2. Σκοπεύετε να αποκαταστήσετε την έλλειψη γραφείου τηλεφωνικής παροχής πλήρων, επαρκών και σαφών οδηγιών και πληροφοριών εντός της ΔΥΠΑ, έλλειψη η οποία οδηγεί σε εσφαλμένες ενέργειες του όποιους εμπλεκόμενους με τις υπηρεσίες της ΔΥΠΑ, χωρίς οι τελευταίοι να φέρουν ευθύνη για παραλείψεις τους, έχοντας συμπεριφερθεί καλόπιστα;
3. Ποιους αποτελεσματικούς μηχανισμούς σκοπεύετε να αναπτύξετε, ώστε, με αντικειμενικά κριτήρια, να διαχωρίζονται οι έντιμοι συναλλασσόμενοι με τη ΔΥΠΑ από τους ανέντιμους, με σκοπό να απαλείφονται φαινόμενα καταφανούς αδικίας και άδικων χαρακτηρισμών, όπως στην εν θέματι περίπτωση και να μην εξισώνονται ελαφρά τη καρδιά επιπόλαια όλοι με τους συστηματικά ασυνεπείς και αμελείς συναλλασσόμενους με τη ΔΥΠΑ;
4. Με ποιον τρόπο μπορεί να αμυνθεί ο κάθε ενδιαφερόμενος έναντι άδικων πρακτικών και συμπεριφορών της ΔΥΠΑ απέναντί του, όπως η ανωτέρω περιγραφόμενη;
5. Πώς σκοπεύετε να ελέγξετε υπαλλήλους της ΔΥΠΑ, αλλά και άλλων δημοσίων υπηρεσιών, οι οποίοι, κατά παράβαση, τόσο των αρμοδιοτήτων τους, όσο και των κανόνων στοιχειώδους καλής και ανθρώπινης συμπεριφοράς, απειλούν καλόπιστους πολίτες με αβάσιμες απειλές, εκμεταλλευόμενοι, όλως κακόπιστα, το γεγονός της άγνοιας των διαδικασιών και των σχετικών δαιδαλωδών διατάξεων;
6. Πώς σκοπεύετε να προστατεύσετε το κύρος της ΔΥΠΑ αλλά και την ηθική εικόνα των ενσυνείδητων υπαλλήλων της από κακόπιστες συμπεριφορές ασυνείδητων υπαλλήλων, όταν, οι όποιοι τελευταίοι, με πλήρη συνείδηση και κακοβούλως, σπείρουν ψευδείς πληροφορίες, με σκοπό να κατατρομοκρατήσουν πολίτες;
7. Έχετε προβλέψει τους κατάλληλους θεσμικούς μηχανισμούς, ώστε υπάλληλοι οι οποίοι επιδεικνύουν τέτοια κακόπιστη συμπεριφορά, όπως η ανωτέρω περιγραφόμενη, να μην έχουν καμίας μορφής και σε κανέναν απολύτως βαθμό επαφή με κοινό, προκειμένου να προστατεύσετε τους συναλλασσόμενους από την προβληματική συμπεριφορά και την εν γένει κακοποιητική παρουσία τους;
8. Οι υπάλληλοι της ΔΥΠΑ οι οποίοι έχουν αρμοδιότητα συναλλαγής με κοινό, υποβάλλονται σε τεστ προσωπικότητας, ψυχικής καταλληλότητας αλλά και ικανότητας επικοινωνίας με το κοινό, προκειμένου να διασφαλιστεί ένα στοιχειώδες επίπεδο καλόπιστης επικοινωνίας με τους πολίτες;

**Η Ερωτώσα Βουλευτής**

**Αθανασίου Μαρία**