

Αθήνα, 24.11.2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Πιερρακάκη Κυριάκο

Θέμα: «Αναγνώριση προϋπηρεσίας δημοσίων υπαλλήλων, πρώην εργαζομένων στην ΑΤΕ, για μισθολογική εξέλιξη»

Κύριε Υπουργέ,

Το ζήτημα που έχει ανακύψει αφορά μια συγκεκριμένη κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων, δηλαδή όσους υπηρέτησαν επί σειρά ετών στην **Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος (ΑΤΕ)** και σήμερα υπηρετούν σε διάφορους φορείς του Δημοσίου. Πρόκειται για το θέμα της αναγνώρισης της προϋπηρεσίας τους στην ΑΤΕ, ως προϋπηρεσίας που συνάπτεται άμεσα με τις διατάξεις της περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4354/2015 και συνεπώς λαμβάνεται υπόψη για τη μισθολογική τους εξέλιξη.

Το **Νομικό Συμβούλιο του Κράτους** (Γνωμοδότηση 27/2024) έχει γνωμοδοτήσει θετικά υπέρ της αναγνώρισης, ωστόσο εκκρεμεί η αποδοχή της από τον αρμόδιο Υπουργό. Παράλληλα, τα υπηρεσιακά συμβούλια δικαστικών υπαλλήλων που υπάγονται στο ίδιο μισθολογικό καθεστώς (ν. 4354/2015) έχουν ήδη αμετάκλητα αναγνωρίσει την προϋπηρεσία τους στην ΑΤΕ. Υπενθυμίζεται ότι οι αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων των δικαστικών υπαλλήλων παράγουν οιονεί δεδικασμένο ως προς τα κριθέντα ζητήματα, σύμφωνα με πάγια νομολογία της Ολομέλειας του ΣΤΕ (Ολ. ΣΤΕ 3084/2008, 2001/2003, 189/2007), καθώς δεν προσβάλλονται περαιτέρω δικαστικώς.

Κατά συνέπεια, το κρίσιμο νομικό ζήτημα, εάν δηλαδή η Αγροτική Τράπεζα Υ.Ε.Ε. Α.Ε. υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων της περ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4354/2015, **έχει απαντηθεί καταφατικά τόσο από το ΝΣΚ όσο και από τα Δικαστικά Υπηρεσιακά Συμβούλια**, τα οποία απαρτίζονται κατά πλειοψηφία από Εφέτες Δικαστές (Εφετείου Θεσ/νίκης, Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης και Εφετείου Αθηνών). Οι σχετικές αποφάσεις έχουν επιπλέον επικυρωθεί και από το **Συμβούλιο της Επικρατείας**.

Παρά το σαφές αυτό πλαίσιο, η Διεύθυνση Εισοδηματικής Πολιτικής του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους εξακολουθεί να επικαλείται - μέσω σχετικού εγγράφου - ερμηνευτική προσέγγιση που οδηγεί σε απόρριψη αιτημάτων αναγνώρισης της προϋπηρεσίας για υπαλλήλους διαφόρων Υπουργείων και Ν.Π.Δ.Δ., με ελάχιστες εξαιρέσεις. Η άποψη αυτή, η οποία μέχρι πρότινος αποτελούσε τον κύριο άξονα των σχετικών απορριπτικών αποφάσεων, έχει πλέον ουσιαστικά υπερκεραστεί, υπό το φως, τόσο της γνωμοδότησης του ΝΣΚ, όσο και των δεσμευτικών υπηρεσιακών πορισμάτων των Δικαστικών Συμβουλίων.

Σημειώνεται, επίσης, ότι υπάρχουν περιπτώσεις υπαλλήλων των οποίων η προϋπηρεσία στην ΑΤΕ είχε αρχικά αναγνωριστεί από τον φορέα τους, αλλά κατόπιν σχετικού εγγράφου της Διεύθυνσης Εισοδηματικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών, η αναγνώριση ανακλήθηκε, με παράλληλη απαίτηση επιστροφής δήθεν αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Οι εν λόγω υπάλληλοι έχουν ήδη προσφύγει με ένδικα μέσα στα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια.

Σε ό,τι αφορά τη νομολογία, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ως ακυρωτικό δικαστήριο, έχει αποφανθεί σε σειρά υποθέσεων (2183, 2187, 2188, 2191, 2110, 2111 και 2244 του έτους 2018), ότι οι απολυθέντες υπάλληλοι της ΑΤΕ που είχαν επιτύχει στον γραπτό διαγωνισμό του 1998, **δεν έπρεπε**

να αποκλειστούν από τις προκηρύξεις 1ΕΓ/2016 και 2ΕΓ/2016. Η δικαστική διεκδίκησή τους, κατέληξε στη δικαίωση και τελική πρόσληψή τους, στοιχείο που επιβεβαιώνει ακόμη περισσότερο το δίκαιο των σχετικών αιτημάτων.

Επειδή, το ζήτημα αφορά λιγότερους από 200 υπαλλήλους, οι οποίοι ταλαιπωρούνται αδικαιολόγητα επί μακρόν, εμπλεκόμενοι σε δαπανηρές και ψυχοφθόρες δικαστικές διαδικασίες, για την αναγνώριση ενός δικαιώματος που θα έπρεπε ήδη να έχει κατοχυρωθεί,

Επειδή, προκύπτει πλέον εμφανές ζήτημα άνισης μεταχείρισης, το οποίο συνιστά κατάφωρη αδικία, καθώς η προϋπηρεσία στην ΑΤΕ έχει ήδη αναγνωριστεί από τα αρμόδια συμβούλια για δικαστικούς υπαλλήλους και για υπαλλήλους ορισμένων δημοσίων φορέων, ενώ το ΓΛΚ εξακολουθεί να την αρνείται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται - κατά τρόπο παράνομο, παράλογο και αντισυνταγματικό - **υπάλληλοι δύο ταχυτήτων εντός του ενιαίου μισθολογίου**,

Επειδή, έχει ήδη παρέλθει χρονικό διάστημα ενός έτους από τη δημοσίευση της σχετικής γνωμοδότησης του ΝΣΚ, χωρίς έως σήμερα να έχει υπάρξει η αναμενόμενη διοικητική ανταπόκριση,

Επειδή, το δημοσιονομικό κόστος είναι αμελητέο, δεδομένου ότι ορισμένοι φορείς του δημοσίου έχουν ήδη προχωρήσει στην αναγνώριση της σχετικής προϋπηρεσίας, ενώ για το Υπουργείο Οικονομικών τυχόν πρόσθετο κόστος καλύπτεται-απορροφάται από την προσωπική διαφορά,

Για τους ανωτέρω λόγους, ερωτάσθε κύριε Υπουργέ:

1. Τι προτίθεστε να πράξετε προκειμένου να αναγνωριστεί η προϋπηρεσία των πρώην εργαζομένων της ΑΤΕ, ως προϋπηρεσία εμπίπτουσα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 στ' του ν. 4354/2015 για μισθολογική εξέλιξη, προκειμένου να αποκατασταθεί η υφιστάμενη αδικία και η άνιση μεταχείριση που υφίστανται οι εν λόγω υπάλληλοι;
2. Ποιοι λόγοι εξακολουθούν να καθυστερούν την αποδοχή της γνωμοδότησης του ΝΣΚ από το Υπουργείο, παρά τη σαφή και τεκμηριωμένη θέση που έχει ήδη διαμορφωθεί από τα αρμόδια θεσμικά όργανα;

Ο ερωτών Βουλευτής

Κομνηνός Δελβερούδης