



Αθήνα 18 Νοεμβρίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς: Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: Η αδιαφορία της Κυβέρνησης για την υγεία των λογιστών και η «εξόντωση» του κλάδου μέσω εξοντωτικών νομικών και ψηφιακών υποχρεώσεων.

Οι λογιστές-φοροτεχνικοί, οι οποίοι αποτελούν τη ραχοκοκαλιά της φορολογικής συμμόρφωσης της χώρας, βρίσκονται αντιμέτωποι με μια επιθετική πολιτική εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών και της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ). Η Κυβέρνηση, αφού επέταξε στην πράξη τον κλάδο χρησιμοποιώντας τον ως άμισθο διεκπεραιωτή της ψηφιακής μετάβασης, πλέον τον οδηγεί στην επαγγελματική και σωματική εξόντωση.

Παραβλέποντας τις αγωνιώδεις εκκλήσεις και τις τεκμηριωμένες παρεμβάσεις του κλάδου, η Κυβέρνηση συνεχίζει να λειτουργεί ως τιμωρός αντί ως ρυθμιστής, επιδιώκοντας στην πράξη την εξόντωση του ελεύθερου επαγγελματία λογιστή και την ένταξή τους σε μεγάλες εταιρείες παροχής λογιστικών υπηρεσιών.

Σύμφωνα με την Ένωση Φοροτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Αττικής (Ε.Φ.Ε.Ε.Α.) αναφέρονται τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι λογιστές και για τα οποία απαιτούνται άμεσες απαντήσεις και λύσεις:

1. Αδιαφορία για την Υγεία του Λογιστή: Η ανωτέρα βία ως λεκτικό κουφάρι

Οι λογιστές-φοροτεχνικοί αναγκάζονται πολλές φορές, λόγω των ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων της ΑΑΔΕ, να εργαστούν 15-16 ώρες την ημέρα για την υποβολή των κάθε λογής δηλώσεων, με αποτέλεσμα πολλοί να έχουν υποστεί σοβαρά προβλήματα στη σωματική και ψυχική τους υγεία. Παρόλα αυτά, η Κυβέρνηση αδυνατεί να εφαρμόσει ουσιαστική προστασία της ασθένειας του λογιστή, όπως ορίζει το άρθρο 67 του Ν. 5042/2023.

Η Ε.Φ.Ε.Ε.Α. τονίζει ότι η Υπουργική Απόφαση για την ασθένεια, που δημοσιεύθηκε σχεδόν δύο χρόνια μετά την ψήφιση του Ν. 5042/2023, είναι ατελής και αφορά αποκλειστικά τη νοσηλεία του λογιστή από τρεις ημέρες και άνω. Το αίτημα για προστασία της ασθένειας βασίζεται στη θεμελιώδη νομική αρχή της Ανωτέρας Βίας. Ωστόσο, στην Ελλάδα του 2025, αυτή η έννοια «στραγγαλίζεται» από τη διοίκηση, μετατρέποντας την ανθρώπινη φύση σε «λεκτικό κουφάρι».

Συγκεκριμένα, η διοίκηση αρνείται συστηματικά να αναγνωρίσει:

- Ασθένειες μικρής διάρκειας, έστω και αποδεδειγμένα σοβαρές.
- Οικογενειακές περιστάσεις (νοσηλεία τέκνου, τοκετός, πένθος) ως «διοικητικά κρίσιμες».
- Τεχνικές βλάβες ή διακοπές ρεύματος, ελλείψει ρητής νομοθετικής αναφοράς.

Η πρακτική αυτή εκθέτει τους λογιστές σε κυρώσεις για γεγονότα πέραν της βούλησής τους, αποτελώντας θεσμική βία.

2. Ο Εξοντωτικός Νόμος 4557/2018 (Δέουσα Επιμέλεια): Οδηγός προς την εξάρτηση

Ο κλάδος των λογιστών δέχεται πρωτοφανή επίθεση μέσω του Νόμου 4557/2018 για τη δέουσα επιμέλεια, ο οποίος επιβάλλει εξοντωτικές ευθύνες και απειλεί με πρόστιμα τον λογιστή για παραβάσεις που δεν έχει τη δυνατότητα να ελέγξει.

2.1 Πρόστιμα & Αρμοδιότητα

Η εφαρμογή του νόμου είναι επισφαλής και αυθαίρετη. Πρώτον, η ΑΑΔΕ, ως φορολογική αρχή, είναι αναρμόδια να κρίνει την δέουσα επιμέλεια του λογιστή, καθώς αυτή η ευθύνη ανήκει θεσμικά στο Οικονομικό Επιμελητήριο. Δεύτερον, ο Ν. 4557/2018 προβλέπει πανάκριβα πρόστιμα για εκπρόθεσμη καταχώριση πληροφορίας που είναι ήδη γνωστή και άμεσα διαθέσιμη στο κοινό μέσω της ιστοσελίδας του ΓΕΜΗ. Αυτά τα πρόστιμα θα έπρεπε να επιβάλλονται μόνο σε περιπτώσεις δόλιας παραπλανητικής πληροφορίας.

2.2 Η παγίδα της «Διακριτικής ευχέρειας του Ελεγκτή»

Η σημερινή κατάσταση οδηγεί στο παράλογο:

- Αοριστία και εξάρτηση: Η διαπίστωση της παράβασης εναπόκειται στη «διακριτική ευχέρεια του Ελεγκτή» επειδή δεν έχει καταρτιστεί ξεκάθαρη και εξαντλητική λίστα από την ΑΑΔΕ. Αυτό οδηγεί στην απόλυτη εξάρτηση του λογιστή.
- Κυρώσεις χωρίς παράβαση πελάτη: Ο νόμος δίνει στην ΑΑΔΕ τη δυνατότητα να επιβάλλει κυρώσεις στον λογιστή ακόμα και αν οι πελάτες του είναι απολύτως νόμιμοι, αν, κατά την κρίση της, ο λογιστής εργάζεται με τρόπο που δεν θα διαπίστωνε ύποπτες συναλλαγές ΑΝ αυτές υπήρχαν.
- Αντίφαση με τις δηλώσεις: Όταν ύποπτες συναλλαγές συνάγονται αβίαστα από τις φορολογικές δηλώσεις που έχει υποβάλει ο λογιστής σωστά, είναι παράλογο να επιβαρύνεται ο ίδιος με την υποχρέωση να υποδείξει στις αρχές ένα αυτοδίκαιο συμπέρασμα.

2.3 Προστασία και διαχωρισμός

Τέλος, αναδεικνύεται το κρίσιμο ζήτημα της νομικής προστασίας του λογιστή σε περίπτωση που διαπιστώσει και καταγγείλει ύποπτες συναλλαγές πελατών του, δεδομένης της μεγάλης καθυστέρησης στην απονομή δικαιοσύνης. Παραμένει απαραίτητος, επίσης, ο σαφής διαχωρισμός των λεγόμενων «μαύρων εσόδων» που προέρχονται από νόμιμες πηγές (π.χ., ανασφάλιστη εργασία) από εισοδήματα που προέρχονται από εγκληματικές πράξεις.

Κατόπιν των παραπάνω, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Γιατί η Κυβέρνηση επιμένει στο αυθαίρετο χρονικό όριο των 3 ημερών υποχρεωτικής νοσηλείας για την αναγνώριση της ασθένειας του λογιστή, όριο που στερείται νομικής βάσης, και ποιες άμεσες ενέργειες προτίθεται να λάβει για την κατάργησή του;
2. Προτίθεται η Κυβέρνηση να αναγνωρίσει ρητά ως λόγους ανωτέρας βίας το οικογενειακό πένθος, τις φυσικές καταστροφές και τις τεχνικές βλάβες, καθώς και να θεσπίσει

αυτόματη αναστολή υποχρεώσεων με την υποβολή αιτήματος, με δυνατότητα επανεξέτασης;

3. Με ποια νομική αρμοδιότητα η ΑΑΔΕ κρίνει τη δέουσα επιμέλεια του λογιστή, όταν αυτή η ευθύνη ανήκει θεσμικά στο Οικονομικό Επιμελητήριο;
4. Πώς σκοπεύει να διασφαλίσει την ασφάλεια του δικαίου όταν:
 - ο Η διαπίστωση της παράβασης εναπόκειται στη «διακριτική ευχέρεια του Ελεγκτή» και όχι σε μία ξεκάθαρη και εξαντλητική λίστα εκ μέρους της ΑΑΔΕ;
 - ο Ο λογιστής απειλείται με κυρώσεις ακόμα και αν οι πελάτες του είναι απολύτως νόμιμοι, αν κριθεί ότι ο τρόπος εργασίας του δεν θα είχε εντοπίσει ύποπτες συναλλαγές αν αυτές υπήρχαν;
5. Θα καταργήσει η Κυβέρνηση τα πανάκριβα πρόστιμα για εκπρόθεσμη καταχώριση πληροφορίας που είναι ήδη γνωστή μέσω του ΓΕΜΗ, επιβάλλοντας κυρώσεις μόνο σε περιπτώσεις δόλιας παραπλανητικής πληροφορίας; Παράλληλα, γιατί επιβαρύνεται ο λογιστής με την υποχρέωση να υποδείξει στις αρχές συμπεράσματα που προκύπτουν αβίαστα από τις φορολογικές δηλώσεις που έχει υποβάλει ο ίδιος σωστά;
6. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το Υπουργείο για να διασφαλίσει την πλήρη νομική προστασία του λογιστή σε περίπτωση που διαπιστώσει και καταγγείλει ύποπτες συναλλαγές πελατών του, λαμβάνοντας υπόψη την κρίσιμη καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης;
7. Πώς σκοπεύει να διασφαλίσει την αξιοπρέπεια του κλάδου, αναγνωρίζοντας ότι οι λογιστές δεν είναι «συνεργάτες» ή άμισθοι υπάλληλοι της ΑΑΔΕ, αλλά ελεύθεροι επαγγελματίες;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Θεοδώρα Τζάκρη

Κυριακή Μάλαμα

Γιώτα Πούλου

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Ραλλία Χρηστίδου