

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 876
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 66
Ημερομ. Κατάθεσης: 5/11/2025



ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αθήνα, 4 Νοεμβρίου 2025

Προς: Την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κα Σοφία Ζαχαράκη

Θέμα: «Ζητήματα διαφάνειας, ισονομίας και ορθολογικής οργάνωσης στις εισαγωγικές εξετάσεις των Σχολών Καλών Τεχνών»

Κυρία Υπουργέ,

Οι εισαγωγικές εξετάσεις των Σχολών Καλών Τεχνών (ΑΣΚΤ Αθηνών, Τμήμα Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών Α.Π.Θ., Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας) αποτελούν έναν ιδιαίτερο θεσμό με σκοπό την επιλογή υποψηφίων, που διαθέτουν ιδιαίτερη καλλιτεχνική προδιάθεση και ικανότητα, ώστε να καλλιεργούν την ελεύθερη δημιουργία και να αναδεικνύουν το ταλέντο νέων ανθρώπων.

Ωστόσο, από πλήθος αναφορών υποψηφίων, εκπαιδευτικών και γονέων προκύπτει ότι ο τρόπος διεξαγωγής και αξιολόγησης των εν λόγω εξετάσεων χαρακτηρίζεται από **αποσπασματικότητα, έλλειψη ενιαίου πλαισίου κι ενιαίων κριτηρίων εισαγωγής, περιορισμένη διαφάνεια και άνιση μεταχείριση των υποψηφίων**, γεγονός που υπονομεύει τη νομιμότητα και την αξιοπιστία της διαδικασίας.

Ειδικότερα:

- 1. Αυτόνομη και ασυντόνιστη διεξαγωγή των εξετάσεων.**

Κάθε Σχολή Καλών Τεχνών (ΑΣΚΤ Αθηνών, ΑΠΘ, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας) προκηρύσσει και διεξάγει τις δικές της εξετάσεις, σε διαφορετικές πόλεις και σχεδόν ταυτόχρονες ημερομηνίες. Το αποτέλεσμα είναι οι υποψήφιοι να υποβάλλονται σε εξαντλητικά ταξίδια και υψηλό οικονομικό κόστος, με σοβαρή επιβάρυνση για οικογένειες που διαμένουν εκτός μεγάλων αστικών κέντρων.

2. Αδιαφάνεια στη βαθμολόγηση και στη σύνθεση των επιτροπών.

Η αξιολόγηση των έργων πραγματοποιείται από επιτροπές που αποτελούνται αποκλειστικά από μέλη ΔΕΠ της ίδιας Σχολής, χωρίς σύστημα ανωνυμίας, χωρίς δημοσιοποίηση επιμέρους βαθμολογικών κριτηρίων (σχέδιο, σύνθεση, χρώμα κ.λπ.), ώστε ο κάθε υποψήφιος να γνωρίζει πού υστερεί και σε τι πρέπει να βελτιωθεί σε περίπτωση αποτυχίας, και χωρίς δυνατότητα υποβολής ένστασης ή επανεξέτασης, όπως ισχύει στις πανελλαδικές εξετάσεις. **Η πρακτική αυτή εγείρει σοβαρά ζητήματα αμεροληψίας και αντικειμενικότητας**, αφού οι υποψήφιοι δεν έχουν κανένα μέσο να κατανοήσουν ή να διορθώσουν τα λάθη τους. Δεδομένου, μάλιστα, ότι το σχέδιο και η ζωγραφική δεν αποτελούν διδασκόμενο μάθημα στο Λύκειο, η ενημέρωση αυτή είναι κρίσιμη, ώστε οι υποψήφιοι να γνωρίζουν τι ακριβώς αξιολογείται και να προετοιμάζονται με δίκαιο και στοχευμένο τρόπο.

3. Έλλειψη δημοσιοποίησης αποτελεσμάτων και έκθεσης επιτυχόντων.

Παρά τις επανειλημμένες αιτήσεις ενδιαφερομένων, οι Σχολές αρνούνται να δημοσιοποιήσουν τις εκθέσεις επιτυχόντων, στερώντας από το κοινό την ενημέρωση για τα πραγματικά δεδομένα και τα κριτήρια επιλογής. Η στάση αυτή **παραβιάζει ευθέως τις αρχές της διαφάνειας και του δημοσίου ελέγχου** που διέπουν τα Α.Ε.Ι.

4. Πολλαπλές επιτυχίες και κενές θέσεις.

Παρατηρείται ότι υποψήφιοι επιτυγχάνουν ταυτόχρονα σε περισσότερες Σχολές, χωρίς να υπάρχει μηχανισμός αντικατάστασης από επιλαχόντες. Ως αποτέλεσμα, σημαντικός αριθμός

θέσεων παραμένει κενός κάθε χρόνο, παρά το γεγονός ότι ο αριθμός εισακτέων καθορίζεται νομοθετικά, στερώντας ευκαιρίες από νέους, που θα μπορούσαν να φοιτήσουν.

5. Απόκλιση από τον προβλεπόμενο αριθμό εισακτέων.

Παρατηρούνται συστηματικά αποκλίσεις από τον αριθμό φοιτητών που ορίζεται νομοθετικά, χωρίς αιτιολόγηση και χωρίς διαφάνεια. Η πρακτική αυτή δεν είναι μόνο άδικη· **είναι θεσμικά απαράδεκτη**, καθώς θίγει το κύρος των ίδιων των αποφάσεων του Υπουργείου.

Η συσσώρευση των ανωτέρω ζητημάτων καταδεικνύει **την ανάγκη θεσμικής παρέμβασης για τον εκσυγχρονισμό και τον εξορθολογισμό του συστήματος εισαγωγής** στις Σχολές Καλών Τεχνών, με διασφάλιση της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της ίσης μεταχείρισης όλων των υποψηφίων.

Ειδικότερα, θα μπορούσε να διαμορφωθεί ένα πιο ανοιχτό και δίκαιο πλαίσιο επιλογής, όπου οι υποψήφιοι θα μπορούν να δηλώνουν τις σχολές προτίμησής τους, με καλύτερο συντονισμό ημερομηνιών και κριτηρίων, κατά τρόπο αντίστοιχο με την πρακτική των πανελληνίων, αλλά προσαρμοσμένο στη φύση των καλλιτεχνικών εξετάσεων.

Με ένα τέτοιο ενιαίο και συντονισμένο πλαίσιο θα μπορούσε να αποφευχθεί το σημερινό φαινόμενο των κενών θέσεων — περίπου 30 κατά μέσο όρο σε κάθε σχολή ετησίως — που αθροίζονται κάθε χρόνο, αυξάνοντας τον αριθμό των υποψηφίων, που επανεξετάζονται την επόμενη χρονιά και επιτείνοντας έτσι την πίεση στο σύστημα εισαγωγής.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Προτίθεται το Υπουργείο να μεριμνήσει για τον **συντονισμό των ημερομηνιών και διαδικασιών** των εισαγωγικών εξετάσεων στις Σχολές Καλών Τεχνών, ώστε να

διασφαλιστεί η δυνατότητα συμμετοχής όλων των υποψηφίων χωρίς γεωγραφικές ή οικονομικές ανισότητες;

2. Θα θεσμοθετηθεί **ενιαίο πλαίσιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης**, με κοινά κριτήρια και μέριμνα για την ανωνυμία των υποψηφίων και τη συμμετοχή ανεξάρτητων μελών στις επιτροπές;
3. Προτίθεται το Υπουργείο να προβλέψει **δικαίωμα υποβολής ένστασης ή επανεξέτασης** των έργων, προκειμένου να ενισχυθεί η διαφάνεια και η εμπιστοσύνη των υποψηφίων στη διαδικασία;
4. Θα διασφαλιστεί και με ποιο τρόπο η **δημοσιοποίηση των αναλυτικών αποτελεσμάτων και των εκθέσεων επιτυχόντων** από κάθε Σχολή, στο πλαίσιο της δημόσιας λογοδοσίας των Α.Ε.Ι.;
5. Τι μέτρα προτίθεται να λάβει το Υπουργείο ώστε να **καλύπτονται οι κενές θέσεις**, που προκύπτουν από διπλές ή πολλαπλές επιτυχίες, και να τηρείται απαρέγκλιτα ο αριθμός εισακτέων που προβλέπεται στο σχετικό ΦΕΚ;
6. Υπάρχει πρόθεση εκ μέρους του Υπουργείου να εκπονήσει ένα **σύγχρονο, ενιαίο, αδιάβλητο και δίκαιο σύστημα εισαγωγής**, το οποίο θα διαφυλάσσει τον καλλιτεχνικό χαρακτήρα των εξετάσεων, ενισχύοντας ταυτόχρονα την ισονομία, τη διαφάνεια και την αξιοπιστία της διαδικασίας;

ΕΠΙΠΛΕΟΝ, καλείται η κα. Υπουργός να καταθέσει στο Σώμα, εντός της προθεσμίας που ορίζει ο Κανονισμός της Βουλής:

- α) τις προκηρύξεις εισαγωγικών εξετάσεων των Σχολών Καλών Τεχνών για το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026,
- β) τους αναλυτικούς πίνακες αποτελεσμάτων και εκθέσεων επιτυχόντων (εφόσον υπάρχουν),
- γ) τις πράξει ή εγκυκλίους, που καθορίζουν τον αριθμό εισακτέων και τη διαδικασία αξιολόγησης,
- δ) κάθε έγγραφο, που αποδεικνύει τις αποκλίσεις από τα προβλεπόμενα στις θέσεις, που ορίζονται στα σχετικά ΦΕΚ για τα τελευταία πέντε ακαδημαϊκά έτη.

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης
Καθηγητής | Τμήμα Ιατρικής, Α.Π.Θ.

Αρετή Παπαϊωάννου
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης