



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρου

ΘΕΜΑ: Ελλιπής τεκμηρίωση των απαντήσεων για τη σεισμικότητα και τη νομική βάση του έργου αποθήκευσης CO₂ στον Πρίνο

Σε συνέχεια της από 16 Σεπτεμβρίου 2025 κοινοβουλευτικής ερώτησης σχετικά με το έργο υπόγειας αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) στον Πρίνο της Καβάλας, ελήφθησαν οι απαντήσεις της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ (22/9/2025) και της Ελληνικής Διαχειριστικής Εταιρείας Υδρογονανθράκων και Ενεργειακών Πόρων – ΕΔΕΥΕΠ (13/10/2025).

Η απάντηση της ΕΔΕΥΕΠ αναφέρει ότι η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει αξιολογήσει πλήρως τη σεισμικότητα και τα τεκτονικά χαρακτηριστικά της περιοχής (κεφ. 8.4.4 και 10.4.5.4), επικαλούμενη δεδομένα του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και πανεπιστημιακών εργαστηρίων, καθώς και την εμπειρία από περισσότερες από 70 γεωτρήσεις που πραγματοποιήθηκαν χωρίς πρόβλημα. Ωστόσο, η ΜΠΕ δεν περιλαμβάνει ανεξάρτητη σεισμοτεκτονική ή γεωδυναμική μελέτη, ούτε ποσοτική εκτίμηση πιθανότητας επαγόμενης σεισμικότητας λόγω εισπίεσης CO₂, και απουσιάζει γνωμοδότηση δημόσιου επιστημονικού φορέα.

Όσον αφορά τη νομική και στρατηγική τεκμηρίωση, η ΕΔΕΥΕΠ υποστηρίζει ότι η εξαίρεση της Energean Oil & Gas S.A. από τις αποφάσεις C(2025) 3218 και C(2025) 3222 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν αναιρεί την υποχρέωση της χώρας για ανάπτυξη τεχνολογιών CCS, παραπέμποντας στο άρθρο 173 του Ν. 4964/2022, στην Οδηγία 2009/31/ΕΚ και στο Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ). Πράγματι, τα παραπάνω κείμενα συγκροτούν το γενικό θεσμικό πλαίσιο που επιτρέπει την ανάπτυξη έργων γεωλογικής αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα στην Ελλάδα, χωρίς όμως να επιβάλλουν την υλοποίηση συγκεκριμένου έργου ή την ανάθεσή του σε συγκεκριμένο φορέα. Η Οδηγία 2009/31/ΕΚ καθορίζει τους όρους ασφάλειας και αδειοδότησης, ενώ ο Ν. 4964/2022 ενσωματώνει τις διατάξεις της στο εθνικό δίκαιο, προβλέποντας αξιολόγηση και παρακολούθηση από το ΥΠΕΝ και την ΕΔΕΥΕΠ. Το ΕΣΕΚ αναγνωρίζει την ανάγκη ανάπτυξης υποδομών CCS, αλλά **δεν** ορίζει χωροθέτηση, φορέα υλοποίησης ή χρονοδιάγραμμα. Επομένως, η επίκληση των ανωτέρω διατάξεων τεκμηριώνει τη δυνατότητα υλοποίησης, όχι όμως την αναγκαιότητα ή την υποχρέωση του συγκεκριμένου έργου. Εφόσον το έργο δεν έχει αποδεδειγμένα ενταχθεί σε ευρωπαϊκό πρόγραμμα ή κατάλογο PCIs, αποτελεί πρωτοβουλία εθνικής επιλογής, η οποία οφείλει να τεκμηριωθεί ως προς την ασφάλεια, τη σκοπιμότητα και τη χρηματοδότησή της.

Στην απάντησή της, η ΕΔΕΥΕΠ αναφέρει επίσης ότι το έργο υπόγειας αποθήκευσης CO₂ στον Πρίνο «έχει χαρακτηριστεί ως Έργο Κοινού Ενδιαφέροντος

(PCI) από την Ευρωπαϊκή Ένωση». Ωστόσο, στους επίσημους καταλόγους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Κανονισμός 2022/869/TEN-E) δεν έχει έως σήμερα δημοσιευθεί σχετική απόφαση που να αφορά το έργο Πρίνου ή την Energean Oil & Gas S.A. Εφόσον ο χαρακτηρισμός αυτός είναι ακριβής, θα πρέπει να παρατεθεί η σχετική απόφαση ή αριθμός πρωτοκόλλου ένταξης. Σε διαφορετική περίπτωση, ο ισχυρισμός αυτός δημιουργεί ασάφεια ως προς το εάν το έργο έχει όντως αξιολογηθεί και εγκριθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο ή εάν εντάσσεται απλώς στην εθνική στρατηγική CCS.

ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ:

1. Υφίσταται ανεξάρτητη επιστημονική γνωμοδότηση ή μελέτη από δημόσιο φορέα (ΕΑΓΜΕ, Εθνικό Αστεροσκοπείο, Πανεπιστήμια) για τη σεισμικότητα και τη γεωλογική σταθερότητα της περιοχής του Πρίνου και, εφόσον υπάρχει, ποια είναι τα βασικά συμπεράσματά της σχετικά με τον κίνδυνο επαγόμενης μικροσεισμικότητας;
2. Ποιο είναι το προβλεπόμενο πλαίσιο παρακολούθησης και διαχείρισης κινδύνου κατά τη φάση εισπίεσης και λειτουργίας του έργου και ποιοι φορείς είναι υπεύθυνοι για τον έλεγχο και την εποπτεία;
3. Με βάση τον ισχυρισμό της ΕΔΕΥΕΠ ότι το έργο Πρίνου «έχει χαρακτηριστεί ως Έργο Κοινού Ενδιαφέροντος (PCI) από την Ευρωπαϊκή Ένωση», μπορεί το Υπουργείο να προσκομίσει την επίσημη απόφαση ή τον αριθμό πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που το επιβεβαιώνει, καθώς και στοιχεία για την τυχόν ευρωπαϊκή χρηματοδότηση ή αξιολόγηση του έργου;
4. Εφόσον δεν έχει υπάρξει επίσημη απόφαση PCI, σε ποιο πλαίσιο (εθνικό ή ευρωπαϊκό) προωθείται το έργο και πώς εξασφαλίζεται η διαφάνεια στη διαδικασία επιλογής της εταιρείας υλοποίησης και της συγκεκριμένης τοποθεσίας αποθήκευσης;

Αθήνα, 03/11/2025

Ο Βουλευτής που θέτει την Ερώτηση

**Αδαμάντιος Καραναστάσης
Βουλευτής Α' Αθηνών
Πλεύση Ελευθερίας**