

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 169
Ημερομ. Κατάθεσης: 3/11/2025
Ωρα κατάθεσης: 08:54'



Αθήνα, 18.10.2025

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

Θέμα: «Προβληματική η ΚΥΑ περί τοποθέτησης ανηλίκων με αναπηρία σε επαγγελματίες αναδόχους με κριτήριο την “ταυτότητα φύλου” και τον “σεξουαλικό προσανατολισμό” του ανηλίκου»

Αξιότιμη κα Υπουργέ,

Στις 31 Δεκεμβρίου 2024 δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β' 7304 η Κοινή Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 8102/2024, με την οποία τροποποιείται η προηγούμενη ΚΥΑ 19333/2023 (ΦΕΚ Β' 1085/2023), με τίτλο «Τοποθέτηση ανηλίκων με αναπηρία σε επαγγελματίες αναδόχους και ρύθμιση σχετικών θεμάτων για την εφαρμογή της επαγγελματικής αναδοχής».

Η συγκεκριμένη αναδοχή αφορά ανήλικα παιδιά με αναπηρία άνω του 67% που διαβιούν σε ιδρύματα, πολλά εκ των οποίων έχουν εν ζωή φυσικούς γονείς. Το πρόγραμμα εντάσσεται στο πλαίσιο της λεγόμενης «εθνικής στρατηγικής για την αποϊδρυματοποίηση». Είναι, ωστόσο, γνωστό ότι πολλοί γονείς παιδιών με βαριές αναπηρίες αναγκάζονται να τα αφήσουν προσωρινά σε δομές φιλοξενίας, εξαιτίας των εξαντλητικών απαιτήσεων της φροντίδας τους και της αδυναμίας συνδυασμού αυτής με την εργασία τους.

Σύμφωνα με τη νέα ΚΥΑ, η μηνιαία αποζημίωση των «κατ' επάγγελμα» αναδόχων θα ανέρχεται σε 1.850 ευρώ, ενώ απαλλάσσονται από την υποχρέωση τήρησης βιβλίων και στοιχείων, τη δημιουργία ΚΑΔ και εξακολουθούν να λαμβάνουν και την οικονομική ενίσχυση αναδοχής (ΦΕΚ Β' 1085/2023, άρθρο 8).

Ωστόσο, τόσο ο τίτλος όσο και το περιεχόμενο της εν λόγω ΚΥΑ προκαλούν εύλογες επιφυλάξεις. Η χρήση της λέξης «τοποθέτηση» για ανήλικα παιδιά με αναπηρία, αλλά και ο χαρακτηρισμός των αναδόχων ως «επαγγελματιών», παραπέμπουν σε απρόσωπες, διοικητικού χαρακτήρα διαδικασίες και όχι σε πράξεις φροντίδας και αγάπης. Οι όροι αυτοί, προφανώς υιοθετημένοι από ξένα προγράμματα, δεν αποδίδουν την ηθική και ανθρωπιστική διάσταση που αρμόζει στην ελληνική γλώσσα και κοινωνία.

Περαιτέρω, στο άρθρο 2 της ΚΥΑ προβλέπεται ότι θα καταγράφεται «η στάση και οι αντιλήψεις του υποψηφίου σχετικά με την ηλικία, το φύλο, την ταυτότητα φύλου και τον σεξουαλικό προσανατολισμό του ανηλίκου», ενώ στο άρθρο 5δ αναφέρεται ότι «λαμβάνονται υπόψη ο σεξουαλικός προσανατολισμός, η ταυτότητα φύλου και η έκφραση φύλου του ανηλίκου».

Γίνεται, συνεπώς, εύλογα αντιληπτό ότι εισάγονται στη διαδικασία αναδοχής κριτήρια τα οποία δεν σχετίζονται με το κύριο αντικείμενο του προγράμματος — δηλαδή τη φροντίδα παιδιών με σοβαρές αναπηρίες. Είναι τουλάχιστον αμφίβολο ποια πρακτική ή ψυχοπαιδαγωγική χρησιμότητα έχει η εξέταση θεμάτων «ταυτότητας φύλου» ή «σεξουαλικού προσανατολισμού»

σε ανήλικους με βαριές κινητικές ή αναπτυξιακές δυσκολίες, όταν το πρωτεύον ζητούμενο είναι η σωματική, συναισθηματική και ψυχική τους υποστήριξη.

Ερωτάσθε κα Υπουργέ:

1. Ποιος είναι ο λόγος να προσλαμβάνονται και να αμείβονται «επαγγελματίες ανάδοχοι» για παιδιά που έχουν εν ζωή φυσικούς γονείς, όταν δεν συντρέχουν λόγοι κακοποίησης ή παραμέλησης; Γιατί δεν παρέχεται η ίδια οικονομική ενίσχυση και υποστήριξη τουλάχιστον στον έναν από τους δύο φυσικούς γονείς (ή και στους δύο), ώστε να μπορούν να συνεχίσουν οι ίδιοι τη φροντίδα και ανατροφή του παιδιού τους;
2. Για ποιο λόγο εισάγονται στα κριτήρια επιλογής και αξιολόγησης των αναδόχων ζητήματα όπως η «ταυτότητα φύλου» και ο «σεξουαλικός προσανατολισμός» του ανηλίκου, καθώς και η «στάση» ή οι «αντιλήψεις» του υποψηφίου αναδόχου επί αυτών;
Ποια η επιστημονική βάση της πρόβλεψης αυτής;

Ο ερωτών Βουλευτής

Τάσος Οικονομόπουλος