



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ- Κίνημα Αλλαγής**

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς:

- Υπουργό Τουρισμού κ. Όλγα Κεφαλογιάννη
- Υπουργό Εσωτερικών κ. Θεόδωρο Λιβάνιο
- Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Σ. Ζαχαράκη (υπόψη Αναπληρωτή Υπουργού Αθλητισμού κ. Ιωάννη Βρούτση)
- Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κ. Πιερρακάκη

Θέμα: Καταγγελίες για φωτογραφικούς όρους, εικονικό ανταγωνισμό, υπερτιμολογήσεις και κατασπατάληση ευρωπαϊκών πόρων στο πρόγραμμα επιδότησης χιονοδρομικών κέντρων

Το Υπουργείο Τουρισμού ανακοίνωσε πρόγραμμα επιδότησης 50 εκατ. ευρώ μέσω του Ταμείου Ανάκαμψης για την αναβάθμιση πέντε χιονοδρομικών κέντρων (Ανήλιο, 3–5 Πηγάδια, Σέλι, Παρνασσός, Βελούχι–Καρπενήσι), με 10 εκατ. ανά κέντρο και με μοναδικό κριτήριο την κατά σειρά χρονικής προτεραιότητας κατάθεση φακέλου. Η επιλογή χρηματοδότησης έως και 100% χωρίς αντικειμενική αξιολόγηση (π.χ. μέγεθος, παλαιότητα εξοπλισμού, αναπτυξιακή προοπτική) δημιουργεί εύλογα ερωτήματα, ιδίως σε μια ολιγοπωλιακή αγορά βασικού εξοπλισμού (αναβατήρες, τεχνητή χιόνωση, μηχανήματα διάστρωσης)

όπου είναι κρίσιμη η απαρέγκλιτη τήρηση κανόνων διαφάνειας και ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με καταγγελίες και δημοσιεύματα, η διαδικασία συνδέεται με σκανδαλώδεις πρακτικές που υπονομεύουν τη νομιμότητα, τη διαφάνεια και τον υγιή ανταγωνισμό. Ενδεικτικά:

- Χιονοδρομικό Ανήλιο (ιδιωτικός φορέας): Κατάθεση πλήρους φακέλου σε ελάχιστες ημέρες από τη δημοσίευση της πρόσκλησης—χρονικό διάστημα αντικειμενικά ανεπαρκές για ολοκληρωμένες τεχνικές/περιβαλλοντικές μελέτες — γεγονός που εγείρει εύλογα ερωτηματικά για την δυνατότητα προετοιμασίας φακέλου. Επιπλέον, αμφισβητείται η αναλογικότητα/αναγκαιότητα του επιλεγμένου τύπου και μεγέθους αναβατήρων έναντι της πραγματικής δυναμικότητας, με κίνδυνο υπερκοστολόγησης.
- Χιονοδρομικό 3–5 Πηγάδια (ιδιωτικό φορέας): Παρά την ύπαρξη ήδη λειτουργικού συστήματος τεχνητής χιόνωσης, εγκρίθηκε νέα δαπάνη πολλών εκατ. ευρώ για πρόσθετο εξοπλισμό. Οι απαιτούμενες «τρεις προσφορές» καταγγέλεται ότι δεν ήταν τόσο ανταγωνιστικές όσο θα απαιτούσε ένας διαγωνισμός. Καταγράφονται οι μεγάλες αποκλίσεις κόστους ανά μονάδα σε σχέση με άλλους δημόσιους διαγωνισμούς που διενεργήθηκαν στην Ελλάδα και σε σχέση με διεθνείς τιμές, ενώ είναι αξιοσημείωτη η έγκριση του φακέλου επιχειρηματικού σχήματος με ελάχιστη ίδια συμμετοχή και ζημιογόνα οικονομικά αποτελέσματα προηγούμενων ετών.

- Χιονοδρομικό Σέλι (ΝΠΔΔ – Υπουργείο Αθλητισμού): Καταγγέλλεται διαγωνισμός με φωτογραφικούς όρους και προϋπολογισμό υπερδιπλάσιο σε σχέση με έργα μεγαλύτερης δυναμικότητας. Τίθενται σοβαρά ζητήματα ως προς την τεχνική επάρκεια και αρμοδιότητα των συντακτών των τευχών για τόσο εξειδικευμένο αντικείμενο. Υπάρχουν εκκρεμείς προδικαστικές προσφυγές και ασφαλιστικά μέτρα που έχουν κατατεθεί σε σχέση με τα προαναφερθέντα.
- Χιονοδρομικό Παρνασσού (ΕΤΑΔ – εποπτεία Υπ. Οικονομικών): Γίνεται λόγος για απευθείας διαπραγμάτευση στην αντικατάσταση βασικού αναβατήρα, παρά την εκδηλωμένη διαθεσιμότητα και άλλων προμηθευτών, γεγονός που προσκρούει στην αρχή του ανταγωνισμού.
- Χιονοδρομικό Βελούχι/Καρπενήσι (Περιφέρεια – Αναπτυξιακή ΟΤΑ): Προκήρυξη (περίπου) 10 εκατ. ευρώ εκτός ΕΣΗΔΗΣ και χωρίς ανάρτηση στη Διαύγεια, κατά παράβαση του Ν. 4412/2016, με όρους αποτρεπτικούς για τον ανταγωνισμό (π.χ. υποχρεωτική αυτοπρόσωπη επίσκεψη επί ποινή αποκλεισμού). Επισημαίνονται ενδείξεις σύγκρουσης συμφερόντων στη σύνταξη του φακέλου και προδιαγραφές που καλύπτονται μόνο από πολύ συγκεκριμένους τύπους εξοπλισμού.

Τα παραπάνω δεν συνιστούν μεμονωμένες αστοχίες, αλλά επαναλαμβανόμενες, προβληματικές και αδιαφανείς πρακτικές στη διαχείριση των πόρων του Ταμείου Ανάκαμψης, οι οποίες θέτουν σε κίνδυνο το δημόσιο συμφέρον και την αξιοπιστία της χώρας έναντι των ευρωπαϊκών θεσμών.

Το ζήτημα αφορά όχι μόνο το Υπουργείο Τουρισμού, αλλά και το Υπουργείο Εσωτερικών (Αναπτυξιακές ΑΕ ΟΤΑ/Περιφέρειες), το Υπουργείο Αθλητισμού (ΝΠΔΔ), καθώς και εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Οικονομικών (ΕΤΑΔ).

Κατόπιν αυτών,

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΚΥΡΙΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ:

1. Πώς διασφαλίστηκε σε κάθε στάδιο του προγράμματος η πραγματική ύπαρξη τριών ανεξάρτητων και συγκρίσιμων προσφορών ανά δαπάνη, με ανιχνεύσιμο έλεγχο σύγκρουσης συμφερόντων και αποτροπή εικονικού ανταγωνισμού;
2. Πώς διασφαλίζουν τα αρμόδια υπουργεία/φορείς ότι οι όροι των διακηρύξεων δεν αποτρέπουν δυνητικούς προμηθευτές από τη συμμετοχή (π.χ. υποχρεωτική αυτοπρόσωπη επίσκεψη, ασυνήθιστα στενά χρονοδιαγράμματα) και με ποιον τρόπο ελέγχεται εκ των προτέρων και κατασταλτικά η νομιμότητα τέτοιων όρων;
3. Προτίθενται να ζητήσουν ανεξάρτητο έλεγχο κόστους (benchmarking) για όλες τις δαπάνες των πέντε χιονοδρομικών, ώστε να αποτραπεί η επιβάρυνση του Ταμείου Ανάκαμψης με πιθανές υπερκοστολογημένες προμήθειες ή έργα;
4. Δεδομένων των καταγγελιών για αδικαιολόγητη ωρίμανση φακέλων από μη έχοντες την αντίστοιχη επιστημονική επάρκεια, φωτογραφικούς όρους, μη ανάρτηση σε ΕΣΗΔΗΣ/Διαύγεια και απευθείας διαπραγματεύσεις, προτίθεστε να ζητήσετε άμεσο

έλεγχο νομιμότητας από το Ελεγκτικό Συνέδριο, την ΕΑΔΗΣΥ και την Αρχή Διαφάνειας;

5. Με ποιους μηχανισμούς συμμόρφωσης θα διασφαλιστεί η τήρηση των κανόνων του Ταμείου Ανάκαμψης (ιδίως για σύγκρουση συμφερόντων και υποχρέωση διαφάνειας/δημοσιότητας) και πώς θα κινηθούν διαδικασίες ανάκτησης κονδυλίων, σε περίπτωση που διαπιστωθούν παρατυπίες;
6. Ποιες δεσμευτικές οδηγίες και παρεμβάσεις εποπτείας/κυρώσεων θα ενεργοποιήσετε, ώστε οι διαδικασίες να τηρούν πλήρως το θεσμικό πλαίσιο διαφάνειας και ανταγωνισμού στο εξής;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Μιχάλης Κατρίνης

Πάρης Κουκουλόπουλος

Παναγιώτης Δουδωνής

Χριστίνα Σταρακά

Κατερίνα Σπυριδάκη