

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 444
Ημερομ. Κατάθεσης: 21/10/2025



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2025

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Εξωτερικών, κ. Γεώργιο Γεραπετρίτη

Θέμα: «Καταγγελίες για απόπειρα αντισυνταγματικής λογοκρισίας, εκφοβισμού και υπονόμευσης της Εθνικής κυριαρχίας από στελέχη του Υπουργείου Εξωτερικών εις βάρος Ελληνίδας πολίτη».

Σύμφωνα με πρόσφατο, αναλυτικό δημοσίευμα στον ειδησεογραφικό ιστότοπο slpress.gr με ημερομηνία 13 Οκτωβρίου 2025, καθώς και σε σχετικό οπτικοακουστικό υλικό (video), διατυπώνονται καταγγελίες οι οποίες αφορούν τη δράση στελεχών του Υπουργείου Εξωτερικών εις βάρος της Ελληνίδας πολίτη, μουσουλμάνας Ρομά από τη Θράκη και προέδρου του συλλόγου γυναικών «Η Ελπίδα», κας [REDACTED].

Οι καταγγελίες περιγράφουν μια συντονισμένη επιχείρηση από Έλληνες διπλωμάτες, τόσο στην Ελλάδα όσο και στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία στον Οργανισμό για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ), με σκοπό την αλλοίωση της ομιλίας της κας [REDACTED] σε διεθνές συνέδριο του Οργανισμού, προκειμένου να κατευναστεί το Τουρκικό κράτος. Οι φερόμενες ενέργειες, εάν αληθεύουν, δεν συνιστούν απλή υπηρεσιακή παράλειψη, αλλά ενέχουν στοιχεία κατάφωρης παραβίασης θεμελιωδών διατάξεων του Συντάγματος, ευθείας υπονόμευσης της πάγιας Εθνικής πολιτικής για τη Θράκη, όπως αυτή ορίζεται από τη Συνθήκη της Λωζάνης, και επικίνδυνης έκθεσης της χώρας στο πλαίσιο των διεθνών της υποχρεώσεων.

Συγκεκριμένα, οι καταγγελλόμενες ενέργειες, οι οποίες συνιστούν την επιτομή της απαγορευμένης προληπτικής λογοκρισίας (Σύνταγμα, Άρθρο 14) και την αναίρεση της πρωταρχικής υποχρέωσης του κράτους για προστασία της αξίας του ανθρώπου (Σύνταγμα, Άρθρο 2), περιλαμβάνουν:

1. Την απαίτηση για προληπτικό έλεγχο της ομιλίας της κας [REDACTED] και τη ρητή εντολή αφαίρεσης της φράσης «δεν είναι όλοι οι μουσουλμάνοι Τούρκοι, παράδειγμα εγώ», μιας δήλωσης που αποτελεί την πεμπτούσια της Ελληνικής Εθνικής θέσης βάσει της Συνθήκης της Λωζάνης.
2. Την Εθνικά απαράδεκτη και επικίνδυνη δήλωση Έλληνα διπλωμάτη στη Θράκη, ο οποίος, μετά την άρνηση της κας [REDACTED] να συμμορφωθεί, φέρεται να της διεμήνυσε ότι το Ελληνικό κράτος αδυνατεί να την προστατεύσει από τις ενέργειες του Τουρκικού προξενείου εντός της Ελληνικής επικράτειας.
3. Την παρέμβαση του τότε Μόνιμου Αντιπροσώπου της Ελλάδας στον ΟΑΣΕ, Πρέσβη κ. Ευάγγελου Καλπαδάκη, ο οποίος φέρεται να την προέτρεψε σε αυτολογοκρισία για τη διατήρηση των «καλών σχέσεων με την Τουρκία».

Επειδή οι πράξεις αυτές, εάν επιβεβαιωθούν, συνιστούν μια de facto παραδοχή ύπαρξης «κενού κυριαρχίας» σε Ελληνικό έδαφος, όπου η προστασία του Έλληνα πολίτη δεν είναι εγγυημένη έναντι της δράσης ξένων παραγόντων, γεγονός που συνιστά ζήτημα υψίστης Εθνικής ασφαλείας.

Επειδή η υιοθέτηση μιας πολιτικής κατευνασμού που φτάνει στο σημείο της φίμωσης Ελλήνων πολιτών, οι οποίοι υπερασπίζονται την Εθνική γραμμή, αντικειμενικά εξυπηρετεί και ενθαρρύνει την αναθεωρητική στρατηγική της Άγκυρας, αντί να την αποτρέπει.

Επειδή η δράση αυτή έλαβε χώρα σε ένα διεθνές φόρουμ (ΟΑΣΕ) που έχει ως αποστολή την προστασία της κοινωνίας των πολιτών, εκθέτοντας ανεπανόρθωτα την Ελληνική Δημοκρατία και την αξιοπιστία της ως κράτος δικαίου.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Επιβεβαιώνει το Υπουργείο Εξωτερικών ότι έλαβαν χώρα οι προαναφερθείσες παρεμβάσεις από στελέχη του διπλωματικού σώματος προς την κα [REDACTED];
2. Έχει διαταχθεί Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) για τη διερεύνηση των καταγγελιών; Εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται και ποιο το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής της; Εάν όχι, για ποιους λόγους η πολιτική ηγεσία δεν έχει κινητοποιήσει τους προβλεπόμενους πειθαρχικούς μηχανισμούς για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα;
3. Τα στελέχη του ΥΠΕΞ που φέρονται να ενεπλάκησαν στο περιστατικό, τόσο στην Ελλάδα όσο και στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία στον ΟΑΣΕ, ενεργούσαν βάσει συγκεκριμένων οδηγιών και εντολών από την κεντρική υπηρεσία ή την πολιτική ηγεσία;
4. Ήταν η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου ενήμερη, είτε προγενέστερα, είτε κατά τη διάρκεια, είτε εκ των υστέρων, για τις ενέργειες αυτές; Εάν ναι, τις ενέκρινε;
5. Αναφορικά με την καταγγελία ότι Έλληνας διπλωμάτης ομολόγησε την αδυναμία του Ελληνικού κράτους να προστατεύσει την κα [REDACTED] από το Τουρκικό προξενείο εντός Ελληνικού εδάφους, θεωρεί η Κυβέρνηση ότι η εκτίμηση αυτή ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα; Υπάρχουν περιοχές ή περιστάσεις εντός της Ελληνικής επικράτειας όπου το μονοπώλιο της νόμιμης βίας και προστασίας του κράτους έχει εκχωρηθεί de facto σε ξένη διπλωματική αρχή;
6. Έχει ενημερωθεί το Κυβερνητικό Συμβούλιο Εθνικής Ασφάλειας (ΚΥΣΕΑ) για την ύπαρξη ενός τέτοιου «κενού κυριαρχίας» στη Θράκη; Ποια συγκεκριμένα και άμεσα μέτρα λαμβάνει η Κυβέρνηση για την αποκατάσταση της πλήρους και αδιαίρετης άσκησης της Ελληνικής κυριαρχίας σε ολόκληρη την επικράτεια;
7. Αποτελεί η αρχή του «να μην προκαλούμε την Τουρκία», δηλαδή η «κατευναστική πολιτική», όπως αυτή φέρεται να εκφράστηκε από Έλληνες διπλωμάτες, επίσημο ή έστω άγραφο, δόγμα της Ελληνικής Εξωτερικής πολιτικής; Εάν ναι, ποιος ορίζει το τι συνιστά «πρόκληση», το Ελληνικό Υπουργείο Εξωτερικών ή το Τουρκικό;
8. Πώς ακριβώς προτίθεται το Υπουργείο να διασφαλίσει ότι η πάγια Εθνική πολιτική, που θεμελιώνεται στη Συνθήκη της Λωζάνης, θα εφαρμόζεται

απαρέγκλιτα από όλα τα στελέχη του, χωρίς αποκλίσεις και πρωτοβουλίες αυτολογοκρισίας που υπονομεύουν το Εθνικό συμφέρον;

9. Πέρα από τις ενδεχόμενες πειθαρχικές κυρώσεις, ποια συγκεκριμένα θεσμικά και διορθωτικά μέτρα θα ληφθούν άμεσα ώστε να εξαλειφθεί κάθε πιθανότητα επανάληψης παρόμοιων φαινομένων στο μέλλον και να διασφαλιστεί ότι κανένας Έλληνας διπλωμάτης δεν θα ενεργήσει ξανά ως λογοκριτής για λογαριασμό ξένης δύναμης εναντίον Έλληνα πολίτη;

Ο Ερωτών

Αθανάσιος Χαλκιάς
Ανεξάρτητος Βουλευτής
Α' Αθήνας